

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Monika HÁJKOVÁ
Číslo studenta: E15321
Název bakalářské práce: Bezpečnost a ochrana zdraví při práci v ozbrojených silách a bezpečnostních sborech v ČR.
Cíl práce: Pojednat o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci v ozbrojených silách a bezpečnostních sborech z pohledu specifik různých skupin personálu zařazených pod ozbrojenou sílu a bezpečnostní sbory ČR a formou případové studie analyzovat proces bezpečnosti a ochrany zdraví při práci u vybraného vojenského útvaru/zařízení.
Vedoucí práce: Ing. Bohuslav Pernica, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2017/2018

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená bakalářská práce je původní. Ačkoliv její zpracovatelka neměla odpovídající praktickou zkušenost s problematikou BOZP, je třeba ocenit, že se pokusila zpracovat případovou studii, ve které se pokouší vysvětlit rozdíly v rizicích práce u různých profesí v ozbrojených silách a bezpečnostních sborech ČR a jim odpovídající jiné vybavení ochrannými pomůckami, případně jiné odškodnění za poškození zdraví nebo smrt v důsledku výkonu práce/služby.

Úroveň práce však poněkud snižují formální nedostatky. Za ten nejvíce viditelný je třeba považovat provedení bibliografických citací a seznamu literatury. Nedává příliš mnoho smyslu, když všechny obecně závazné předpisy (jako bibliografické jednotky) jsou v seznamu literatury označeny „Česko“ (bez jakéhokoliv časového rozlišení) a v textu jsou v závorce citovány plným názvem. Autorka takto sice dostala povinnosti nepůvodní části textu označit pramenem, ale zkombinovala tak několik stylů citování, což není dovoleno. Poněkud nepatříčně se v seznamu pramenů vyskytují znak copyrightu a on-line zdroje jsou citovány odlišně.

V textu se také vyskytují „vybočení“ ze stylu, např. na s. 38 jsou odrážky provedeny jiným stylem. Na s. 29 jsou odrážky první úrovně jednou provedeny čárkou, následně pak písmeny. To platí i o překlepech. Např. pro stránkování uvádí autorka zkratku str., v druhém odstavci na s. 12 je však zkratka st.

Specifickou kapitolou je odborný jazyk. I když se autorka snaží vyvarovat používání běžné češtiny, na některých místech se jí to nedaří. Např. s. 39: „Při střelbách vojáci používají sluchátka nebo špunty do uší jako ochrannou pracovní pomůcku.“ Necháme-li stranou, že mohou použít i speciální vatu, pak správný odborný termín (pokud se pohybujeme v oblasti BOZP) by měl „chrániče sluchu“. Také je zbytečně expresivní, např. s. 41 (závěr): „Konkrétní analýza...“ – jistě by postačilo použít jen „Analýza...“ Taktéž místy vybočuje z neutrálního stylu, např. s. 41 (závěr): „Z komparace těchto zákonů je jasné, že...“ Vhodnější by bylo použít: „Z komparace těchto zákonů vyplývá, že...“. Tento druh chyb je způsoben „nevypsaností“ studentky.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce vykazuje zanedbatelnou shodu s evidovanými prameny (méně než 5 %); zpravidla jde o názvy pramenů uváděné přímo v textu.

Otázky a náměty k obhajobě

Vysvětlete rozdíly mezi zaměstnanci státu z pohledu nároků za poškození zdraví nebo smrt vyplývající z rozdílného charakteru jejich zaměstnaneckého vztahu ke státu a rizika, které je spojeno se specifickým povoláním.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 2.5.2018

Podpis