

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Daniel Hladík
Číslo studenta: E16579
Název diplomové práce: Porovnání vybraných modelů pro hodnocení ekonomického zdraví podniku
Cíl práce: Cílem práce je na množině firem porovnat predikční schopnost vybraných modelů pro hodnocení ekonomického zdraví podniku.
Vedoucí práce: Mgr. David Zapletal, Ph.D.
Studijní program: N6208 Ekonomika management
Akademický rok: 2018/2019

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autor na základě databáze Merk.cz shromáždil poměrně rozsáhlý datový soubor podniků včetně vybraných ukazatelů finančního zdraví podniku. Na základě části podniků byl pak sestaven model predikující finanční zdraví podniku využívající logistickou regresi. Druhá část podniků sloužila k ověření klasifikační schopnosti sestaveného modelu. Závěrečná kapitola se potom věnuje srovnání klasifikační úspěšnosti sestaveného modelu a některých zavedených zejména bankrotních modelů, jako je Altmanovo Z skóre, Tafflerův model, indexy IN apod.

Kromě popisu a použití poměrně netriviální statistické metody, jakou bezesporu je logistická regrese, je třeba ocenit i rozdělení datového souboru na tzv. modelovací a testovací skupinu a využití generátoru náhodných čísel při výběru podniků do bonitní skupiny.

Jinak velmi vysokou obsahovou úroveň práce mírně snižují drobné formální nedostatky, jako je nadužívání pojmů „níže“ resp. „výše“ zejména při odkazování na tabulky, případně užití nevhodného symbolu pro aritmetický průměr v části Závěr.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nepovažuji za plagiát, protože míra shody je menší než 5 %.

Otázky a náměty k obhajobě

Uveďte, jaké jsou výhody (případně nevýhody) modelů využívajících logistickou regresi oproti modelům založeným na diskriminační analýze.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A - výborně**

V Pardubicích 15.5.2019

Podpis