

## **POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

Student: **Jan MATOUŠEK, DiS.**

Téma práce: **Diagnostický průzkum a návrh opravy kamenné klenby železničního mostu na trati Milotice nad Opavou - Vrbno pod Pradědem**

Rozsah práce: 62 stran, 10 příloh (fotodokumentace provedených diagnostických prací, laboratorních zkoušek, jádrových odvrtů, výkres půdorysu, podélného řezu a příčného řezu, seznam použitých zdrojů a norem, 54 obrázků, 3 tabulky).

Oponentní posudek vedoucího bakalářské práce je zaměřen na následující body:

### **1. Informace k zadání bakalářské práce**

Bakalářská práce se zabývá problematikou diagnostického průzkumu a návrhem opravy mostu v km 3,226 trati Milotice - Vrbno pod Pradědem. Cílem práce bylo provést diagnostický průzkum půlkruhové kamenné klenby, která vykazuje poruchy v přechodových oblastech, kde dochází k poklesu železničního svršku. Na základě provedeného průzkumu a vyhodnocených měření byla navržena oprava mostní konstrukce a přechodové oblasti. Součástí práce je také orientační stanovení ceny navržených stavebních prací. Vybraná bakalářská práce byla zvolena studentem vhodně a jde o velmi aktuální problematiku současné doby. Student si na počátku tvorby své bakalářské práce stanovil základní cíle, kterých se mu podařilo dosáhnout. Po obsahové stránce nenalézá oponent žádné nedostatky. Autor věnoval značnou pozornost shromažďování všech podkladů, které byly následně využity jako vstupní informace pro další tvůrčí práci.

### **2. Využití studijních pramenů a práce s literaturou**

Student se orientoval v problematice zadaného tématu. Z hlediska rozboru současného stavu řešené problematiky bylo prostudováno a zpracováno velké množství informací, zejména některé důležité informace z předchozích oprav a sanací mostního objektu. Seznam s citacemi uvedených zdrojů je uvedený v práci.

### **3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace**

Student Jan Matoušek přicházel na konzultace vždy velice dobře připraven. Práci pravidelně buď osobně, nebo prostřednictvím mailové komunikace konzultoval a přistupoval k vypracovávání úkolu samostatně a iniciativně. Práce byla také konzultována s pracovníky firmy Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.. Komunikace se studentem byla po celou dobu bez komplikací. Z hlediska zvoleného časového harmonogramu bylo vše zpracováno a odevzdáno v termínu.

### **4. Hodnocení výsledků závěrečné práce**

Dosažené výsledky svědčí o tom, že autor práce řešenou problematiku zvládl, jak v teoretické, tak i praktické části. Student doložil práci se všemi požadovanými přílohami a splnil cíle práce. Velice oceňuji praktické zaměření práce ve vztahu k provedenému diagnostickému průzkumu a následnému zhodnocení a řešení návrhu opravy mostního objektu. Na závěr chci konstatovat, že předložená práce je na dobré odborné i formální úrovni a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou A/1- (výborně). Bakalářská práce byla posouzena na kontrolu plagiátorství s výsledkem – Posouzen – není plagiát.

V Pardubicích dne 03. 06. 2019

Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.