

RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název diplomové práce:	Studie řešení uličního prostoru v části obce Záměl
Autor diplomové práce:	Ondřej Matička
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Vladislav Borecký
Recenzent diplomové práce:	Ing. Jaroslav Vaňásek
Datum vypracování:	28.01.2019

Autor bakalářské práce, pan Ondřej Matička, v rámci své bakalářské práce řešil návrh uličního prostoru v průtahu silnice III/3165 obcí Záměl mezi křižovatkou silnic III/3165 x III/3167 a koncem obce. Práce je rozdělena do dvou částí. V první je zpracována geodetická dokumentace. V druhé je vlastní studie založená na podkladě geodetické části. Podstatou práce bylo navrzení bezbariérových komunikací pro pěší se zlepšením parametrů silnice III/3165. Práce je zpracována jako technická studie. Ve své práci autor vycházel z požadavků zadání bakalářské práce Katedry dopravního stavitelství Univerzity Pardubice, Dopravní fakulty Jana Pernera.

Bakalářská práce byla zadána 20.12.2017, odevzdána 25.05.2018.

Geodetická část obsahuje polohopisné a výškopisné zaměření předmětného úseku. Geodetické zaměření bylo zpracováno jako mapový podklad pro stavebně technickou studii uličního prostoru. Měřen byl povrch vozovky v jeho krajích a ose jízdního pásu, přilehlé zpevněné plochy, terénní hrany. Rovněž byly měřeny dlažby, obrubníky včetně výšky nášlapů, znaky inženýrských sítí, hrany oplocení včetně bran a vstupů na pozemek, uliční vpusti, odvodňovací proužky, zábradlí, atd. Geodetická dokumentace odpovídá rozsahu pro plnohodnotný návrh stavebních úprav.

Vlastní studie zahrnuje stavební úpravy uličního prostoru. Důraz u této studie je kladen na zlepšení parametrů stávajícího průtahu obce a vyřešení bezpečného pohybu chodců. V přilehlém prostoru byly navrženy chodníky včetně prvků umožňující pohyb osob se sníženou schopností orientace. Dále v místě u obchodu byly řešeny zastávky pro veřejnou linkovou autobusovou dopravu. Z důvodu nedostačující konstrukce stávající vozovky, byla navržena nová skladba vozovky. Součástí bylo rovněž řešení odvodnění. Délka stavebních úprav je 927,42 m.

Návrh je vhodně zvolen. Předložená projektová dokumentace částečně překonává požadovaný rozsah ve stupni studie. V mnohém je řešena podrobněji, než je obvyklé. Podrobnější zpracování, není určitě závada. Bakalářská práce odpovídá platným zákonným ustanovením, předpisům a normám až na drobné výjimky, které je možné odstranit případně zdůvodnit.

Jedná se však o drobné nedostatky, které lze snadno odstranit.

Bakalářská práce je celkově řešena po stránce odborné a obsahové na vysoké úrovni. Jednotlivé přílohy jsou zpracovány jasně, přehledně a srozumitelně, obsahově je projekt bez výraznějších nedostatků. V textové části je dále obsažen odhad investičních nákladů. Grafická část je členěna do několika příloh, které odpovídají zvyklostem pro zpracování projektové dokumentace pro dopravní stavby.

K bakalářské práci mám tyto výhrady:

- Vhodné by bylo řešit rovněž dopravu v klidu, resp. tam kde to šířkové poměry umožňují, návrh případně doplnit o podélné parkovací stání. Nicméně odstavování vozidel u nemovitostí by mělo být primárně řešeno na vlastních pozemcích. Zhodnocení dopravy v klidu, případně zřízení parkovacích stání by mělo být součástí studie.
- Nedostatek návrhu spatřuji v nekompletním řešení prostoru při obchodu s potravinami. Postrádám pěší spojení obchodu s chodníkem na protější straně silnice pro osoby se sníženou schopností orientace. Postrádám návaznost nově navrženého a stávajícího chodníku, kdy není zajištěna bezbariérová trasa (prostor před obchodem a při parkovišti). Postrádám řešení plochy před obchodem, kdy zejména sjezd do garáže při parkovišti by měl

být řešen jako chodníkový přejezd s předností chodců. Postrádám v tomto prostoru řešení stání pro kontejnery, tak aby byl zajištěn bezproblémový odvoz.

- V případě, kdy již nad rámec jsou do projektové dokumentace zapracovány úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, je třeba, aby v některých případech došlo ke korekci, tak aby tyto úpravy zcela odpovídaly Vyhlášce č. 398/2009 Sb., dále ČSN 736110 Změna Z1. Jedná se o bezbariérový přístup od vyhrazeného stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené, v km 0,34 je v chodníku umístěn signální pás bez návaznosti bezbariérových úprav na protější straně silnice, na konci chodníku neumísťovat signální pás.
- V km 0,28 – 0,39 je řízení dopravy zajištěno pomocí dopravního značení č. P 7 a P 8, kdy tento úsek je poměrně dlouhý ve směrovém oblouku s pravděpodobně nedostatečným výhledem na protijedoucí vozidlo. Toto řešení bylo zvoleno z důvodu nedostatečných šířkových poměrů při objektu č.p. 67, kdy autor zachovává šířku chodníku. V odůvodněných případech za podmínek stanovených ve stavebním zákoně lze povolit výjimku z ustanovení bodu 1.0.2 přílohy č. 2 Vyhlášky č. 398/2009 Sb. stanovující minimální šířku komunikace pro chodce. Pokud to je možné, je třeba preferovat zachování širší jízdních pruhů v hodnotě alespoň 3,0 m. Pokud není možné zajistit obousměrný provoz s dostatečnou šířkou jízdních pruhů, je vhodnější provést bodové zúžení jízdního pásu.
- Řešení se zaústěním podélné mělké drenáže do uličních vpustí nebo do jejich přípojek není z pohledu možného podmáčení komunikace, v případě nefunkční kanalizace, řešením nejvhodnějším. Je třeba upozornit, že legislativa, pokud to je možné, nařizuje likvidaci dešťových vod v místě, resp. vsakem.

Jedná se však o nedostatky, které lze odstranit.

V rámci obhajoby bakalářské práce doporučuji zaměřit pozornost na problematiku:

- Problematiku plochy při prodejně a parkovišti – bezbariérové propojení komunikací pro pěší.
- Problematiku plochy při č.p. 67 – zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Rozdíl mezi sjezdem a veřejně přístupnou účelovou komunikací – určení druhu, bezbariérové úpravy, případné vyznačení přednosti

Z předložené bakalářské práce je patrný zájem tak i odbornost o zpracovávanou problematiku, čemuž odpovídá i úroveň bakalářské práce. Zjištěné nedostatky nejsou zásadního charakteru. Práce je, jak již bylo napsáno svým vypracováním na vysoké úrovni. Snížení vidím v nekompletním řešení prostoru při obchodu s potravinami a způsobu řešení při objektu č.p. 67, dále v absenci zhodnocení nebo řešení dopravy v klidu.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

C.



V Hradci Králové 28.01.2019
Ing. Jaroslav Vaňásek