

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PIRÁCE

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Rekonstrukce silnice III/3128 v úseku Rybná nad Zdobnicí – Slatina nad Zdobnicí
*Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera
Diplomová práce 2019 (dále jen zkratka DP)*

Jméno autora: Bc. Petr Matějka

Vedoucí DP: Ing. Vladislav Borecký, Ph.D.
Katedra dopravního stavitelství

Oponent DP: Ing. Aleš Hlavatý
Projektování v oboru Dopravní stavby
Husova 1848, Pardubice-Bílé předměstí, 53003
autorizace č. 701366, Dopravní stavby
ales.hlavaty@projektantpardubice.cz, (+420) 775 906 293

1. ZHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA INŽENÝRSKÉHO MYŠLENÍ

- autor dobře identifikoval souhrn problémů / nedostatků řešeného úseku silnice v kontextu zadání
- zvolené podklady vhodně navazují na návrhovou část diplomové práce
- ve fázi podkladů a analýz je doporučeno hlubší zaměření na problematiku nehodovosti a současného dopravního chování (možné dopravní závady/rizika), které mají návaznost na celkovou bezpečnost dopravy

2. VHODNOST ZVOLENÝCH METOD

- vhodně přistoupeno k návrhu opravy založeném na komplexním diagnostickém průzkumu
- kladně hodnoceno zpracování úkolu za pomoci 3D programu (směrové, výškové řešení, návrh dle normových parametrů s jejich strojovým vyhodnocením)
- *v posouzení a vyhodnocení rekonstruované a nové trasy se jeví vhodným použití SWOT analýzy pro komplexnější a přehlednější vyhodnocení posuzovaných tras (posouzení však není primárním bodem zadání DP)*

3. RELEVANTNOST PODKLADŮ A POUŽITÝCH PŘEDPISŮ

- vstupní podklady jsou pro plnění zadání a cílů DP plně dostačující a vhodně zvolené – doložená komplexní diagnostika vozovky je předpokladem vhodně zvolené technologie návrhu opravy
- *u obdobných záměrů je doporučeno podklady rozšířit o problematiku nehodovosti v řešeném úseku silnice a dotčených křižovatek s vyhodnocením zjištěných skutečností – nehodovost je zmíněna mezi podklady části D.1.1.1, zjištění a vyhodnocení není doloženo*
- *s ohledem na stavební úpravy silnice zasahující do intravilánu obce je doporučeno podklady rozšířit i o problematiku TP 145 - Zásady pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi, TP 131 - Zásady pro úpravy silnic včetně průtahů obcemi, které svými opatřeními přispívají k vyšší bezpečnosti, ale i užitné kvalitě uličního prostoru obcí a měst*

4. SOULAD DP S POŽADAVKY NA PROJEKTOVOU DOKUMENTACI (ČLENĚNÍ, MĚŘÍTKO, OBSAH,...)

- obsah a členění dokumentace odpovídá vyhl. 62/2013 Sb., kterou se mění příloha č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb.; předmětem řešení jsou stavební úpravy silnice/pozemní komunikace a tyto stavby se ve stupni PD-DSP řídí přílohou č. 8 vyhl. 146/2008 Sb. - členění DP plně neodpovídá formálním požadavkům vyhl. 146/2008 Sb.
- měřítko grafických příloh, dělení výkresů je vhodně zvoleno s ohledem na jejich přehlednost, čitelnost a srozumitelnost; vzorové a příčné řezy jsou pečlivě zpracovány s doplněním i kvality některých použitých materiálů
- *u stanovení nákladů stavby je doporučeno uvádět cenovou soustavu, popř. i použitou cenovou úroveň*

5. DOTAZY A KOMENTÁŘ DO DISKUSE K OBHAJOBĚ

- zdůvodnění výběru použité varianty návrhu opravy dle diagnostiky vozovky
- jak je návrhem zajištěna bezpečnost dopravy – návrhové prvky, opatření, dopravní zařízení, DZ, rozhledy, zdůvodnění kácení stromů
- opravou silnice dochází k trvalému záboru parcel v soukromém vlastnictví - možnost optimalizace návrhu, další postup (majetkoprávní vypořádání)

6. ZHODNOCENÍ SPLNĚNO ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

- zadání diplomové práce je splněno – práce obsahuje zadáním požadované přílohy
- návrh směrového a výškového řešení je zpracován variantně tj. rekonstrukce/nová trasa; práce navrhuje vhodný postup rekonstrukce na podkladě diagnostiky vozovky, řeší problematiku stávajících stavebních objektů, odvodnění i dopravního značení
- je zmíněna pouze drobná připomínka k formálnímu členění DP ve vazbě na platnou legislativu

7. SHRUTÍ A FINÁLNÍ HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

- shrnutí: autor DP prokázal schopnost užití inženýrského přístupu, podařilo se mu definovat nedostatky a stanovit cíle vycházející ze zadání pro zlepšení současného stavu řešeného úseku silnice; autor prokázal schopnost použití a vyhodnocení podkladů, ale také orientaci v požadavcích platné legislativy, ČSN, TP, Vzorové listy; v návrhové části je prokázána schopnost zpracování úkolů a prezentace výstupů za užitých současných SW nástrojů; výstup diplomové práce má potenciál stát se podkladem pro projekční přípravu případného investičního záměru
- finální hodnocení: práce kvalifikována známkou B/1.5

8. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ

- zaměřit se na interpretaci výstupů diplomové práce ve vazbě na zadání a z něj vyplývající cíle

V Pardubicích dne 7.6.2019 vypracoval Ing. Aleš Hlavatý.

