



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: **Hodnocení potřeb v paliativní péči**

Autor práce: **Bc. Helena Niedzielová, DiS.**

Studijní program: **N5341 Ošetrovatelství**

Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**

Akademický rok: **2018/2019**

Vedoucí práce: **PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Helena Niedzielová, DiS. si pro svoji diplomovou práci zvolila téma vysoce aktuální, potřebné a v této době velmi diskutované až kontroverzní. Při zpracování tématu prokázala studentka vysokou míru samostatnosti, kreativity a schopnosti vědecké práce.

Teoretická část představuje vysoce aktuální teoretická východiska pro část empirickou. Studentka prokázala schopnost orientace v tématu prostřednictvím práce s odbornou literaturou. Z hlediska aktuálnosti tématu i v rovině celosvětové by bylo vhodné implementovat do této části více zahraničních poznatků – vědeckých studií. Velice oceňuji kapitolu zaměřenou na hodnotící nástroje pro stanovení potřeb pacientů v paliativní péči v ČR. Teoretická část logicky navazuje na část empirickou.

Průzkumné šetření vychází ze stanovených výzkumných otázek, které navazují na stanovené cíle práce. Oceňuji autorky trpělivost a diplomatičnost při komunikaci s hospicovým zařízením, které participovalo na výzkumu (St. Christopher's Hospice v Londýně). Studentka provedla překlad dotazníku „How are you“ dle stanovených norem a následně provedla pilotní studii v podmínkách českého zdravotnictví. Přes relativně malý počet respondentů se studentce podařilo vytěžit několik zajímavých výsledků, které interpretuje v přehledných tabulkách a grafech a srovnává ve zdařilé diskuzi.

V závěru chybí jasný přehled hlavních zjištění, významu práce pro praxi a stanovení limitů výzkumu.

V práci se vyskytuje několik formálních a stylistických chyb a ojediněle chyby v citacích.

Spolupráci mezi vedoucím a studentem hodnotím jako oboustranně přínosnou. Studentka byla velice aktivní a v průběhu zpracování práce jevila o dané téma velký zájem.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 16.5.2019

PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno