



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Etiologie a typy úrazů při zimních sportech  
**Autor práce:** Bc. Petra Zimová  
**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech  
**Akademický rok:** 2018/2019  
**Oponent práce:** prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>D</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>						
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				X		
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

**0%- není plagiát**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Zvolené téma je z pohledu klinické praxe velmi zajímavé a aktuální. Vysokým kladem práce je délka sledovaného výzkumného období (1. 1. 2009 - 30. 4. 2018) a počet (3 217) vyhodnocených pacientů. Za nadstandardní je třeba rovněž považovat údaje o diagnostice a především chirurgické léčbě úrazů pohybového aparátu.

Připomínky:

- Zvolený název práce je zbytečně příliš široký a dává představu o zimních sportech v celém rozsahu (vhodnější název práce si zvolila v diplomové práci citovaná autorka Povolná (2001)).
- Pozornost je věnována pouze některým sportům. Zatímco údaje o sjezdovém lyžování zabíhají do podrobností (skiboarding, telemarkové lyžování, freeriding a freestyle), nejsou uváděny skoky na lyžích, u bruslení není kromě ledního hokeje zmíněno rychlobruslení, krasobruslení atd.
- Údaj o nemocničním zařízení, kde byl výzkum prováděn, je zavádějící a nepřesně uvedený. „Pro výzkumné šetření byla zvolena nemocnice krajského typu, která je spádově prvním zdravotnickým zařízením pro oblast jednoho horského regionu “ (str. 53), zatím co na str. 73 je uváděno „Výzkumná část práce byla prováděna ve zdravotnickém zařízení okresního typu, které je zároveň nejbližším zdravotnickým zařízením pro několik nedaleko ležících zimních středisek“.
- V teoretické části nebyla zmíněna možnost poranění oka provázená poruchou visu či slepotou, v části praktické části je pouze zmínka o poranění obočí (54 za 10 roků!). Přitom je známo, že lyžařské hůlky a hokejka takovéto úrazy mohou způsobit. Obdobně chybí údaj o poranění chrupu.
- Práce je psána pěknou češtinou, gramatické chyby jsou ojedinělé. Nápadná je chyba ve slově TITILE v úvodní části práce.
- Počet literárních odkazů (cekem 76) je dostatečný, řada z nich je z internetových zdrojů. Za pozitivní je nutno považovat odkazy na zahraniční literaturu. V poslední citované práci Žvák, I. a spol. je chybně uvedeno jméno druhého spoluautora (práce je uváděna proloženě i v záhlaví práce).
- Konečně jako stále aktivní lyžař se domnívám, že zvláště u lyžařů na běžkách by měla být uvolněna trať rychle jedoucím lyžaři ve stopě ze svahu, neboť náhlé vystoupení mimo stopu do neupraveného sněhu může být nebezpečné (komentář ke str. 48). Obdobně opakovaně zmíněný telemark není samostatná lyžařská disciplína, ale pouze (historicky) technický prvek používaný při sjíždění terénu.
- Délka hodnoceného období, počet nemocných, zpracování diagnostiky a především chirurgické léčby u poranění pohybového aparátu, bohatá literatura a nepochybně i časová náročnost by si zasloužily vyšší stupeň hodnocení. Uvedené výtky však takovéto hodnocení neumožňují.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Domníváte se, že osteoporóza ovlivňuje při lyžování charakter a počet úrazů pohybového ústrojí?
2. Bylo zjišťováno, zda nebyly některé úrazy ošetřeny pouze na oftalmologii či stomatologii?

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
---	----------

Dne: 28. 5. 2019

prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.

.....  
Podpis



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno