

Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Rizika osteoporózy v závislosti na životním stylu

Autor práce: Bc. Merková Zdeňka

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - nejedná se o plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce se zabývala hodnocením rizika osteoporózy v závislosti na životním stylu a na neovlivnitelných rizikových faktorech. Pro výzkum byla zvolena metoda kvantitativního průřezového sběru dat formou dotazníku.

Formálně je práce v odpovídajícím rozsahu, je přehledně členěna a text je bez větších nedostatků. Autorka využila celkem 31 literárních zdrojů, z toho 21 zahraničních. Výjimečně se v práci objevuje podoba citace, která není v souladu se směrnicí pro zpracování závěrečných prací.

V teoretické části je zřejmá dobrá práce s literárními zdroji a jsou zde definována základní teoretická východiska práce.

V empirické části jsou prezentovány stanovené cíle, průzkumné otázky a hypotézy. Metodika je dostatečně popsána, avšak bylo by dobré do metodiky zařadit informaci o tom, jak byli u praktických lékařů konkrétně vybíráni pacienti, kteří byli osloveni ke spolupráci. Do metodiky by bylo vhodné doplnit informaci o tom, kdo vytvořil českou verzi dotazníku *IOF „One minute osteoporosis risk test“*. Zpracování výsledků je na vysoké úrovni, za využití popisné statistiky i testování hypotéz a identifikace rizikových faktorů.

Slabou stránkou práce je diskuze, která je sice v rozsahu 6,5 stran, ale bohužel využívá porovnání výsledků pouze se třemi jinými literárními zdroji.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Kdo vytvořil českou verzi dotazníku *IOF „One minute osteoporosis risk test“*?
2. Je tento dotazníkový nástroj validovaný pro českou populaci?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 28.5.2019

Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

.....
Podpis