



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Využití nástrojů pro posuzování schopnosti polykat u seniorů  
**Autor práce:** Bc. Kateřina Marková  
**Studijní program:** N5341  
**Studijní obor:** Ošetrovatelská péče v interních oborech  
**Akademický rok:** 2018/2019  
**Oponent práce:** prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>D</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

**0% - není plagiát**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce se zabývá přínosem nástrojů používaných u seniorů při hodnocení funkčnosti polykacího aktu. Zvolená koncepce práce, metodika a zpracování mají vysokou úroveň.

Hlavním cílem, který byl beze zbytku splněn, bylo porovnání potíží nemocných při polykání získaných z dotazníku EAT-10 a z dotazníku SSQ. Přesto, že se dotazník SSG jevil jako přísnější, byl prokázán vztah mezi oběma dotazníky. I když se na podkladě zkušeností jeví dotazník EAT 10 jako vhodnější, zvláště pro mladší nemocné, je možné českou verzi dotazníku SSQ užívat.

Určitým nedostatkem práce, na který je oponent nucen upozornit, jsou níže uvedené formální a gramatické chyby:

- Patrová mandle je nesprávně uvedena v podkapitole 1.1.2 Dutina ústní.
- Při polykacím aktu nedochází k uzavření choany (str. 17).
- Je chybně či nesprávně uváděn větší počet latinských názvů.
- V českém textu není dodržována jednota slov farynx a pharynx.
- Chybí odkaz na vysvětlení zkratky GERD.
- Chybí komentář k bodu 3.4 (str. 30).

Uvedené chyby nesnižují odbornou či vědeckou úroveň práce, musí k nim však být přihlíženo při celkovém hodnocení práce.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Domníváte se, že v současné době pokrývají dotazníky všechny naše požadavky na informace o dysfagických obtížích nemocných? V případě, že nikoliv, jakým směrem se bude vývoj dotazníků podle Vašeho názoru ubírat v budoucnosti?

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
---	----------

Dne: 28. 5. 2019

prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.

.....  
Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno