



## Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Využití nástrojů pro posuzování schopnosti polykat u seniorů  
**Autor práce:** Bc. Kateřina Marková  
**Studijní program:** navazující magisterský, N5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech  
**Akademický rok:** 2018/2019  
**Vedoucí práce:** doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		B				
<i>Rozsah</i>	A					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		B				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		B				
<i>Rozsah</i>	A					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 – není plagiat**

Téma práce je velmi relevantní pro ošetrovatelskou praxi. Teoretická část je jasná, přesvědčivá a celkově je zpracována na velmi dobré úrovni. Bylo by však možno poskytnout více detailů o výzkumných šetřeních za použití nástroje EAT-10 a Sydney Swallow Questionnaire (SSQ) vzhledem k tomu, že se jedná o nástroje, se kterými studentka pracovala v části empirické.

V empirické části studentka vhodným způsobem vysvětlila metodiku své práce; tento postup je adekvátní, výsledky jsou prezentovány poměrně jasně a adekvátně, doplňující podrobné výsledky jsou v příloze. Bylo by možno komplexněji doplnit výsledek výpočtu Spearmanova korelačního koeficientu pro vztah mezi jednotlivými položkami obou nástrojů (EAT-10 a SSQ – Tabulka 11 na str. 44). Diskuze je podrobná a adekvátní. V práci se objevují drobné stylistické a gramatické chyby. Při odkazování na zdroje je mnohdy uveden pouze první autor daného zdroje (není důsledně uváděno „et al.“ při více autorech). Avšak výše uvedené nedostatky nesnižují kvalitu práce a zjištění.

Celkově je zřejmé, že studentka se velmi dobře orientuje i v odborné literatuře a je obeznámena se stavem poznání v této problematice. Chápe význam své práce a přínos pro ošetrovatelskou praxi. Studentka při řešení tématu adekvátně spolupracovala.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)

A

Dne:

14.5.2019



Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno