

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Změna organizace dopravy v Hlinsku

Autor práce: Bc. Jiří Pešek

Oponent: Ing. Lucie Křemenáková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Student ve své práci popsal organizaci dopravy ve městě Hlinsko. Vytipoval několik veřejných budov a institucí, které jsou ve městě nejvíce navštěvovány. Zhodnotil přístup k těmto budovám, jak pěší, tak dopravou a to veřejno i individuální. Následně navrhl opatření ke zlepšení přístupu k jednotlivým budovám. Jako jednu budovu uvedl Městský úřad Hlinsko na Poděbradově náměstí, kde sídlí převážně vedení města. Je škoda, že nebyl zhodnocen přístup do budovy Městského úřadu Hlinsko v ulici Adámkova, která je více navštěvována občany, kteří si zde vyřídí občanské nebo řidičské průkazy a další agendu. V další části se student zabýval dopravou v klidu ve vybrané části města, kde zmapoval současný stav dopravy v klidu a navrhl opatření pro zlepšení.

### Otázky k obhajobě

Myslíte si, že pouhé osazení dopravního značení se sníženou rychlostí "30" bez stavebních úprav je jako návrh dostačující? Myslíte si, že bude Váš návrh realizován?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** C (2,0) ▼

Datum: 3.2.2019

Podpis: