

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Provozování linek MHD do vybraných obcí na Chrudimsku

Autor práce: Bc. Kristina Rydvalová

Oponent: Ing. Martin Beneš

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Autorka získala, zpracovala a pečlivě utřídila množství informací z uvedených zdrojů, které doplnila o vypracované tabulky a obrázky. V kapitole 1.3 uvádí termín "velkoprostorový autobus", který se, dle mého názoru, nepoužívá. Kapitoly 2.2.3 a 2.2.4 mají totožné názvy, vhodnější by bylo doplnit název o varianty tras (prodloužená linka, okružní linka). Kladně hodnotím rovněž třetí část práce, kdy autorka navrhla jízdní řády vhodných variant linek. Ekonomickému zhodnocení uvažovaného návrhu "MHD zdarma" mohla autorka věnovat vlastní kapitolu, nikoli jen odstavec v závěru práce.

### Otázky k obhajobě

1. Jako vhodné vozidlo byl zvolen typ SOR BN 8,5. Lze, z hlediska kapacity vozidla, uvažovat o delším vozidle (BN 9,5 nebo BN 10,5)?
2. Obecně problematická je v MHD přeprava dětských kočárků. Jaký máte názor na povolení přepravy více kočárků jedním autobusem?
3. Jaký máte názor na trend zavádění elekrobuseů v MHD? Lze uvažovat o zavedení tohoto typu vozidel i v případě MHD Chrudim?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	A (1,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 1. února 2019

Podpis:

