

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh organizačních změn při vykonávání zimní údržby na vybraných komunikacích I. tříd

Autor práce: Bc. Milan Matyska
Oponent: Ing. Hana Drahotská, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	▼
* u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	▼

Poznámky k hodnocení

Autor si vytkl za cíl najít slabá místa v plánu zimní údržby a navrhnout opatření k jejich odstranění či zmírnění jejich vlivů. Návrhy možných organizačních změn pro oblast č. 23 Středočeská jsou sice uvedeny, ale nejsou zcela implementovány do výsledného návrhu tras zimní údržby na řešené oblasti (vhodné by bylo i vyčíslení finančních prostředků v souvislosti s návrhem; jenž předpokládá další využití mechanizace). Nutné je také konstatovat, že autor v práci neuvažuje o změně tras jednotlivých okruhů. Pokud však pracuje se stávajícími okruhy zimní údržby, měl by opodstatněnost tohoto trasování potvrdit. Nicméně je třeba poukázat na autorovu snahu o zdokonalení zimní údržby v dané oblasti a proto lze cíl práce považovat za splněný.

Otázky k obhajobě

- 1) Jak si autor konkrétně představuje realizaci navrhované změny třídy komunikací, a to ze silnic III. třídy na silnice II. třídy?
- 2) V rámci rozpravy by měl autor uvést, v jakém pořadí důležitosti má příslušný správce ve svém plánu zimní údržby zařazené úseky, na kterých navrhuje třídu silnice změnit (vzhledem k dopravnímu významu může být i silnice III. třídy zařazena do I. pořadí důležitosti).

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

8 (1,5)

Datum: 1. 2. 2019

Podpis:

