

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Koordinace tvorby výlukových jízdniců

Autor práce: Bc. Lenka Komínová

Oponent: Ing. Martin Neumaier

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Díplomová práce (DP) je velmi zdařilá a rozsahem i šířkou pohledu plně odpovídá rozsahem, odborností a úrovní zpracování požadavkům na kvalitní DP. DP je vhodně doplněna o grafy a obrázky, které zajišťují větší orientaci v problematice při čtení textu. Po odborné stránce nemám k předložené DP připomínek. DP je velmi rozsáhlá z hlediska příloh a uváděných odkazů na simulace, které však nelze prakticky ověřit. Z toho důvodu by bylo vhodné, aby součástí obhajoby byla prezentace simulačního programu a jeho výstupů. Z hlediska autorství diplomové práce mi přijde zvláštní, že diplomantka v předložené DP formuluje text za třetí osobu (autorka), nikoliv za sebe (já). Autorka se také v DP vůbec nezmiňuje, jak se k analyzované problematice přistupuje v sousedních státech.

Otázky k obhajobě

Co Vás vedlo k výběru tématu této práce? Proč byl vybrán pro modelování úsek Pardubice - Č.Třebová, který je velmi frekventovaný a zpracovatelsky náročný? Proč byla vybrána pro návrh VNJR aplikace KADR? Jak je problematika VNJR řešena v sousedních zemích? Vzhledem k tomu, že není v práci k dispozici simulační program a není běžně známy prokažte při obhajobě jeho funkčnost.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0)

Datum: 28. ledna 2019

Podpis: Ing. Martin Neumaier

