

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Markéta Břízková
Název diplomové práce: Hodnocení determinant bezpečnosti regionů s využitím statistických metod
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Svoboda, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník – docent URBV FES Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Positiva a negativa práce, ostatní připomínky

Diplomová práce představuje velmi zajímavý pokus v oblasti posuzování bezpečnostních parametrů, zejména ve sféře tzv. soft bezpečnosti. Na práci je třeba ocenit aplikované metody i poměrnou bohatost využitých zdrojů. Práce je zpracovaná pečlivě, četné přílohy jsou funkční.

Mám k ní dvě skupiny připomínek, a to jednak formální, jednak obsahové.

Formální připomínky:

- způsob citování v textu není zcela správný, např. str. 14 odst. 2, nejednotný - srovn. str. 30 předposlední a poslední odstavce, uvádění zdrojů na konci odstavce nepovažuji za vhodné;
- zdroje v seznamu literatury jsou citovány nejednotně a nestandardně;
- je otázkou, zda číslované subkapitoly kratší než jedna strana mají být vskutku samostatnými subkapitolami;
- proč jsou někdy indexy a ukazatele psány s velkým, někdy s malým počátečním písmenem?

Obsahové připomínky:

- metodika práce (kapitola čtvrtá) by měla předcházet třetí kapitole, která je založena na výsledcích statistické analýzy, navíc by měla obsahovat nejen obecný popis použitých metod, ale i jejich konkretizaci v práci, což pak autorka doplňuje v navazujících kapitolách;
- v DP je soustředěno množství podnětných informací, ke škodě věci však vlastní komentář a zdůvodnění není zcela dostačující, např. není dostatečně (výstižně a srozumitelně) popsána volba závislých proměnných, či zdůvodnění modelů (různého počtu, různě nastavených nezávisle proměnných či jejich skupin pro jednotlivé závisle proměnné).

Otázky a náměty k obhajobě

Ráda bych požádala diplomantku, aby na příkladu modelu 10 a 11 pro index kybernetické bezpečnosti vysvětlila svou volbu nezávisle proměnných v podobě „individualismu“ a „nezaměstnanosti“. (Komentář na str. 61 a 62 nepovažuji za dostačující, diplomantka sama převádí vztah proměnných na kriminalitu/trestnou činnost/ bezpečnost obecně.)

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 11. 7. 2018

Podpis

