

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Helena Rajtrová

Název diplomové práce: Dimenzování územního rozvoje měst v podmínkách postmoderní společnosti

Vedoucí práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Petra Vojtíšková

Pracovní pozice oponenta: referentka odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Pozitiva a negativa práce, ostatní připomínky

Analýza územních plánů vybraných měst ukazuje, že pořízení nového územního plánu krajského města je velmi složitý a dlouho trvajícím procesem. Práce odhalila velké rozdíly v přístupu jednotlivých měst k územnímu plánování, především ve stanovování urbanistické koncepce a vymezování nových zastavitelných ploch s ohledem na předpokládaný počet obyvatel a křivku demografického vývoje

Pozitivně hodnotím přehledné zpracování práce a celkovou formální úpravu. Za zdařilý považuji především souhrn historického vývoje územního plánování shrnutý v kapitole 2 a vývoj zákonné úpravy, viz kapitola 3.

V práci postrádám porovnání dat z územních plánů s dalšími strategickými dokumenty měst, čímž by došlo k odhalení, zda predikce počtu obyvatel dle územního plánu vychází od zpracovatele územního plánu nebo se jedná o cíl stanovený zástupci města obsažený v zadání územního plánu, které je pro zpracovatele závazné.

## Otázky a náměty k obhajobě

Návrh Územního plánu města Pardubice dle Vašeho výzkumu počítá s nárůstem obyvatelstva o 25% (tabulka č. 3) oproti dnešnímu stavu. Jaký je Váš názor na tento nesoulad návrhu územního plánu se stagnujícím trendem demografického vývoje v poslední dekádě (obrázek č. 22)?

Jaké další dokumenty města nad rámec územních plánů by měly brát v úvahu křivku demografického vývoje?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 8. 8. 2018

Podpis .....

