

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: René Hájek  
Číslo studenta: E15031  
Název bakalářské práce: Analýza rozvojového potenciálu vybraného regionu  
Cíl práce: Definovat pojem infrastrukturální potenciál regionu z pohledu teorie a s využitím metody případové studie analyzovat a vyhodnotit tento potenciál ve vybraném regionu České republiky.  
Vedoucí práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.  
Studijní program: Ekonomika a management  
Akademický rok: 2017/2018

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Student se ve své bakalářské práci zabýval velice aktuálním tématem Průmyslu 4.0, jenž je v současné době přirozeně zaváděn i v České republice. Přestože se jedná o problematiku, která se týká především soukromé sféry, existují nástroje, kterými může veřejná správa ulehčit pozici podniků a podpořit je v zavádění moderních, vysoce efektivních metod výroby.

V praktické části se student věnuje analýze dokumentů spjatých s problematikou hospodářských a sociálních změn souvisejících s příchodem na Průmysl 4.0. Analýza však není příliš hluboká a závěry, které student ve své práci uvádí, jsou mnohdy diskutabilní a odchyľují se od závěrů uváděných v literatuře. V samostatné části bakalant sleduje kvalitu vybrané infrastruktury podporující implementaci principů Průmyslu 4.0 v Pardubickém kraji. Bohužel závěry, které student činí, nejsou příliš konkrétní. Jako největší chybu však vedoucí práce vidí zaměňování průměrných hodnot České republiky za potenciál kraje. V mnoha posuzovaných indikátorech student operuje s výrazem potenciál kraje, aniž by tento nějak stanovil. Z práce vyplývá, že za potenciál považuje průměrnou hodnotu za Českou republiku, s čímž nelze souhlasit.

Po formální stránce se v práci nachází několik překlepů, které však nemají vliv na její celkové vyznění. V praktické části práce je nejednotný systém citací, přičemž některé zdroje jsou citovány pouze obecně. V některých částech práce, především v její praktické části, chybí citace úplně (např. v kapitole 3.2.)

I přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát. Práce vykazuje míru podobnosti 63% se svojí předchozí verzí, kterou student neúspěšně obhajoval 1.6.2018. Míra podobnosti ostatních zdrojů je do 5%.

## Otázky a náměty k obhajobě

Kdybyste nastoupil do managementu malé firmy a měl být zodpovědný za její přípravu na Průmysl 4.0, jaké kroky byste podnikl prioritně?

Jaká konkrétní opatření byste navrhl samosprávě Pardubického kraje pro zlepšení prostředí podporujícího Průmysl 4.0.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 6.1.2019

Podpis ..... 