

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Dominika Míšková  
Název diplomové práce: Fiskální decentralizace a její vliv na veřejné finance  
Vedoucí práce: Doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent na Ústavu ekonomických věd FES UPa

## Kritéria hodnocení práce

|   | výborně                             | velmi dobře                         | vyhovující                          | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                   | střední                             | nízká                    | nelze hodnotit           |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce si vzala nelehký úkol, kterým je posoudit míru fiskální decentralizace územních samospráv v ČR. Uvedený cíl práce studentka postupně naplňuje tím, že po základní rešerši literatury a zpracování charakteristiky fiskálního federalismu se snaží vymezit vhodné ukazatele, které napomáhají analýze a interpretaci míry fiskální decentralizace. Následně jsou uvedené ukazatele aplikovány na situaci v ČR a posléze dochází ke srovnání této situace ČR s členskými zeměmi EU.

Vývoj ukazatelů je v práci zachycen v časové řadě 2012 až 2016. Uvedená analýza je však provedena vytvořením grafů, které obsahují vývoj základních ukazatelů z rozpočtů obcí. Připojena je také analýza vývoje výše uvedených poměrových ukazatelů v čase. Přestože se v textu hovoří o trendu a jeho vývoji, tento trend je odvozen pouze vizuálně z dat. V práci postrádám důkladnější statistickou analýzu, případně alespoň sestavení trendových funkcí přímo v grafech. Vizuální zhodnocení trendu s sebou nese obtížnou interpretaci. Studentka např. používá obraty „zatímco běžné výdaje mají v čase rostoucí trend, kapitálové výdaje se rok od roku liší významnými částkami; viditelný pokles kapitálových výdajů lze spatřit v posledním zkoumaném roce.“ Podobné závěry jsou nepodložené. Např. není jisté, zda vhodný trend pro vykreslení časové řady je lineární; pokles v posledním roce je skutečně statisticky významný, nebo se jedná o pokračování nelineárního trendu, či došlo k určité korekci. Hlubší využití statistické analýzy se v případě diplomové práce očekává.

Další poznámka směřuje k samotné rešerši literatury, kdy si studentka vybrala knižní tituly základních českých autorů. Přestože vhodný počet literárních zdrojů není stanoven, stojí za zvážení hlubší prohledání problematiky také mezi zahraničními autory.

Práce jinak netrpí zásadními nedostatky a přes uvedené poznámky lze ji doporučit k obhajobě.

## **Otázky a náměty k obhajobě**

- 1) Práce hodnotí situaci v časové řadě 2012 až 2016. Jakým způsobem lze očekávat změny ve fiskální decentralizaci způsobené změnami v rozpočtovém určení daní v posledních letech?
- 2) Studentka v závěru konstatuje, že kraje v ČR jsou silně závislé na dotacích. Jakým způsobem by bylo vhodné upravit aktuální strukturu příjmů krajů, aby se tato závislost snížila?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 16.8.2018

Podpis .....