

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Marcela Vašatová

Číslo studenta: E16960

Název bakalářské práce: Správní delikty dle zákona o evidenci tržeb

Cíl práce: Cílem práce je analýza právní úpravy elektronické evidence tržeb s důrazem na řízení o správních deliktech. Při analýze budou použity právně-hermeneutické metody výkladu právních předpisů. Zahrnut bude rozbor obecných dat vztahujících se ke správním řízením vedeným vybranými orgány Finanční správy České republiky. Analyzován bude dopad nálezu Ústavního soudu na praxi finanční správy.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Veřejná ekonomika a správa: Veřejná ekonomika

Akademický rok: 2017/2018

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

V práci je komplexně zpracována problematika správního trestání deliktů spáchaných v režimu zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, v platném znění (dále jen „ZoET“). V úvodu se studentka věnuje vymezení správních deliktů, přestupků, trestům a jejich ukládání. Zvláštní pozornost věnuje právní úpravě řízení o přestupcích, přičemž se zaměřuje na změny, ke kterým došlo v souvislosti s rekonstrukcí správního trestání. Zároveň popisuje aktuální právní úpravu elektronické evidence tržeb. Zaměřuje se na důvody jejího zavedení a trestání porušení povinností vyplývajících ze ZoET. Detailněji je analyzován nálezn Ústavního soudu č. Pl. ÚS 26/16, ve kterém tento rozhodl o návrhu na zrušení ZoET tak, že některá ustanovení zrušil uplynutím dne 28. února 2018, a některá ustanovení nařízení vlády č. 376/2017 Sb., o vyloučení některých tržeb z evidence tržeb, zrušil uplynutím 31. prosince 2018.

V rámci praktické části nejprve analyzuje průzkum společnosti STEM týkající se vnímání ETT ze strany veřejnosti. Následně analyzuje veřejně dostupná data Finanční správy, zejména výši uložených pokut fyzickým osobám a právníkům osobám, náklady řízení, hodnotu prekludovaných pokut a odpisů daňových nedoplatků pro jejich nevymahatelnost. Rovněž zjišťuje počty provedených kontrol a nečastější pochybení kontrolovaných subjektů, přičemž komparuje počty kontrol provedených v roce 2017 a 2018, přičemž upozorňuje na jejich strmý nárůst v roce 2018.

Studentka pracovala samostatně a prokázala detailní praktickou znalost problematiky, již se zároveň věnuje ve svém profesním životě. Práce je zpracována logicky a vyčerpávajícím způsobem. Pozitivně hodnotím zejména komplexní pojetí problematik a aktivní přístup k vyhledávání dat a jejich interpretaci. V praktické části studentka prokázala schopnost aplikovat teoretické znalosti v praxi. V závěru práce studentka konstatuje, že mezi nejčastější pochybení patří nevystavení účtenky, nezasilání údajů do systému EET a neumístění informačního zařízení. Kontrola a následné sankcionování správních deliktů jsou tedy nezbytné. Uzavírá, že: „ETT je výborným nástrojem pro sledování výše příjmů ve vztahu ke sledování obratu pro účely plátcovství daně z přidané hodnoty a je i výborným nástrojem kontroly zaměstnanců“ a rovněž její vnímání ze strany veřejnosti se lepší. Cíl práce byl tedy řádně splněn.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně, dílčí lexikální nedostatky a chyby v interpunkci nebrání srozumitelnosti a čtivosti textu.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm A.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Objasněte, jak je rozdělena kompetence k provedení kontroly dodržování povinností stanovených ZoET mezi Finanční správu a Celní správu.
2. Na str. 50 uvádíte, že procentní míra případů, kdy kontrola skončila zjištěním pochybení, se v prvních dvou měsících roku 2018 oproti roku 2017 zvýšila. Vysvětlujete to zvýšením efektivity kontrol. Můžete toto tvrzení objasnit?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 12.7.2018

Podpis