

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Uplatnění průmyslu 4.0 a jeho vliv na zaměstnance ve vybrané společnosti.

Diplomant: Bc. Kristýna Říhová

Jméno a příjmení oponenta: PaedDr. Alexandr Šenec

Hodnocení práce:

Informace, týkající se iniciativy Průmysl 4.0, jsou dostupné jak v odborné literatuře, tak v internetových zdrojích. Přesto autorka, jak dokládá širě použitých zdrojů, prokázala pečlivý přístup k hledání pramenů, domácích i zahraničních. To pozitivně ovlivnilo úroveň práce.

Hlavním cílem diplomové práce je charakterizovat Průmysl 4.0 s akcentem na jeho dopady na trh práce, následné zhodnocení uplatnění Průmyslu 4.0 a jeho vlivu na zaměstnance ve vybrané společnosti. Podmínkou pro splnění tohoto cíle je nejprve pečlivý výběr zdrojů, porovnání stanovisek autorů a shrnutí provedená autorkou. Tuto podmínku autorka bezesbytku splnila. Další podmínkou je volba ukazatelů, podle kterých bude autorka hodnotit naplnění cíle. I tuto podmínku autorka splnila využitím dotazníku s vhodně volenými otázkami, umožňujícími posoudit zejména vliv postupného zavádění prvků Průmyslu 4.0 ve vybrané společnosti na zaměstnance.

Přes obecně dobrou úroveň celé práce, pečlivost přístupu a zpracování však v práci postrádám (až na doporučení pro příští výzkum v závěru práce) pečlivější výběr respondentů. Základní soubor hodnotím jako méně reprezentativní, i když si uvědomuji bariéry dané možnostmi autorky získávat relevantní respondenty. Proto by bylo vhodnější uvádět, že jde o názor části zaměstnanců, než o názor zaměstnanců. Práce tak zčásti vytváří dojem subjektivity hodnocení. Přesto by práce mohla být přínosem pro podnikovou praxi, protože se management společnosti těmito otázkami pravděpodobně soustavně nezabývá.

Pozitivní by rovněž bylo, pokud by autorka využila vizualizace zjištěných údajů nejen v průběhu zjišťování údajů, ale také v samém závěru, tj. ve fázi souhrnného zhodnocení. Pouze text není příliš přehledný, názornost by byla přínosem.

V průběhu práce i v závěrech autorka prokázala schopnost samostatného uvažování (kupř. ve zdůvodnění svého doporučení pokračovat minimálně stávajícím tempem zavádění dalších prvků Průmyslu 4.0). To je určitě pozitivní v autorčině přístupu k tématu.

Formální stránku práce je možné označit za standardní.

Posuzovaná diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na závěrečnou práci, cíl práce považuji za splněný.

Proto doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně mínus.

Námět pro rozpravu

Domníváte se, že by ve skupině výrobních dělníků bylo větší procento respondentů obávající se ztráty zaměstnání při jejich nahrazení roboty?

Domníváte se, že užívání metody Kaizen je dostačující pro rozvoj kreativity zaměstnanců?

Čím by případně mohla být doplňována?

V Pardubicích dne 3.1.2019

PaedDr. Alexandr Šenec

Ústav podnikové ekonomiky a managementu

Fakulta ekonomicko–správní

Univerzita Pardubice