



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Lukáš Pírko

Téma práce:

Využití datových struktur v jazyce Java a JavaFX

Slovní hodnocení:

Student předložil velmi zajímavou bakalářskou práci, ve které se soustředí na srovnání implementací nejčastěji používaných datových struktur. Konkrétně srovnává struktury, které mu v základních knihovnách poskytují programovací jazyky se strukturami, které sám implementoval. Při svém srovnání zjevně využil předmětu Datové struktury a algoritmy, kde se obdobně činnosti věnoval v rámci semestrálních prací.

Přestože se srovnání se zpracováním semestrálních prací nabízí, je nutné uvést, že kvantitativní množství prací, zaměření a faktická realizace srovnání semestrální práce dalece přesahuje.

Vlastní jádro, které student implementoval, je, z pohledu kódu čisté, jednoduché a využívá řady principů pro tvorbu optimálního kódu. Výběr struktur, pojetí práce, metoda srovnání a funkce, které student srovnává, jsou v pořádku a vhodně voleny. Zajímavé například je i to, jak se student, zcela korektně, ale velmi profesionálně, vyhýbá silnému pojmu „hypotéza“ a místo toho používá slabší pojmy, ke kterým se nevztahuje tak komplexní následná vědecká metodika.

Struktura diplomové práce korektní. Text práce se zaměřuje na jádro problému a je z něj patrné, že student se v prezentované problematice opravdu solidně orientuje. Volba literatury je velmi dobrá. Práce se zdroji je korektní. Práce také, bez pochybností prošla kontrolou na vyhledávání plagiátů – práci tak lze prohlásit za původní.

Nepříjemným faktem je, že práce obsahuje některé zbytečné chyby. Lze uvést ne zcela šťastné formátování, například použití kapitálek u nadpisů v obsahu je rušivé. Nepříjemná je také přítomnost překlepů (např. chybějící interpunkce ve větě, nebo na konci věty), formátování tabulek (např. volba velikosti fontu). Velkou slabinou práce je pak prezentované vyjadřování studenta – odborné pojmy student často počesťuje, používá nevhodné a v odborné komunitě nevyužívané pojmy, nebo pojmy vhodné spíše do populárně naučného textu. V textu se objevují pojmy jako „nepřerovnává“, „epický závěr“ atp., což rozhodně nelze považovat za šťastné.

Při vypracování práce student projevoval značný zájem o téma. Pracoval vysoce samostatně. Testy prováděl na vlastním hardware, který, z tohoto důvodu, byl často dlouhodobě mimo provoz.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte prosím konkrétní příklad datové struktury, kterou jste implementoval a srovnával ji vůči nativnímu řešení.
2. Můžete rozvést, co považujete za (odpust'te mi nevhodnou formulaci, ale cítuji z práce) „epický závěr práce“?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: B

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Josef Brožek

V Pardubicích dne: 2. 1. 2019

Podpis: