



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Péče o pacienty s pertrochanterickou zlomeninou

Autor práce: Martina Hrádková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/18

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 62% - jedná se o přepracovanou verzi, není plagiat

Případný stručný komentář :

Jedná se o čtivou bakalářskou práci.

Tématem je péče o pacienty s pertrochanterickou zlomeninou.

Cíle a průzkumné otázky jsou vhodně stanovené a na sebe navazují.

V teoretické části studentka vychází ze 23 odborných zdrojů.

Metodika je správně popsána a jsou zde rozepsané parametry průzkumu.

V prezentaci výsledků je na str. 45 špatně prezentovaný graf, kde má celý výsečový graf 40%.

Dvě kazuistiky obohacují uvedený průzkum.

Diskuze je zdařilá, studentka prokazuje schopnost komparace a diskutuje s jinými závěrečnými pracemi i s odbornou literaturou.

V závěru bych ocenila lépe formulované doporučení pro praxi, či jiný výstup.

V práci se ojediněle objevují stylistické chyby.

Většina doporučení pro přepracování této práce byla splněna.

Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 3.12.2018

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno