

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Bc. Klára Schmidtová

Název bakalářské práce: Restaurování souboru malířských uměleckých děl na papíru

Studijní obor: Ateliér restaurování uměleckých děl na papíru a souvisejících materiálech

Vedoucí práce. Mgr. art. Luboš Macháčko

Jméno a příjmení oponenta/email: BcA. Michaela Kudová/mkudova@seznam.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Bakalářská práce zabývající se praktickým restaurováním naplňuje kritéria zadání bakalářské práce. Struktura práce odpovídá zvolenému tématu.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: bakalářská práce prokazuje vysokou úroveň znalostí. Průzkumy byly provedeny promyšleně, v adekvátním rozsahu a jejich výsledky správně aplikovány při volbě následujících procesů restaurování. Vlastní restaurování bylo provedeno citlivě, veškeré postupy byly provedeny zodpovědně, zručně, s řádným odůvodněním a ohledem na materiálové složení a stupeň poškození díla.

Dokumentace je dostatečně rozsáhlá, fotodokumentace detailní a kvalitně provedená.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Práce se vyznačuje zdařilou metodikou zpracování, použitá literatura a prameny jsou relevantní a v dostatečném rozsahu. Studentka prokázala, že umí zacházet s odbornou literaturou, umí ji správně použít a citovat. Oceňuji fakt, že byly použity i zahraniční zdroje.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Bakalářská práce je logicky uspořádána, text je pravopisně výborný, tabulky přehledné a grafická úprava jednotná.

Popisy jsou detailní, jasně strukturované, písemný projev kultivovaný a srozumitelný.

Nacházejí se zde mírné nedostatky ve formulaci textu, Například str. 25: „Uvolněné a stále odpadající šupiny barevné vrstvy byly připevněny pomocí vodným roztokem adheziva Acrylkleber 498 HV, který byl...“. Tyto drobné nedostatky však nezmění fakt, že se jedná o kvalitní a dobře napsanou práci.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Vzhledem ke kvalitě odvedené práce nemám připomínky.

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Úroveň této práce považuji ve všech směrech za profesionální a zdařilou a proto navrhuji hodnocení **výborně** (A).

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V.....*Práze*..... Datum:.....*3.9.2018*.....

Podpis oponenta:.....*Kudová*.....