

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** Karolína Šťastná

**Název bakalářské práce:** Komplexní restaurování starého tisku: Mattioliho herbář

**Studijní obor:** Ateliér restaurování papíru, knižní vazby a dokumentů

**Vedoucí práce:** MgA. Ivan Kopáček (ivan.kopacik@upce.cz)

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Studentka naplnila v požadované míře zadání bakalářské práce.

A B C D E F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Studentka po vypracování a konzultaci restaurátorského záměru pracovala samostatně. Jednotlivé kroky restaurování jsou provedeny citlivě a svědomitě. Sporné kroky ohledně míry dochování převazby knihy byly konzultovány s majitelem objektu a to dne 30. 5. 2018 v prostorách Ateliéru restaurování papíru, knižní vazby a dokumentů FR UPa. Zde oceňuji, jak studentka dokázala pohotově konfrontovat své záměry se zadavatelem.

Restaurátorská dokumentace je zpracovaná pečlivě, drobný nedostatek spatřuji jen v nepřehlednosti některých kapitol, a to:

- u nákresu předsádek kap. 15. Grafická příloha obr. č. 2 (str. 54) v konfrontaci s textem kap. 8. Pracovní postup – Řešení předsádek (str. 33)
- v kap. 17. Fotodokumentace fotografie 46, 47 a 48 - bych zvažil, jestli nezařadit pro lepší přehlednost tyto fotografie do kapitoly příloh s výsledky analýz

U nákresu filigránu kap. 15. Grafická příloha obr. č. 5 (str. 58) schází měřítko určující jeho reálnou velikost.

Nedílnou součástí restaurátorské dokumentace je fotodokumentace, která je zpracovaná bez připomínek.

A B C D E F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Práce s literaturou a zdroji je v souladu se zadáním práce a bez výhrad.

A B C D E F

### Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Práce je vypracovaná v souladu s dokumentem *Organizační pokyny a formální úprava bakalářské práce Univerzita Pardubice, Fakulta restaurování*. Nedostatek spatřuji v nesprávném/zpřeházeném číslování textových a grafických příloh.

A B C D E F

### Další připomínky/dotazy

Bez připomínek.

### Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Studentka Karolína Šťastná v požadované míře naplnila zadání bakalářské práce a prokázala schopnost samostatně řešit a zvládnout komplexní zásah na knižním bloku a knižní vazbě. Přístup a zájem o řešení dané problematiky hodnotím jako vzorný. Práci studentky doporučuji k obhajobě a i přes drobné výhrady hodnotím stupněm A (výborně).

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F	
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus	dobře	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli dne 5. 9. 2018

Podpis vedoucího práce:.....

