

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Radka Zůfalá, DiS.

Název bakalářské práce: Restaurování sochy Alegorie zimy z Malé Fürstenberské zahrady pod Pražským hradem

Studijní obor: Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: MgA. Petr Rejman

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. BcA. Petr Gläser/glaser.petr@gmail.com

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Bakalářská práce dokumentuje restaurování sochy Alegorie zimy z Malé Fürstenberské zahrady pod Pražským hradem podle rozsahu zadání. Studentka pouze opomněla popsat injektování prasklin a dutin v kapitole „Postup restaurování“. Přesto, že při samotném restaurátorském zásahu tuto část prakticky vykonala.

A  B  C  D  E  F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Práce je vypracována s velkou pečlivostí. Studentka se při práci vypořádala výborně s mnoha obtížnými úkoly. Inovativně přistoupila v rámci průzkumu k odhalení míry historických tmelů na povrchu sochy při použití CT vyšetření. Velkou pozornost věnovala shromáždění podkladu pro zhotovení plastických retuší a doplňku. Prokázala i praktickou schopnost tyto podklady vhodně použít. Studentka sochu citlivě zbavila nevhodných opravných zásahů a zastavila její rozpad. Výsledkem celého restaurování je umělecké dílo prezentované v maximální míře uchování s citlivým doplněním nezbytných chybějících částí.

A  B  C  D  E  F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Po této stránce prokázala studentka velkou houževnatost zvláště při dohledání informací o historii a určení autorství díla. Slabší je v této souvislosti práce s literaturou v rámci snímání nevhodných tmelů. V rámci kapitoly „Rozšířený průzkum“ metody snímání tmelů“ zcela chybí odkazy na literaturu, s nimiž bylo pracováno.

A  B  C  D  E  F

### Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Práce strukturována podle běžné praxe na FR. Vyskytuje se v ní pár překlepů.

A B C D E F

### Další připomínky/dotazy

Vzhledem k náročnosti zadaného úkolu a špatnému odhadu rozložení pracovního nasazení, probíhalo dokončení práce v posledním možném termínu. Což sebou nese problémy s tím spojené. Především nedostatek času na kritické zhodnocení zhotovené práce a korekci chyb. Nedostatek času byl v závěru práce hlavní příčinou většiny nedostatku této bakalářské práce.

### Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění: Přesto, že studentka prokázala jak po praktické tak teoretické stránce vysokou odbornou úroveň a věnovala práci mnoho času a péle. Samotný výsledek především písemné podoby bakalářské práce obsahuje výše popsané nedostatky, navrhuji následující hodnocení.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšl Datum: 3.9.2018

Podpis oponenta: 