POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Radka Zúfalá, DiS.
Název bakalářské práce: Restaurování sochy Alegorie zimy z Malé Fürstenberské zahrady pod Pražským hradem
Studijní obor: Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů
Vedoucí práce: MgA. Petr Rejman
Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. Petr Gláser, glaser.petr@gmail.com

Naplnění zadání práce
Zdůvodnění: Práce byla provedena přesně podle zadání.
☐ A  ☐ B  ☐ C  ☐ D  ☐ E  ☐ F

Odborná úroveň práce
Zdůvodnění: Práce je na velmi dobré odborné úrovni.
☐ A  ☐ B  ☐ C  ☐ D  ☐ E  ☐ F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny
Zdůvodnění: Některé části přípravné fáze zásahu mi připadají samoučelné, když spíše jen teoreticky rozšířují nabídku možností při volbě optimálního postupu. Nápadné je to např. u testovaného chemického odstraňování tmelů, které je nakonec zavrženo nikoliv pro svou neúčinnost, ale kvůli obecným rizikům spojeným s chemickým čištěním vůbec.
Použití CT vyšetření pro památky z přírodního kamene má svá omezení daná jak metodou, použitou technikou, zkoumaným materiálem a v neposlední řadě i v rovině interpretace. Jde jistě o zajímavý pokus, proto bych v tomto případě ocenil podrobnější zprávu se zaměřením na skutečný přínos použité metody včetně podrobné dokumentace (nikoliv jen ilustrační).
☐ A  ☐ B  ☒ C  ☐ D  ☐ E  ☐ F
Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Práce je přehledná a srozumitelně uspořádaná.

☐A   ☐B   ☐C   ☐D   ☐E   ☐F

Další připomínky/dotazy

Názvy některých fírem a použitých prostředků z jejich produkce jsou chybné nebo nepřesné. Jde o důležité informace, které by měla autorka opravit. Zároveň, i z výše uvedeného důvodu, doporučuji připojit k práci technické listy použitých materiálů.

Zpracování fotodokumentace zásahu je v mnoha ohledech příkladné. Autorku se podařilo udržet podobné záběry snímků i způsob nasvětlení, což umožňuje jednotlivé fáze zásahu dobře porovnávat a zhodnotit.

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: K práci nemám žádné zásadní připomínky, líbí se mi jak průběh, tak i výsledek restauračního zásahu. Oceňuji také velmi poctivý a v dobrém smyslu zaujatý přístup autorky k zvolenému úkolu. Celkově práci rozhodně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výborně.

☐A   ☐B   ☐C   ☐D   ☐E   ☐F

Pro hodnocení použijte následující stupně

<p>| | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>D</td>
<td>E</td>
<td>F</td>
</tr>
<tr>
<td>výborně</td>
<td>výborně mínus</td>
<td>velmi dobře</td>
<td>velmi dobře mínus</td>
<td>dobře</td>
<td>Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V Drahorazi dne 3. 9. 2018

Podpis oponenta: [podpis]