

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta:** Peter Majoroš

**Název bakalářské práce:** Restaurování sochy Jupitera s postamentem:  
Identifikace barokních sochařských děl ze zámku Uherčice

**Studijní obor:** restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

**Vedoucí práce:** Mgr. art. Jakub Ďoubal, Ph.D.

**Jméno a příjmení oponenta/email:** MgA. Josef Červinka, Dis

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Student naplnil zadání své práce v nadstandartní míře. Velmi podrobně a důsledně je zpracovaná část věnovaná vlastnímu restaurování skulptury. Díky hlubokému zájmu o problematiku významně a nad rámec zadání student Peter Majoroš rozšířil část věnovanou identifikaci barokních soch ze zámku v Uherčicích. Přesto, že tato část je svým rozsahem nad rámec zadání, obsahuje velmi zajímavé informace, které rozšířili poznání o daném souboru soch a budou dobrým podkladem pro další restaurování a péči o sochařská díla na zámku v Uherčicích.

A  B  C  D  E  F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Celkově má práce vysokou odbornou úroveň. Průzkumová část je provedena v nadstandartní kvalitě a rozsahu. Student při jejím zpracování vycházel nejen z doporučení vedoucího práce a standardů na fakultě restaurování, ale pokusil se zařadit i průzkumy, které nejsou běžně využívány a které odzkoušel na základě vlastní iniciativy a studia. Přesto, že některé z využitých metod nepřinesly pro vlastní restaurování zásadní poznatky, hodnotím kladně iniciativu studenta v této oblasti a jeho snahu posunout úroveň průzkumů a využívat nejmodernější poznatky a technologie.

Vlastní restaurování spojené s rekonstrukcí chybějících tvarů je dle mého názoru velmi zdařilé a výsledek působí harmonickým dojmem. Student při této práci prokázal vysokou

míru řemeslné a výtvarné zručnosti.

V některých pasážích je práce možná až příliš popisná a student místy věnuje značný prostor osvětlování obecně známých jevů a termínů.

Velmi kladně hodnotím kvalitu fotografické a grafické dokumentace, která je velmi precizně provedená a má vysokou výpovědní hodnotu.

A  B  C  D  E  F

### **Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny**

Zdůvodnění: Práce, a zejména část zabývající se restaurováním, má velmi vysokou metodickou úroveň. Všechny kroky jak v průzkumu, tak při vlastním restaurování jsou velmi podrobně a poměrně přesně popsány a zdůvodněny. Student dobře pracuje s literaturou a prameny, citace jsou provedeny formálně správně.

A  B  C  D  E  F

### **Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň**

Zdůvodnění:

Formální úprava v zásadě odpovídá požadavkům na bakalářskou práci a standardům na fakultě restaurování.

Práce bohužel obsahuje relativně velké množství pravopisných a stylistických chyb, které mírně snižují celkově velmi dobrý dojem z bakalářské práce.

A  B  C  D  E  F

### **Další připomínky/dotazy**

### Závěrečné hodnocení vedoucího práce

#### Zdůvodnění:

Přes uvedené drobné výhrady považuji práci za velmi zdařilou a to jak v praktické, tak teoretické rovině. Student prokázal svou schopnost uvažovat nad zadaným úkolem a na základě objektivních podkladů navrhnout koncepci restaurování a následně provést restaurátorský zásah ve velmi vysoké kvalitě.

A  B  C  D  E  F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli

Datum: 4.9.2018

Podpis vedoucího práce:

