

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Předseda komise představil doktoranda, sdělil téma dis. práce a seznámil členy komise s přehledem publikovaných výsledků. Předseda komise seznámil členy komise s doporučením školitele a se stanoviskem školicího pracoviště k dis. práci. Doktorand vložil podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Oponenti* přednesli podstatný obsah svých posudků. Doktorand uspokojivě zodpověděl všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především:

- byly brány v potaz rizika spojená s únikem ropných tatek
- byly ve výzkumu zahrnuty informace o prac. úvazech.

*Vzhledem k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (prof. Lašina) předseda komise požádal členy komise o vyjádření, zda s obhajobou souhlasí. Jelikož nepřítomný oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se, posudek přednesl předseda.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Předkládané publikace korespondují s obsahem disertační práce.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Z předkládaných publikací je zřejmé, že doktorand je jejich hlavním autorem.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

Předseda komise J. Chy'lová
Oponenti Lad. Provozný
Amy M. Jachym
Jan H. Šauer