

## ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Průběh obhajoby:** Předseda komise seznámil přítomní se základními záměry a výstupy disertační práce. Proložil se medlostení jedním z oponentů s kolektivem komitativním, nechal předsedu komise o pohotovosti v obhajobě - kladej výsledky. Dále předseda komise seznámil přítomní s výsledkem antiplagiátorské kontroly podle disertační práce. Disertant se vyjádřil k výsledku shodnosti (26%) s jeho diplomovou prací. Stavovisko k tomuto problému přičítá i stoliček disertanta. V následní diskuzi se komise shodla jednoblosus, že medlostení práce není plagiát. Stavovisko stoliček je ~~ovšem~~ přílohou tohoto zápisu. Následně předložil a melonů stoliček pracovníků vedu se posunul stoliček a stavovisko melonů stoliček pracovníků. Poté disertant přednesl krze své disertační práce. Přítomný oponent seznámil komisi se svým poměrem. Za nepřítomnosti oponente přičítá celý posunul předsedu komise. Disertant se uspokojivě vyjádřil k dotazům a připomínkám oponentů. Konstatováno, že nepřítomný záchví písemný připomínky k práci zveřejní. Následovalo odborné uspraven k práci: pokračování na druhé straně →

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Souvislost je jednoznačná.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl disertanta je rozhodující

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

Janařin, ~~Čech~~, ~~Čech~~, Koting, ~~Čech~~

doc. Cahliková: souvislost profilu MK s Alzheimerovou chorobou  
prof. Patočka

MUDr. Kolínková: metabolizmus spávaného albumínu v ochrabi diabetiku  
a jeho vylučování

doc. Círková: otázky statistického vylučování a interpretace  
získaných dat a výsledků

prof. Patočka: otázky dostupnosti biologických materiálů

V menší míře existí byl rozhodnutí pro celkový přehled o výzkumu. Některé  
oblasti tématu budou a zhlédnutí výsledků.

Kaufman, Círková, Kolínková, Patočka, Patočka  
Kolínková