

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: BcA. Šárka Voláková

Název diplomové práce: Restaurování sochy Sv. Jana Nepomuckého se dvěma anděly z kaple v Roškopově u Staré Paky

Studijní obor: Ateliér restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury

Vedoucí práce: doc. Jaroslav J. Alt ak. mal.

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Václav Paukert / paukert.vaclav@npu.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: Hodnotit naplnění zadání teoretické části práce je velmi obtížné, neboť je evidentní, že studentka se v první části rozepsala poměrně hezky o tématu, na jehož koncipování jsme se společně dohodli. Zabývá se zde základními důvody polychromování kamenné sochy umístěné v exteriéru, v historickém exkurzu pak ve zkratce sleduje principy přístupu k jejich restaurování, včetně problematiky odstraňování historické barevné úpravy povrchu a cílené odhalování kamene jako primární složky nesoucí jedinečnou estetickou hodnotu díla svědčící i o její historické hodnotě. V této souvislosti uvažuje o principech a způsobech jak koncipovat restaurátorský zásah i o principech jak a kde dílo prezentovat. Opírá se o odbornou literaturu, na kterou řádně odkazuje. Text zhruba do strany 97 studentka sestavovala cca k únoru roku 2018 a z mé strany k němu nemám v podstatě připomínky. Počátkem dubna 2018 jsme se sešli na zevrubnější konzultaci, kudy pokračovat dál a společně jsme si vytypovali další relevantní literaturu. K mé lítosti však studentka již nepokračovala v započatém tématu, kde by mohla dál rozpracovat záležitosti týkající se etiky a filosofie restaurátorského zásahu, jak jsme se v dubnu dohodli, namísto toho se soustředila na velmi náhodně vybrané ukázky restaurování polychromovaných soch v okolí Roškopova a soch v uplynulých letech restaurovaných studenty Fakulty restaurování. Tyto ukázky měly být, jak jsme se dohodli, pouhým doplňkem k základnímu korpusu teoretické části diplomové práce. K tomu přiřadila, pro mne z neznámého důvodu, tři nic neříkající snímky z restaurování Jezdecké sochy Sv. Jiří z Estelly ve Španělsku. V této části diplomové práce (cca 10 stran) studentka prakticky již nepracuje s literaturou, místy cituje ze studentských zpráv (diplomových prací). Kritická diskuze, kterou v této souvislosti studentka avizuje, však spočívá pouze v prezentaci vlastního subjektivního názoru na způsob restaurování konkrétních děl a upozorňuje na možná nevhodná rozhodnutí v oblasti užitých technologií, podílejících se na nepříznivých lokálních změnách děl, po jejich dlouhodobějším vystavení působení povětrnosti. U obrázků, které mají pouze ilustrační charakter chybí jejich zdroj, případně autor fotografie i datování, kdy byly pořízeny. Práci mi již jako hotový celek studentka poslala velmi pozdě, těsně před termínem odevzdávání prací a odjela do ciziny s tím, že v ní zanese mé připomínky a nechá jí svázat, až se vrátí (týden před termínem odevzdání). Takže nezbyval žádný čas na jakékoli dopracování této teoretické části.

F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: Zadání práce bylo naplněno, vlastní provedení, včetně průzkumu a návrhu konceptu restaurování je velmi dobré. Určitým problémem byla retuš soklu sochy, kterou studentka do určité míry podcenila, co se týká její náročnosti a bylo ji nutno poměrně rozsáhleji korigovat. Velkým problémem byl termín odevzdání restaurátorské zprávy a dokumentace investorovi, které trvalo po předání práce namísto dohodnutého jednoho měsíce, více než rok. S vedoucím ateliéru jsme nebyli schopni od studentky dokumentaci i přes mnohé a mnohé urgencye získat. Restaurátorská zpráva a dokumentace je nedílnou součástí restaurátorského díla a jejich odevzdání nedílnou součástí předání restaurovaného díla. Celkově musím práci Šárky Volákové na praktické části DP hodnotit jako značně nedisciplinovanou a ne úplně zodpovědnou.

D

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Z výše uvedených důvodů musím hodnotit úroveň teoretické části práce jako slabou, ve svém celku neodpovídající standardní úrovni a kvalitě jiných studentských prací Fakulty restaurování.

F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění: Odborná úroveň praktické části je na velmi dobré úrovni. Viz výše.

C

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Úroveň metodiky hodnotím jako velmi dobrou až dobrou, s přihlédnutím k druhé polovině teoretické části práce. Práce s literaturou a prameny je velmi kolísavá.

D

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Podle mého názoru jsou formální úprava i jazyková úroveň velmi dobré a odpovídají standardům Fakulty restaurování.

C

Další připomínky/dotazy

0

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění: Z důvodů velmi slabé, nedotažené teoretické části práce, diplomovou práci Šárky Volákové **nedoporučuji k obhajobě** a doporučuji její dopracování s tím, že ostatní části práce považuji za obhajitelné.

F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Trstěnici dne 11. 9. 2018

Podpis vedoucího:

