

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: BcA. Jiří Kudrna

Název diplomové práce: Tři historická štuková figurální díla s ušlechtilou monochromní povrchovou úpravou

Studijní obor: Ateliér restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury

Vedoucí práce: doc. Jaroslav J. Alt ak. mal.

Jméno a příjmení oponenta/email: doc. Jiří Novotný ak. mal. / Jiri.Novotny@upce.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: Podle mého názoru student zadání tak, jak bylo s přihlédnutím ke Kudrnově zaměření na finální barevné zpracování povrchu štukových trojrozměrných děl koncipováno, naplňuje. Teoretická část diplomové práce, která se v první části soustředí na historii samotného štukatérství s důrazem na historické i současné techniky a technologie, ve druhé části pak na ušlechtilou monochromní úpravu povrchu štuku technikou leštění běli, je velmi vhodně doplněna o velmi obsáhlý a detailní průzkum fragmentů oltáře z kaple Smrtných úzkostí Ježíše Krista na zámku Žerotínů ve Valašském Meziříčí. V rámci tohoto průzkumu student sleduje jak výstavbu vlastního štukového korpusu, tak postupné budování povrchové úpravy provedené technikou leštění běli. V průzkumu využívá jak neinvazivní, tak invazivní metody. V neinvazivní části průzkumu využívá čistě vizuální zkoumání díla v rozptýleném denním světle, v bočním osvětlení, ve světle UV lampy. Dílo velmi pečlivě fotograficky dokumentuje. V invazivní části průzkumu odebírá mikrovzorky, analyzuje stratigrafickou výstavbu barevné vrstvy povrchové úpravy, stejně tak stavbu omítkových složek díla. V obou částech teoretické práce se věnuje studiu odpovídající literatury, které shromáždil značné množství, včetně zahraničních titulů a archivnímu průzkumu v oblasti listinných pramenů i obrazových dokumentů.

A

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: Zadání bylo beze zbytku splněno. Komplexní restaurování busty neznámého šlechtice byl velmi zajímavý úkol jak z hlediska metod průzkumu v oblasti neinvazivních i invazivních principů, tak i z hlediska vlastního restaurování, které představovalo čištění povrchu, relativně náročný způsob upevňování rozvolněné barevné vrstvy v oblasti paruky, rozsáhlé rekonstrukce choulostivých partií obličejové části hlavy (nos, rty) a v závěru nelehkou retuš tmelených defektů a plastických doplňků. Všechny tyto kroky se student zhostil na výbornou. Určitým bonusem v praktické části práce je pak zpráva a dokumentace restaurování reliéfu Panny Marie z refektáře bývalého kláštera ve Velehradě, kde student řeší obdobné úkoly, navíc zkomplikované o nutnou eliminaci nevhodných vysprávek a doplňků z oprav prováděných v minulosti.

A

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Podle mého názoru se student zhostil této části práce na výbornou.

A

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění: I v praktické části lze hodnotit odbornou úroveň výborně, neboť je v ní znát dlouholetá zkušenost s prací se štukem a v přímé návaznosti i s prací s barevnou úpravou jeho povrchu.

A

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Student pracoval v obou částech práce z hlediska metodiky vždy od obecnějších principů ke konkrétní problematice. Jeho postup hodnotím jako velmi dobrý. Jako velmi dobrou hodnotím i práci s literaturou, velmi mile mě tato skutečnost překvapila.

C

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Formální úprava je, podle mého názoru, na velmi dobré úrovni, s jazykovou úrovní byl trochu problém, celkově není příliš vyrovnaná. Po několikerých úpravách, které jsme společně provedli, ji však musím nakonec hodnotit stupněm velmi dobrým, víceméně odpovídajícím standardu Fakulty restaurování.

C

Další připomínky/dotazy

0

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění: Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, v teoretické části přínosnou především z hlediska snahy na jednom místě shromáždit maximální množství informací týkajících se techniky a technologie leštění běli a jejího užití, jako jedné z metod ušlechtilého zpracování povrchu štukových uměleckých děl. Navíc musím konstatovat, že student pracoval v obou částech diplomové práce nadměru poctivě a obětavě. Práci **doporučuji** k obhajobě.

 B

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Trstěnici dne 9. 9. 2018

Podpis vedoucího:

