

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: BcA. Michaela Glaserová

Název diplomové práce: Restaurování polychromované sochy Panny Marie Lurdské. Vyhodnocení možností využití akrylátové disperze K9 pro barevné retuše kamene, exponovaných v podmínkách exteriéru.

Studijní obor: Ateliér restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury

Vedoucí práce: doc. Jaroslav J. Alt ak. mal.

Konzultant: Ing. Renata Tišlová PhD.

Jméno a příjmení oponentky /email: MgrA. Lucie Bartůňková / lucie.bartunkova@gmail.com

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: V hodnocení teoretické části se opírám o posudek konzultantky paní Ing. Renaty Tišlové PhD. s tím, že ho plně respektuji, neboť si sám netroufám do oblasti technologie jakkoliv zasahovat. Výhrady, které Renata Tišlová k provedení teoretické části práce má, z hlediska tématu zasahují i do praktické části práce a mají vliv na její celkový koncept. Konzultantka v části svého posudku věnující se teoretické části diplomové práce Michaely Glaserové na jedné straně oceňuje nové poznatky, které se v práci objevují a vnímá je jako další doplněk v řešení problematiky stability akrylátové disperze K9 jako média retuší barevných povrchových úprav jemnozrnných hornin, na druhou stranu však uvádí značné nedostatky, které se v práci objevují. Konzultantce chybí, mimo jiné, důkladnější a důslednější pojednání o vývoji akrylátových disperzí, chybí jí i práce s novější literaturou, která se využíváním těchto materiálů v praxi zabývá. V experimentální části teoretické práce spatřuje nedostatky ve zpracování výsledků i nedobré formulaci dosažených výstupů. V hodnocení se přikláním k hodnocení konzultantky, která při obhajobě práce bude osobně přítomna a své výhrady detailněji přednese.

D

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: Zadání práce bylo naplněno. I v této kapitole však musím zohlednit hodnocení paní konzultantky, neboť jak v rámci průzkumu, tak i v průběhu restaurování s ní studentka velmi úzce spolupracovala a získané výsledky laboratorních analýz se samozřejmě promítaly i do koncipování jak metodiky průzkumu, tak i vlastního restaurátorského zásahu. Je třeba konstatovat, že restaurování bylo velmi komplikované, neboť socha v průběhu času prošla mnoha proměnami, což se týkalo nejen barevných úprav povrchu, ale i průběžně vznikajících defektů ve hmotě kamene i jejich opětovného vícečetného zapravování. Velmi bohaté souvrství překrývajících se časových vrstev polychromování bylo značně materiálově nesourodé a představovalo velmi nepřehlednou sestavu, navíc komplikovanou vzájemně se lokálně prolínajících nátěrů v místech selektivně nověji nanášených barevných vrstev v oblastech starších defektů, zasahujících různorodé časové vrstvy. Průzkum spočíval v kombinaci neinvazivních a invazivních metod, jeho základem

bylo velmi důkladné vizuální zkoumání díla v rozptýleném denním světle, v bočním osvětlení i za pomoci optických nástrojů. Identifikace jednotlivých vrstev polychromování byla skutečně velmi obtížná. V rámci invazivních průzkumových metod byla zvolena jako nejefektivnější komparace postupně rozšiřovaných stratigrafických sond a průběžné odebírání mikrovzorků pro optickou mikroskopií, se snahou o zachycení co nejbohatšího souvrství postupně na sebe kladených dílčích časových vrstev polychromování. V této fázi průzkumu musím konstatovat určitou slabinu v práci studentky, především v oblasti nepříliš velké snahy soustředěného čtení logiky stratigrafické sestavy příčných nábrusů odebraných mikrovzorků. Na její obranu však musím konstatovat, že identifikace časové sounáležitosti vrstev v různých partiích polychromování sochy bylo velmi nesnadné. Do značné míry pomohlo až sledování vrstvení komplikovaného souvrství polychromování, jak se ukazovalo na nábrusech v optickém mikroskopu, v komparaci se současným rozšiřováním sond. V rámci tohoto postupu bylo možné vysledovat optimální časovou vrstvu polychromie (ne nejstarší) jako vrstvu, která představuje odpovídající rozbarvení povrchu jednotlivých partií sochy a současně svou subtilností již nezkrsluje jemné modelační kvality sekaného kamenného korpusu. Tmelení a drobná plastická retuš byly provedeny velmi kvalitně, barevná retuš byla volena spíše jako rekonstrukční, se snahou nepotlačovat charakteristickou zrnitost kamene. Ve svém hodnocení této kapitoly práce přihlížím k hodnocení paní konzultantky, která má i výhrady k nedostatečně vysvětlenému opatření týkajícímu se omezení působení solí.

C

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Zde souhlasím se závěry paní konzultantky.

D

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění: Odborná úroveň praktické části je na velmi dobré úrovni. Viz výše.

C

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Úroveň metodiky je podle mého názoru na výborné až velmi dobré úrovni. Práce s literaturou a prameny též výborná až velmi dobrá.

B

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Podle mého názoru je formální úprava na velmi dobré úrovni a splňuje formální standardy Fakulty restaurování. Jazyková forma prošla několika velmi zásadními opravami, přesto i po těchto úpravách, kde jsem se snažil současně zachovat určité specifikum vyjadřovacího slovníku studentky, ji hodnotím spíše jako dobrou.

D

Další připomínky/dotazy

0

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění: Práci **doporučuji** k obhajobě.

C

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Trstěnici dne 11. 9. 2018

Podpis vedoucího:

