



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Retransfuzní systémy u pacientů po totálních endoprotézách nosných kloubů  
**Autor práce:** Radka Jakoubková  
**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2017/2018  
**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>				X		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Není plagiát.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Radka Jakoubková vypracovala bakalářskou práci na téma Retransfuzní systémy u pacientů po totálních endoprotézách nosných kloubů.

Teoretická část je zpracována přehledně na základě dostatečného množství literárních zdrojů, souvisí se sledovaným tématem, je poněkud obsáhlejší.

Výzkumná část je zpracována na základě pozorování, je přehledná. V diskuzi studentka porovnává svoje výsledky s podobně zaměřenými výzkumy, diskuze je správně zpracována, včetně popisu porovnávaných prací. Praktickým výstupem práce je edukační materiál pro pacienty, který může být vhodnou pomůckou pro ošetřované pacienty.

Studentka čerpala ze 62 literárních zdrojů, z toho z 7 zahraničních, což je na bakalářskou práci velký počet. Po stránce formální a stylistické obsahuje práce chyby např. v seznamu literatury jsou chyby a nejednotný způsob citací, to platí i pro odkazy na zdroje v textu. Práce obsahuje drobné pravopisné chyby a překlepy.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>C</b>
---	----------

Dne: 25. 8. 2018

.....  
Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno