



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Nemocniční pokoj z pohledu dětského pacienta  
**Autor práce:** Veronika Sládečková  
**Studijní program:** Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2017/2018  
**Oponent práce:** Mgr. Matějková Iryna, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>D</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					X	
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** 6 % není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou fyzického prostředí na dětských odděleních. Práce je koncipována jako teoreticko-výzkumná. Obsah práce odpovídá zvolenému tématu, text je logicky uspořádán a přehledný.

Studentka použila 13 tištěných literárních zdrojů, které však nejednotně cituje v textu (příjmení autora a jindy jméno a příjmení autora). V práci se vyskytují i jiné zdroje, které ale nejsou uvedeny v seznamu literatury (s. 22, s. 23, s. 24, s. 57). Elektronické zdroje jsou uvedeny pod čarou, ale v seznamu literatury uvedeny nejsou.

V diskuzi se studentka opírá o nevědecké zdroje např. [www.maminka.cz](http://www.maminka.cz) a porovnává výsledky své práce s bakalářskou prací, která rovněž v seznamu literatury uvedena není.

Formální stránka práce vykazuje nedostatky. Prezentace výsledků práce začíná prezentací fotografií, což není v souladu s platnými normami.

Přes veškeré nedostatky, které práce má, oceňuji její praktický výstup, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Doporučila byste zavedení vámi zjištěných poznatků do praxe a za jakých podmínek?

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>E</b>
---	----------

Dne: 20. srpna 2018

.....  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno