



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Využití škál bolesti u seniorů
Autor práce: Klára Hošková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2017/2018
Vedoucí práce: doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		B				
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Spolupráce</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0

Téma práce je velmi relevantní pro ošetrovatelskou praxi. Teoretická část je jasná a celkově je zpracována na velmi dobré úrovni. Studentka v ní poskytuje relevantní informace a východiska včetně současného stavu poznání a již uskutečněných výzkumných šetření v České republice pro pochopení významu vytýčených cílů práce. V empirické části studentka pečlivě formulovala veškeré průzkumné cíle a související průzkumné otázky a vysvětlila metodiku své práce; tento postup je adekvátní. Výsledky jsou prezentovány uceleným a jasným způsobem, jsou podloženy výpočty, z nichž některé jsou vhodným způsobem uvedeny v tabulkách. Drobným nedostatkem je evidentní záměna sloupců s výsledky intenzity bolesti dle FPS-R a NRS v Tabulce 8 (intenzita bolesti dle FPS-R nemůže obsahovat liché hodnoty, naopak NRS může) a z toho plyne, že zřejmě i v Tabulce 9. K této záměně mohlo dojít nepozorností, protože se nejeví, že by tato chyba byla opakována v dalších výsledcích. Diskuze je adekvátní, studentka vhodným způsobem pracuje s odbornou literaturou. Doporučení pro praxi a výzkum jsou rovněž adekvátní.

Drobné formální nedostatky nesnižují kvalitu práce a zjištění. Studentka projevila skutečný zájem o problematiku; při řešení tématu práce s vedoucím práce proaktivně spolupracovala.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

--

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 9. 8. 2018


.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno