



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Využití škál bolesti u seniorů

**Autor práce:** Hošková Klára

**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2017/2018

**Oponent práce:** Mgr. Červenková Zuzana

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>						X
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** 0 %, práce není plagiátem

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce obsahuje velké množství stylistických pochybení, ale také chyby gramatické a typografické. V teoretické části a v diskusi se vyskytuje množství vět nedávajících smysl nebo vět, jejichž smysl je nelogicky změněn. Např.: „*velkou součástí léčby je posuzování bolesti*“, „*přiblížit problematiku kognitivních funkcí, které se často u seniorů vyskytují*“, „*diagnostika sester a jejich sledování...*“. Studentka píše, že somatická bolest vychází z tkání a viscerální je útrobní. Útroby tedy nejsou tvořeny tkáněmi?

Nelogická stavba vět se vyskytuje na více místech, není možné je v tomto posudku všechny popsat. Některé pojmy jsou špatně opsány z původních zdrojů, např. „*kausalogie*“ namísto „*kauzalgie*“ či „*hyporalgie*“ namísto „*hypalgie*“. Místo „*podnět*“ užívá autorka termín „*podmět*“. Redukce informací o jednotlivých typech bolesti v tabulce 2 je zavádějící. Ne všechna studentkou uvedená vysvětlení jsou zcela správně. V kapitole 3.4.3 je uvedena špatná otázka pro zjišťování kvality bolesti. Studentkou uvedená otázka „*Jak moc to bolí?*“ se vztahuje k intenzitě bolesti. Na kvalitu bolesti se ptáme „*Jak to bolí?*“.

Většina výsledků je zpracována přehledně, pouze u tabulky 8 na s. 38 studentka vysvětluje v legendě červeně označená data, ale tabulka je vytištěna černobíle. Presentace výsledků vztahujících se k lokalizaci bolesti je obsahově správná, ale hůře přehledná. Studentka využila ke zjišťování lokalizace bolesti mapu bolesti, ale výsledky prezentuje ve třech různých grafech. Domnívám se, že šlo přehledně uvést místa bolesti udávaná pacienty do jedné či dvou map bolesti.

Závěr ne zcela vystihuje výsledky práce. Studentka si dala tři cíle. Z prvního cíle se však studentka v závěru vyjadřuje pouze k prevalenci, nikoliv k intenzitě.

Je nutné ocenit, že studentka pracovala s velkým množstvím zdrojů. Pracovala nejen s českými, ale i se zahraničními zdroji. V citacích se vyskytují pouze dvě drobná formální pochybení. Na s. 56 nejsou zdroje seřazeny podle abecedy, na s. 28 je uveden zdroj „*Bolest, 2017*“, který nelze dohledat v seznamu použité literatury.

Především průzkumná část práce je pro praxi velmi přínosná. Práci i přes výše zmíněné nedostatky doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V závěru píšete, že je bolest velmi častým příznakem u každého z nás, ale že u seniorů je více aktuální. Proč si to myslíte?
2. Preference jedné ze škál ze strany pacientů nebyla součástí vašeho průzkumu. Když jste s pacienty pracovala, sdělovali vám, která škála je pro ně uživatelsky přijatelnější?

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
---	----------

Dne: 20. 08. 2018

.....  
Podpis