



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Zvyklosti studentů při péči o zevní ucho

Autor práce: Dubská Alena

Studijní program: B5341Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí práce: Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

5 %, Nejedná se o plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Předkládaná bakalářská práce má po formální stránce drobné nedostatky, zejména co se týče slovosledu a formulací vět.

Po obsahové stránce je práce poměrně dobře zpracovaná. Mezi některé nedostatky patří nejasná formulace dvou výzkumných otázek a až příliš zjednodušený a stručný popis použité metodiky a výzkumného souboru. Studentka v práci využila celkem 21 literárních zdrojů, z toho 5 zahraničních. V seznamu literárních zdrojů však chybí práce Brustmanové (2010), která je v práci opakovaně citována. Diskuze je napsána v rozsahu téměř 4 stran, avšak některá tvrzení postrádají hlubší zamyšlení.

I přes uvedené nedostatky studentka prokázala schopnost práce s literárními zdroji, s jejich interpretací, zpracováním dat a vyvozením závěrů ze zjištěných skutečností. Konzultace využila v plném rozsahu.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

15. 8. 2018

Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno