Univerzita Pardubice
Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Využití jednotlivých metod měření v terapii akutního selhání cirkulace**
Autor práce: **Tomáš Spilka**
Studijní program: **B5345 Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **R021 Zdravotnický záchranář**
Akademický rok: **2017/ 2018**
Oponent práce: **Mgr. Martina Rabová**

Kritéria hodnocení práce	**Hodnocení** [1]					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Teoretický úvod						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu			x			
Členění kapitol, návaznost			x			
Práce s odbornou literaturou					x	
Rozsah			x			
Metodika						
Cíle práce					x	
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací					x	
Vhodnost a správnost použitých metod						
Popis, vysvětlení použitých metod				x		
Prezentace výsledků						
Správnost, přesnost		x				
Přehlednost, jasnost		x				
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň				x		
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky					x	
Rozsah			x			
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností				x		
Dosažení stanovených cílů			x			
Význam pro praxi, osobní přínos			x			
Formální stránka práce						
Dodržení směrnice, šablony		x				
Stylistika		x				
Gramatika		x				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh		x				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): míra shody do 7%, práce není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Přepracovaná práce je napsaná na odpovídající úrovni bakalářského stupně studia, skýtá však níže uvedené nedostatky:

- V teoretické části práce student čerpá z neaktuální literatury, starší 10-ti let (Handl 2007, Kapounová 2007, Pearse 2004, Černý 2003).

- V některých pasážích teoretické části práce chybí odkaz na použitou literaturu (úvod práce, úvod do problematiky hlavních kapitol, podkapitoly 1.2., 2.2, 2.3, 3.3).

- Cíle teoretické části práce jsou chybně formulované (Seznámit čtenáře s ….)

- Cíle praktické části práce jsou chybně stanovené, dotazníkovým šetřením nelze validně zjistit četnost používání jednotlivých metod měření hemodynamiky v různých zdravotnických zařízeních.

- V metodice není uvedeno období, ve kterém průzkum probíhal. Chybí informace o způsobu distribuce/sběr dotazníku a zachování jeho anonymity.

- Do průzkumu byly zařazeny i neúplně vyplněné dotazníky (viz otázka č. 5 a 11)

- Otázka č. 4 má chybně stanovený výčet odpovědí (dětská JIP, JIP/ JIS). Předem bylo zřejmé, na kterých pracovištích bude průzkum probíhat a na oddělení dětské JIP se průzkum neuskutečnil.

- Seznam odpovědí u otázky č. 9 není srozumitelný - d) pracoviště?

- Rozsáhlá diskuze pouze sumarizuje zjištěné výsledky šetření, chybí zde vlastní myšlenky autora. V diskuzi student porovnává vlastní výsledky s jiným šetřením pouze u jedné výzkumné otázky, chybí zde odkaz na jiného autora či publikaci.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. **Přibližte více metodiku průzkumu.**
2. **Jakou přístrojovou technikou jsou jednotlivá pracoviště vybavená?**
3. **V závěru práce uvádíte, že: „Možnou příčinou tohoto výsledku může být, že se na odděleních anesteziologie a resuscitace tak často již hemodynamika neměří, jelikož se v dnešní době ve FN nachází spousta specializovaných pracovišť a pacienti s indikací k měření hemodynamiky se směřují na tato specializovaná pracoviště.“ Jaká pracoviště máte na mysli?**
4. **Jak by dle Vás mělo výukové centrum vypadat a jakým způsobem by měla výuka probíhat?**

Výsledná klasifikace[1)] (A, B, C, D, E, F)	**D**

Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Dne: 27. 8. 2018 .....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno