



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Využití jednotlivých metod měření v terapii akutního selhání cirkulace
Autor práce: Spilka Tomáš
Studijní program: 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2017/2018
Vedoucí práce: Mgr. Linda Nykodýmová

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ¹⁾ | | | | | |
|---|-------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | x | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | x | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | x | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | x | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | x | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | | x | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | x | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | x | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | x | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | x | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | x | | | |
| <i>Rozsah</i> | | x | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | x | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | x | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | x | | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | x | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | x | | | | |
| <i>Gramatika</i> | | x | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | x | | | | |
| <i>Spolupráce</i> | x | | | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Do 5%, nejedná se o plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autor se věnuje ve své práci měření hemodynamických parametrů. V části teoretické je precizně popsána problematika jednotlivých metod měření a jsou zde specifikovány parametry související s měřením, stejně jako základy anatomie a fyziologie.

V úvodu práce jsou stanoveny cíle, které nejsou zcela správně formulovány.

V praktické části není prezentace výsledků vždy dobře přehledná. V diskusi autor odkazuje na srovnání pouze s jednou prací.

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F) | C |
|---|----------|

Dne: 29.8.2018

.....

Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

1)

| Hodnocení / klasifikace | |
|-------------------------|----|
| 1,0 | A |
| 1,5 | B |
| 2,0 | C |
| 2,5 | D |
| 3,0 | E |
| 4,0 | F* |

*F = nesplněno