

**Universität Pardubice
Philosophische Fakultät**

**Der Tschechoslowakische Kampf um die Erhaltung
der Demokratie in den dreißiger Jahren**

Michael Spielberger

**Abschlussarbeit
2018**

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michael Spielberg**
Osobní číslo: **H14090**
Studijní program: **B7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro odbornou praxi**
Název tématu: **Československý boj o zachování demokracie ve 30. letech
Der Tschechoslowakische Kampf um die Erhaltung der
Demokratie in den dreiiger Jahren**
Zadávací katedra: **Katedra cizích jazyků**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Nacismus a jeho vliv na sudetoněmecké hnutí, politické dopady světové hospodářské krize v Československu, zahraničněpolitická, vnitropolitická a vojenská opatření československé vlády, mezinárodní vztahy velmocí ve 30. letech, mnichovská krize, Mnichovská konference a její dopady, role prezidenta Edvarda Beneše, Druhá republika, odkaz 30. let v dějinách naší státnosti, odlišnost a srovnání českých a německých názorů na Mnichovskou krizi, její důsledky a rozhodnutí Edvarda Beneše

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Jazyk zpracování bakalářské práce: **Němčina**

Seznam odborné literatury:

HÖBELT, L.: Böhmen: eine Geschichte. Wien: Karolinger, [2012]. 214 s. ISBN 978-3-85418-144-6.

KÁRNÍK, Z.: České země v éře První republiky (1918-1938). Díl třetí, O přežití a o život (1936-1938). 1. vyd. Praha: Libri, 2003. 803 s. Dějiny českých zemí. ISBN 80-7277-119-1.

KLIMEK, A.; KUBŮ, E.: Československá zahraniční politika. 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů. Praha: Institut pro střeoevropskou kulturu a politiku, 1995. 115 s. ISBN 80-85241-88-9.

KVAČEK, R.: Československý rok 1938. 2., rozš. a aktualiz. vyd., V nakl. Polart 1. Praha [i.e. Česká Kamenice]: Polák Jaroslav - POLART, 2011. 197 s., [28] s. obr. příl. ISBN 978-80-87286-11-1.

NAUMANN, G.: Deutsche Geschichte von 1806 bis heute. 2. Auflage. Wiesbaden: Marixverlag, 2010. 256 S. ISBN 978-3-86539-940-3

ROVAN, J.: Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute. 3. Auflage. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 2001. 860 S. ISBN 3-423-30638-6

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Jan Čapek, Ph.D.**

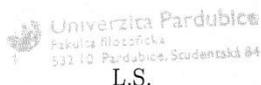
Katedra cizích jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **30. dubna 2016**

Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2018**



prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.
děkan



L.S.



PhDr. Bianca Beníšková, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2017

Prohlášení autora

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 28.03.2018

Michael Spielberger

Danksagung

Für die große Hilfe bei der Entstehung dieser Arbeit bedanke ich mich vor allem bei PhDr. Jan Čapek, Ph.D., der immer sehr geduldig und hilfsbereit war.

Annotation

Diese Bachelorarbeit befasst sich mit der Verwandlung von den tschechoslowakisch-deutschen Beziehungen im Verlauf der zwanziger und dreißiger Jahre des zwanzigsten Jahrhunderts. Zur Einleitung der Arbeit sind dem Leser die komplizierten Verhältnisse nach dem Ersten Weltkrieg nahegebracht, die die folgende Entwicklung von den Ereignissen in der Welt grundsätzlich beeinflussten. In den weiteren Teilen wird parallel die tschechische und deutsche Anschauung auf die gegenseitigen Verhältnisse bis die Hälfte der dreißiger Jahre beschrieben. Die Schlüsselbedeutung widmet man der Weltwirtschaftskrise und der nazistischen Machtergreifung. Die folgende politische Krise wusste die Appeasement-Politik nicht anders zu lösen, als die Tschechoslowakei zu opfern. Die Arbeit beschließt die Analyse von dem Münchner Abkommen und die Bewertung der Tätigkeit von Edvard Beneš, der bestimmt der bedeutendste tschechoslowakische Politiker dieses Zeitraumes war.

Schlagwörter

Edvard Beneš, Tschechoslowakei, Deutschland, Internationale Verhältnisse, Appeasement, Münchner Abkommen, Nazismus

Název

Československý boj o zachování demokracie v 30. letech

Anotace

Tato práce se zabývá proměnou československo-německých vztahů v průběhu 20. a 30. let 20. století. Úvodem jsou přiblíženy složité poměry po první světové válce, které zásadně ovlivnily následující vývoj událostí. V dalších částech je paralelně popsán český a německý pohled na vzájemné vztahy do poloviny 30. let. Klíčová pozornost je věnována světové hospodářské krizi a nástupu nacismu k moci. Následnou politickou krizi nedokázal appeasement řešit jinak než obětováním Československa. Práci uzavírá rozbor Mnichovské konference a zhodnocení činnosti Edvarda Beneše jako nejvýznamnějšího československého politika tohoto období.

Klíčová slova

Edvard Beneš, Československo, Německo, mezinárodní vztahy, appeasement, Mnichovská konference, nacismus

Title

Czechoslovakian Struggle to Preserve Democracy in the 1930s

Abstract

This bachelor thesis focuses on transformation of Czechoslovak-German relations during the twenties and thirties of the 20th century. In the beginning, the author introduces the reader to complicated living conditions that influenced the subsequent development of the events. The following parts describe in parallel the Czech and German view of mutual relations until the mid-1930s. The main attention is paid to the global economic crisis and the rise of Nazism to power. The subsequent political crisis led to the sacrifice of Czechoslovakia, which was agreed upon by the administration of the appeasement. The thesis is concluded by the analysis of the Munich Conference and the evaluation of Edvard Beneš's work as the most significant Czechoslovak politician of this period.

Keywords

Edvard Beneš, Czechoslovakia, Germany, international relations, appeasement, Munich Agreement, Nazism

INHALTSVERZEICHNIS

1.	Einleitung	9
2.	Situation in Europa und der Welt nach dem ersten Weltkrieg.....	10
2.1.	Politische Landkarte.....	10
2.2.	Der Friedensvertrag von Versailles.....	13
2.3.	Die neue politische Zusammenbildung in Europa aus dem Blick der Tschechoslowakei	14
2.3.1.	Die Entstehung der Tschechoslowakei.....	14
2.3.2.	Die Aussichten, innerlichen Verhältnisse und ausländischen Beziehungen des tschechoslowakischen Staates	15
2.4.	Die neue politische Zusammenbildung in Europa aus der deutschen Anschauung	18
3.	Die politische und wirtschaftliche Situation in der Tschechoslowakei bis der Weltwirtschaftskrise	22
4.	Die politische und wirtschaftliche Situation in der Weimarer Republik bis der Weltwirtschaftskrise	25
5.	Die politischen und wirtschaftlichen Auswirkungen in der Tschechoslowakei und der Welt.....	29
6.	Die politischen und wirtschaftlichen Auswirkungen in der weimarer Republik	30
7.	Adolf Hitler bei der Macht	32
7.1.	Die Machtergreifung und die Innenpolitik.....	32
7.2.	Die Wirtschaftspolitik	34
7.3.	Rassenpolitik.....	35
7.4.	Die Außenpolitik und die Aufrüstung	36
8.	Die Tschechoslowakei nach der Machtergreifung durch Adolf Hitler	39
8.1.	Innenpolitische Probleme.....	43
8.2.	Der tschechoslowakische Kampf um das Erleben von der Demokratie und Freiheit.....	44
8.2.1.	Das Staatsverteidigungsgesetz	46
8.3.	Der Weg zum Münchner Abkommen	48
9.	Das Münchner Abkommen.....	52
9.1.	Das Münchner Diktat kommt in die Tschechoslowakei.....	53
9.2.	Das Palais Czernin und die endliche Kapitulation	53
9.3.	Die objektiven und subjektiven Folgen.....	54
10.	Abschluss	54

1. EINLEITUNG

Zuerst möchte ich die Situation in der Welt nach dem Ersten Weltkrieg beschreiben und die Frage antworten, ob die Friedensmacher etwas anders machen konnten. Dann möchte ich die wirtschaftliche und politische Entwicklung von der Tschechoslowakei und Deutschland beschreiben und kurz vergleichen.

Ich möchte die innenpolitischen, außenpolitischen und militärischen Maßnahmen und Möglichkeiten der tschechoslowakischen Regierung in den dreißiger Jahren zeigen, die tschechoslowakische Position zwischen den Großmächten und die Beziehungen zwischen den einzelnen Ländern beschreiben. Ich möchte auch über die politische Ehre und Angst der Großmächte in dieser Zeit schreiben und mich mit der Appeasement-Politik befassen. Später möchte ich versuchen, die Frage zu beantworten, ob Edvard Beneš und die tschechoslowakische Regierung damals anders reagieren konnten – eventuell wie. Schließlich werde ich die verschiedenen Meinungen zur Entscheidung von Edvard Beneš vergleichen.

2. SITUATION IN EUROPA UND DER WELT NACH DEM ERSTEN WELTKRIEG

Damit ich über den tschechoslowakischen Kampf um die Erhaltung der Demokratie in den dreißiger Jahren des 20. Jahrhunderts sprechen kann, muss ich zuerst die Situation in Europa und der Welt nach dem Ersten Weltkrieg beschreiben. Weil ich über ein historisches Thema schreiben werde, bei dem man die Kohärenz kennen muss, fange ich schon mit dem Großen Krieg (später als der Erste Weltkrieg bekannt) an. Als dieser Weltkrieg beendet wurde, hat sich die Welt, die wir vorher kannten, völlig verändert. Am 11. November 1918 endete der Erste Weltkrieg mit der Niederlage der Mittelmächte, zu denen Deutschland, Österreich-Ungarn, das Osmanische Reich und Bulgarien gehört haben. Der Erste Weltkrieg bewirkte viele politische Veränderungen. Für uns die wichtigsten befinden sich auf der politischen Landkarte.

2.1. Politische Landkarte

„Nach dem Ersten Weltkrieg wurden die Grenzen in Europa neu gezogen. Deutschland musste Gebietsabtretungen hinnehmen, die 1919 im Versailler Friedensvertrag festgelegt wurden. Auf dem Gebiet der österreichisch-ungarischen Doppelmonarchie konstituierten sich die Nachfolgestaaten (Deutsch-)Österreich, dem eine Vereinigung mit Deutschland untersagt wurde, Ungarn und die damalige Tschechoslowakei. Andere Teile der Habsburger Monarchie fielen an Italien, Polen, Rumänien und an das neu gebildete Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen (später Königreich Jugoslawien).“¹

¹ <http://www.diercke.de/content/europa-nach-dem-ersten-weltkrieg-192021-978-3-14-100770-1-92-2-0>

Die Landkarte 1.²

Die besiegten Staaten: Deutsches Kaiserreich, Russisches Kaiserreich und Osmanisches Reich



² <http://www.bpb.de/izpb/142639/karten>

Die Landkarte 2.³

Die neu gebildeten Staaten: die Tschechoslowakei, Österreich, Ungarn, Polen, Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen (später Königreich Jugoslawien), Finnland, Russland, Deutschland



³ <http://www.lahistoriaconmapas.com/atlas/europe-map/map-of-europe-1920.htm>

2.2. Der Friedensvertrag von Versailles

Die Friedenskonferenz in Versailles begann noch vor dem Kriegsende am 18. Januar 1918. An dieser Konferenz entschied nur die sogenannte „Große Fünf.“ Als Große Fünf bezeichnete man damals fünf größte Siegermächte, welche im Ersten Weltkrieg gewonnen haben. Es ist die USA, Frankreich, Großbritannien, Italien und Japan. Diese großen Weltmächte hatten das Machtwort bei der neuen Veranstaltung des Europas. Sie ließen sich als die „Staaten mit dem allgemeinen Interesse“ genannt. Die Repräsentanten der großen fünf Ländern hießen: Woodrow Wilson – Präsident von USA, David Lloyd George – britischer Premier, Georges Clemenceau – französischer Premier, Vittorio Emanuele Orlando – italienischer Premier und Makino Nobuaki – japanischer Baron. Die Staaten, die wirklich das Machtwort hatten, waren die USA, Frankreich und Großbritannien. Frankreich und Großbritannien gehörten der Triple Entente⁴ an.

Die anderen zu der Entente gehörenden Staaten hatten nur sehr begrenzte Kompetenzen. Sie konnten nur dann sprechen, wenn sie die Fragen direkt betrafen. Zu diesen Staaten gehörte aber auch die Tschechoslowakei, dank der guten politischen Arbeit von dem T.G.M. und Edvard Beneš, welche die beiden in der Zeit des ersten Weltkrieges verrichtet haben. Auf der anderen Seite standen geschlagene Staaten, die zu den Mittelmächten gehörten. Dazu damals gehören: Deutsches Kaiserreich, die Österreichisch-Ungarische Monarchie, Osmanisches Reich und seit dem Jahr 1915 auch Bulgarien. Die besiegten Staaten und das Russische Kaiserreich wurden zu den Konferenzen nicht eingeladen.⁵

Das Russische Kaiserreich gehörte der Triple Entente an, unterstützt im ersten Weltkrieg Frankreich. Als Frankreich die größten Probleme hatte, hatte das Russische Kaiserreich mit dem Angriff gegen die Deutschen⁶ geholfen. Dann kam das Jahr 1917 und im Russischen Kaiserreich geschah die bolschewistische Oktoberrevolution. Der Zar und sein Regime wurden gestürzt. Die Bolschewiki haben die Macht ergriffen und am Anfang nächstes Jahres sogar den Separatfrieden mit Deutschland abgeschlossen.⁷

⁴ Triple Entente war die dreigliedrige Koalition im Ersten Weltkrieg, die von Frankreich, Russischem Kaiserreich und Großbritannien zusammengesetzt wurde.

⁵ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. Praha: Institut pro středoevropskou kulturu a politiku, 1995. 115 s. ISBN 80-85241-88-9., S. 9–25.

⁶ Deutschland ist hier als Deutsches Kaiserreich gemeint

⁷ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. Vyd. 1. Praha: Academia, 2004. 551 s., [16] s. obr. příl. ISBN 80-200-1151-X., S. 78–79.

2.3. Die neue politische Zusammenbildung in Europa aus dem Blick der Tschechoslowakei

2.3.1. Die Entstehung der Tschechoslowakei

Die Tschechoslowakische Republik ist offiziell am 28. Oktober 1918 entstanden. Für ihre Entstehung muss schon früher gekämpft werden. Um diese Entstehung kämpften vor allem drei Männer: der erste Präsident der Tschechoslowakischen Republik Tomáš Garrigue Masaryk, der Außenminister Edvard Beneš und der Militärminister Milan Rastislav Štefánik. Diese drei Politiker haben die Leitung des tschechoslowakischen ausländischen Nationalrats in der Kriegszeit dargestellt. Dieser Nationalrat hatte das internationale Prestige, und die Unterstützung von den Westmächten. Eine besondere Unterstützung kam vor allem von Frankreich. Die auch die Erstehung des neuen Staates anerkannt haben. Außer den repräsentativen und diplomatischen Fähigkeiten dieser Männer hat der Tschechoslowakei auch die Tatsache geholfen, dass während des Kriegs entstandene Legionen zum bekannten Nationalrat geworden sind. Zuerst unterstützten die Westmächte das Überleben der Doppelmonarchie Österreich-Ungarn. Hauptsächlich Großbritannien sah die Monarchie als den Stützpunkt für die eigene Abwehr in Westeuropa. Es dauerte bis Frühling 1918, wann die Doppelmonarchie Österreich-Ungarn die Treue zum Deutschland proklamierte. Nach diesem Ereignis konnten schließlich nicht die Verbandsstaaten den Separatfrieden mit Österreich schließen. Noch dazu hat die tschechoslowakische Armee für die Entente gekämpft. Daher sagte die tschechoslowakische ausländische Regierung: „wenn die Entente unsere Armee benutzte und als ihre Verbündeten Armee anerkannte, müssen sie uns auch anerkennen.“

Stufenweise begannen alle großen Großmächte den tschechoslowakischen Nationalrat zu akzeptieren. Am 29. Juni 1918 hat die tschechoslowakische Regierung Frankreich angenommen und am 9. August Großbritannien. Die tschechoslowakische Regierung wurde am 2. September von der USA anerkannt. Der neue Staat wurde eigentlich früher aufgenommen, als er wirklich entstanden ist. Am 28. Oktober 1918 wurde die Note von dem österreichisch-ungarischen Außenminister veröffentlicht. Die Bedingungen von Wilsons (förderte den Waffenstillstand und den Frieden) wurden aufgenommen. Diese Tatsache nahm die tschechische Öffentlichkeit als die Kapitulation der österreichisch-ungarischen Monarchie an. Und begann dem neuen Staat Ruhm zu verkünden. An demselben Tag deklarierte der

Tschechoslowakische Nationalausschuss, der am 13. Juli 1918 gegründet wurde, die Entstehung des neuen Staates. Die Tschechoslowakei verwandelt sich in die Wirklichkeit.⁸

2.3.2. Die Aussichten, innerlichen Verhältnisse und ausländischen Beziehungen des tschechoslowakischen Staates

Der erste Außenminister Edvard Beneš hat schon im April 1919 geschrieben: „Ich bin davon überzeugt, dass unsere Innenpolitik durch die ausländische Politik mehr als wo sonst werden bestimmt wird.“⁹

Seine Ansicht unterstützen zwei Tatsachen und zwar, dass die Tschechoslowakei ein Staat mit der kleinen Ausdehnung war und im Herzen des Europas gelegen ist. Dabei hat er drei Faktoren festgestellt, die über die Zukunft des Staates entscheiden sollten:

- 1) Die Beziehung der Sudeten - Deutschen zum neu gebildeten Staat?
- 2) Die Frage, ob die Tschechen und Slowaken sich einig sein werden?
- 3) Die innerlichen politischen Verhältnisse und Kämpfe?

Für den neu gebildeten Staat war sehr wichtig die ausländische Politik. Die Tschechoslowakei konnte nicht als ein neutraler Staat wirken, weil ihm die neutrale Tradition fehlte. Die Nachbarn außer Rumänien kamen nicht in Frage. Russland lag von der Tschechoslowakei weit und hatte ihre eigenen Probleme zu lösen. Blieben nur die westlichen Mächte, die zwar auch weit waren aber die einzige Möglichkeit bilden konnten. Das stärkste Bündnis sah die Tschechoslowakei in Frankreich, das die ähnliche Einstellungen und Ziele hatte. Besonders in Bezug auf Deutschland. Die beiden Staaten haben sich die internationale, wirtschaftliche Zusammenarbeit und die Ruhe und den Frieden gewünscht. Die gemeinsamen Ziele hat der Präsident T.G.M schon im Januar 1919 gesehen und sogar hat er dem Außenminister Edvard Beneš geschrieben: „Was wäre, wenn wir eine Allianz mit Frankreich haben könnten? Ich überlege mir das schon länger...“¹⁰

⁸ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 235-247.

KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 15-20.

HÖBELT, L. *Böhmen: eine Geschichte*. Wien: Karolinger, [2012]. 214 s. ISBN 978-3-85418-144-6. S. 169-171.

⁹ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 9.

¹⁰ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 20.

Dazu hat die Tschechoslowakei noch eine Allianz geschlossen, sie gehörte zu der Kleinen Entente. Diese Allianz wurde außer der Tschechoslowakei noch durch Rumänien und das Königreich Serben, Kroaten und Slowenen gebildet.

Außer den Fragen dieser Allianz kamen in der Tschechoslowakei noch die offenen Fragen: der Grenzen und der innerlichen politischen Verhältnisse zu lösen. Es war sehr wichtig die Sudetendeutschen in den neu entstandenen Staat eingliedern zu lassen. In der Tschechoslowakei wohnten 3 Millionen Deutschböhmern, die die große Mehrheit im Sudetenland bildeten. Das Sudetenland befindet sich damals entlang der Grenzen. Auf diesem Gebiet befanden sich eine industrielle Zone und die Rohstoffquelle. Die Deutschböhmer forderten am 22. Januar ein eigenes Kronland. „Ein Sieg der Mittelmächte würde eine Durchsetzung der deutschböhmerischen Ansprüche aber auch ein Sieg der Entente Triumph des böhmischen Staatsrechts bedeuten.“¹¹ Am 28. Oktober übernahm ein Viererausschuß die Macht in Prag, am 3. November kapitulierte die Gemeinsame Armee. Der Kaiser Karl verzichtete sich am 11. November auf das Regieren der Doppelmonarchie. Die Entsagung hat das Ende der Hoffnung auf ein eigenes Kronland für drei Millionen Deutschen bedeutet. Die Eingliederung gelang auch trotz des sudetendeutschen Widerstands. Frankreich und auch Großbritannien bestätigten den Anspruch auf den Anschluss.¹²

Die Tschechoslowakei musste kurz nach ihrer Entstehung zwei Kriege führen. Die Beiden hat die Tschechoslowakische Republik gewonnen. Der erste war gegen Ungarn. Die Ungarn hatten das politische Interesse an dem slowakischen Gebiet. Während des Krieges hat die Tschechoslowakei vor allem die politischen Verhandlungen gewonnen. Der Außenminister Edvard Beneš war bei seinen Besprechungen sehr erfolgreich, daher hat die Entente dem Ungarn vermittelt, dass die ungarische Armee das slowakische Gebiet verlässt. Den zweiten Krieg hat zuerst die Tschechoslowakei im Januar 1919 militärisch gewonnen. Die Situation wurde aber anders zu Hause als im Ausland gesehen. Die Politiker im Heimat sahen den militärischen Erfolg sehr positiv, aber die im Ausland tschechischen wirkenden Politiker (mit an der Spitze stehendem Beneš) hatten Angst, besonders vor den politischen Folgen. Trotzdem ist die Situation für die Tschechoslowakei gut gelungen und die Entente teilte das Gebiet „Těšínsko“ der Tschechoslowakei zu.

¹¹ HÖBELT, L. *Böhmen: eine Geschichte*. S. 170-171.

¹² KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 19-23.

HÖBELT, L. *Böhmen: eine Geschichte*. S. 169-171.

Zwar hat die Tschechoslowakei beide Kriege gewonnen, aber in der Zukunft sollte die neue Republik auf diese Staaten (Polen, Ungarn) aufpassen. Der Versailler Vertrag hat der Tschechoslowakischen Republik schließlich die Grenzen anerkannt, aber obgleich die Tschechoslowakei zu den Siegermächten gehörte, sollte die Reparation zahlen. Die Reparation sollte endlich 17 Mrd. Kronen kosten. Auch die Minderheiten sollten den vereinten Nationen unterstehen.¹³

Weiter musste die Tschechoslowakei die Beziehungen mit Deutschland und Österreich lösen. Die Beziehung zu Österreich und Deutschland wollten T.G.M und seine Regierung aufrecht aufhalten. Deutschland gehörte zu den Mittelmächten, die verloren haben. Trotzdem war Deutschland ein größerer und potenziell starker Nachbar, mit dem die Regierung die richtigen politischen und geschäftlichen Beziehungen behalten musste. Die Tschechoslowakei hatte das Interesse daran, dass Deutschland nur politisch und militärisch möglicherweise schwächer wäre. Tomáš Garrigue Masaryk hat schon im Jahr 1918 gesagt: „Zu Deutschland benehmen wir uns korrekt“. ¹⁴ Edvard Beneš ergänzte ihn darum: „Es liegt in unserem Interesse die loyale und korrekte Politik in Hinsicht auf Deutschland zu haben, aber wir können nie zulassen, dass wir zum Instrument unseres Nachbarn geworden wären und so die Freiheit verloren hätten.“ ¹⁵

Die lange Tradition der geschäftlichen Zusammenarbeit musste die Tschechoslowakei behalten. In der ersten Hälfte der zwanziger Jahre tat der Handel mit Deutschland 40% und 25% aus dem ganzen tschechoslowakischen Export und Import. Die Orientierung auf Westklang gut, aber sie war unrealistisch, darum brauchte die Tschechoslowakei die Deutschen, als den geschäftlichen Partner.

Die Beziehungen mit Österreich waren noch ein bisschen anders. Noch während des Krieges, wussten die große mächtige Persönlichkeiten der Tschechoslowakei noch nicht, ob die Tschechoslowaken die österreichisch-ungarische Doppelmonarchie verlassen sollten. Die tschechoslowakische Regierung hat sich darum bemüht, dass zwischen den Ländern eine gute sowie auch eine freundliche Beziehung herrschte. Das Verhältnis zwischen Prag und Wien gewann bald an diplomatische und auch an freundliche Form. Dank der Kohlenanlieferungen nach Österreich und dank der Rückkehrmöglichkeit ins Heimatland für die Tschechen die in

¹³ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 22-23; 26-27.

¹⁴ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 35.

¹⁵ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 35.

Wien wohnten. Aber auch dank des Besuchs von dem österreichischen Kanzler Karl Renner in Prag im Jahr 1920. Bei dieser Gelegenheit wurde der Vertrag, der die Grenze sicherte, abgeschlossen. Weiter wurde auch für die nicht kleinen Anleihe (für den österreichischen Export der Kohlen und Zucker.¹⁶⁾ ausgesprochen.

Für die Tschechoslowakei war es lebenswichtig Deutschland und Österreich abgetrennt zu halten. Kurz nach dem Ende des ersten Weltkriegs dominierten in Österreich die Anslusstendenzen, davor hatte die Tschechoslowakei natürlich Angst. Zum Glück für die Tschechoslowaken lehnte kategorisch die Entente den Anschluss von Österreich zu Deutschland ab. Noch ängstlicher war die Vorstellung, die österreichisch-ungarische Doppelmonarchie wiederherzustellen. Auch der Außenminister Edvard Beneš sollte gesagt haben: „Ich gäbe den Vorzug dem österreichischen Anschluss vor der Wiederherstellung der Habsburgermonarchie.“¹⁷

In der Zusammenfassung, sahen die Beziehungen zwischen der Tschechoslowakei und Deutschland zuerst gut aus. Die Beziehung zu Österreich war noch mehr positiv. Dazu muss man noch sagen, dass die Tschechoslowaken keine andere Möglichkeit hatten, diese Verhältnisse anders zu schaffen. Die angespannte Situation zwischen Deutschland und der Tschechoslowakei verschlechtert sich langsam durch die Krise mit Sudeten.

2.4. Die neue politische Zusammenbildung in Europa aus der deutschen Anschauung

Deutschland war schon vor den Ersten Weltkrieg ein Mitglied der Mittelmächten (der Dreibund, später auch Vierbund), zusammen mit der österreichisch-ungarischen Doppelmonarchie und Italien. Während des Krieges hat sich Italien an die Entente angeschlossen. Zu den Mittelmächten gehörten außer der Doppelmonarchie und Deutschland noch das Osmanische Reich und Bulgarien. Alle diese Staaten wurden bestraft. Die Deutschen waren aus der Sicht der Briten und Franzosen die alleinigen schuldigen und sollte daher auch mehr als die anderen Staaten betrafft werden.

Das Deutsche Reich ist am 9. November untergegangen und die deutsche Republik (auch Weimarer Republik) ausgerufen. Am 11. November wurde endlich der Waffenstillstand unterschrieben. Die Friedenskonferenz in Versailles begann am 18. Januar 1918 und an dieser

¹⁶ SEIBT, F. *Německo a Češi: dějiny jednoho sousedství uprostřed Evropy*. Překlad Petr Dvořáček. Vyd. 1. Praha: Academia, 1996. 464 s. ISBN 80-200-0577-3. S. 270.

¹⁷ SEIBT, F. *Německo a Češi: dějiny jednoho sousedství uprostřed Evropy*. S. 270.

Konferenz sollten die Staaten der Entente entscheiden, was mit dem neuen deutschen Staat in den folgenden Jahren passieren wird. Darüber sollten hauptsächlich Woodrow Wilson – Präsident von USA, David Lloyd George – der britische Premier und Georges Clemenceau – der französische Premier entscheiden.¹⁸

Die größten Ängste hatten Frankreich und Belgien. Diese Tatsache war wirklich logisch, weil beide Länder am meisten von allen beschädigt wurden. Den Beweis dafür erbringen auch die Clemenceaus Wörter, als er vor Deutschland warnte: „Den Deutschen kann man nicht vertrauen. Schon wieder begannen sie frech zu sein, die Verfassunggebende Versammlung in Weimar beschloss ihre Besprechung mit dem Gesang „Deutschland, Deutschland über Alles.“¹⁹ Obgleich dieser Pessimismus vorzeitig war, blieb die Wahrheit, dass die Armee der Entente nie zu Berlin angekommen ist. Die Deutschen mussten nie die wirkliche Niederlage durchleben, sowie zum Beispiel die Franzosen im Jahr 1871 durchlebten, als die Deutschen triumphal nach Paris marschierten. Der neue Präsident Friedrich Ebert sollte sogar die Soldaten mit den Wörtern empfangen haben: „Kein Feind hat euch überwunden!“²⁰ Der mildeste war W. Wilson, der wirkte, als der Hauptagitator von dem Gedanken auf die Selbstbestimmung. Genau der Präsident der USA und der britische Premier Lloyd George hatten Angst vor dem Anarchismus und Bolschewismus. Die Handlungen sollten für die beiden Seiten fair sein. Die Staaten der Entente sollten in der Sicherheit bleiben und die Reparation und wieder die verlorenen Gebiete bekommen. Aber die Deutschen sollten nur das zahlen, was sie konnten, und sie konnten die Gebiete behalten, die durch die Mehrheit der deutschen Einwohner gebildet wurden. Das entsprach der Idee der Selbstbestimmung. Natürlich entstanden immer die neuen Widersprüche, weil die Lösung nie für die allen Seiten optimal war. Die Träger des Dienstgrads haben alles strenger gewertet. Deutschland wurde von der Hungersnot bedroht und darum forderte die Hilfe von der Entente. Trotz der Bemühung kamen nach Deutschland die Nahrungsmittel leider sehr langsam. Das haben die Deutschen der Entente nie verziehen. Die größte Frage bildeten die Reparationen. Diese Frage verschlechterte die Beziehungen nicht nur zwischen Deutschland und der Entente aber auch zwischen den Staaten der Entente selbst. Dazu hat Lloyd George gesagt: „Jemand musste die Schäden bezahlen. Die, welche diese Schäden

¹⁸ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S.169–170; 275–277.

¹⁹ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 170–171. „Němcům se nedá věřit. Už zase začali být drzí, ústavodárné shromáždění ve Výmaru své rokování uzavřelo zpěvem „Deutschland, Deutschland über Alles.“

²⁰ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 170. „Žádný nepřítel vás neporazil!“

verursacht hatten, die sollen zahlen.“²¹ Die Friedensmacher, wie vor allem drei Männer (Woodrow Wilson, Lloyd George und Georges Clemenceau) der Pariser Friedenskonferenz im Buch „Die Friedensmacher“ von der Autorin Margaret Macmillan bezeichnet sind, wurden sehr oft kritisiert. Der Teil des Friedensvertrags, welcher diese Reparationen betraf, wird bis heute als der Fehler betrachtet. Die Reparationen haben in Deutschland die Welle der Wut ausgelöst. Diese Wut hat später auch Adolf Hitler und seine nazistische Partei gezeigt.

Die Kritik konnte man auch in den Ländern der Entente sehen. Einer von den Kritikern John Maynard Keynes hat die Friedensmacher beschrieben. Präsident Wilson wurde auf der Nase herumgeführt, die übrigen Friedensmacher sollten ihm einen Bären aufgebunden haben. Lloyd George sollte als Marionette wirken, der alle anderen beeinflusste. Clemenceau kümmerte sich nur um Frankreich und seine Interessen. Keynes hat auch den Clemenceau für den Raffke gehalten. Keynes kritisierte die Reparationen, die sollten ganz abgelöst werden. Anstatt der Reparationen sollte man den gemeinsamen Handel bilden. Keynes behauptete auch, wenn die Reparationen real geworden wären, könnten die Deutschen nur 10 Mrd. Dollar bezahlen. Alle höheren Summen könnten in Deutschland nur eine Revolution verursachen. Keynes hat auch einen Plan für die Lösung der europäischen ökonomischen Probleme gestellt. Sein Plan wurde aber nicht angenommen. Mit der neuen Idee kam auch der französische Handlungsminister Étienne Clémentel. Sein Plan für die neue ökonomische Ordnung wurde aber in gleicher Weise abgelehnt. Es war Schade, denn Clémentels Assistent Jean Monnet hatte nach dem zweiten Weltkrieg eine ökonomische Organisation gegründet, aus der später die Europäische Union entstanden ist.

Die Friedensmacher haben das Komitee für die Reparationen des Schadenersatzes festgestellt. Das Komitee sollte sich mit den Fragen befassen, wie viel die besiegten Staaten bezahlen sollten „(vor allem natürlich Deutschland)“²², wie viel sie bezahlen könnten und wie sie den Schadenersatz bezahlen würden? In diesem Komitee arbeitete auch George Foster aus Kanada. Foster hatte zu der Situation solche Meinung: „Hier ging es darum, dass die Hunnen maximum bezahlen (auch wenn wir die ganze Generation okkupieren und leiten sollten), und dabei wurden keine Rücksichten darauf genommen, welche ganze Auswirkung es bringen könnte.“²³ Die Friedensmacher wussten, dass die sehr großen Summen nicht das erträgliche Maß

²¹ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 191. „Někdo musel zaplatit. Ti, kdo ty škody napáchali, ti měli platit.“

²² MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 195. „(především samozřejmě Německo)“

²³ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 198. „Šlo o to, aby Hunové zaplatili maximum (i kdybychom je měli po celou generaci okupovat a řídit), a přitom nebyly brány ohledy na to, jaký to bude mít celkový dopad.“

überschreiten können, aber sie konnten nicht wie sie wollten selbst handeln. Auch wenn die Nachrichten aus der Heimat kamen, in deren die Einwohner und die heimatliche Regierung die höchsten Reparationen gefordert haben, mussten die Friedensmacher an die Zukunft denken und wie an die politische so auch an die ökonomische. Viele Länder sahen in Deutschland die potenzielle Bedrohung, die anderen wollten nur das Maximum herausholen. Den größten Schadenersatz hat Frankreich gefordert. Es war ganz logisch, denn Frankreich und Belgien wurden am meisten beschädigt. Die französischen Zeitungen dachten: „Es ist klar, dass den Schadenersatz der Aggressor und nicht das Opfer bezahlen sollte. Frankreich bezahlte im Jahr 1815, als Napoleon schließlich geschlagen wurde, und bezahlte auch nach dem Jahr 1871. Deutschland hat immer gewonnen; jetzt kommt die Zeit, um alles zurückzugeben.“²⁴ Das Komitee hat die endgültige Summe festgestellt. Die Summe hat 132 Mrd. goldene Mark, oder 34 Mrd. Dollars dargestellt. Die deutsche Delegation soll gesagt haben: „Das Deutsche Volk wird in diesem Fall zur lebenslänglichen Sklaverei verurteilt werden.“²⁵

Der britische Außenminister Arthur Balfour sollte dem Premier Lloyd George sagen: „Frankreich würde besser machen, wenn Frankreich an der Erschaffung des starken internationalen Systems arbeitet. Ohne das wird jede Manipulation mit den Grenzen bei Rhein aus Frankreich nur die zweitklassige Macht, die sich bei der geringsten Bewegung ihrer östlichen Nachbarn vor Angst schütteln wird. Sie wird auch tagaus abhängig von der Veränderung der Diplomatie und den unsicheren Bündnissen sein.“²⁶ Lloyd George drängte bei der Friedensbildung auf die Friedensmacher, um vernünftig zu sein. Er sollte sagen: „Wir können den Deutschen ihre Kolonien abnehmen, ihre Armee und Kriegsmarine reduzieren. Das alles wird ganz egal sein, wenn Deutschland das Gefühl haben wird, dass mit ihm während der Friedenshandlung im Jahr 1919 ungerecht umgegangen wurde. Die Deutschen hätten dann einen Weg gefunden, wie sie sich an die Sieger rächen könnten. Wir können sie nicht in die Ecke treiben.“²⁷ Das gelang auch nicht, die Deutschen fühlten sich aber so, dass sie in die Ecke

²⁴ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 201. „Zajisté by měl za způsobené škody platit agresor, a ne oběť. Francie platila v roce 1815, když byl Napoleon konečně poražen, a platila také po roce 1871. Německo pokaždé získalo; teď přišel čas, aby vše vrátilo.“

²⁵ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 202–203. „Německý lid bude tím pádem odsouzen k doživotnímu otroctví.“

²⁶ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 204–205. „Francie by mnohem lépe udělala, kdyby pracovala na vytvoření silného mezinárodního systému. Bez něj každá manipulace s hranicemi u Rýna udělá z Francie leda druhořadou mocnost, třesoucí se při sebemenším pohybu svých velkých sousedů na východě a závisější den co den na změnách a možnostech proměnlivé diplomacie a na nejistách spojenectvích.“

²⁷ MACMILLAN, M. O. *Mírotvorci: pařížská konference 1919*. S. 206–207. „Můžeme odebrat Německu jeho kolonie, zredukovat jeho armádu a válečné námořnictvo, ve výsledku to ale bude úplně jedno, bude-li mít pocit, že jsme s ním během mírových jednání v roce 1919 zacházeli nespravedlivě, a tak si najde způsoby, jak se vítězům pomstít. Nesmějí být zahnáni do kouta.“

getrieben wurden. Das hat später auch Adolf Hitler und seine nazistische Partei ausgenutzt. Trotzdem wurde Pariser Konferenz im Jahr 1921 bei den Friedensmachern für den Erfolg oder den Teilerfolg gehalten.

Außer der geldlichen Reparationen wurde das Reich dazu verpflichtet, große Mengen an Waffen, sämtliche Flugzeuge und Kriegsschiffe (einschließlich der U-Boote), 150.000 Eisenbahnwaggons, 5000 Lokomotiven sowie Lastkraftwagen an die Alliierten abzuliefern.²⁸

3. DIE POLITISCHE UND WIRTSCHAFTLICHE SITUATION IN DER TSCHECHOSLOWAKEI BIS DER WELTWIRTSCHAFTSKRISE

Ich wollte zuerst extra über die tschechische und über die internationale Geschichte schreiben, aber gerade in dieser Zeit war die Tschechoslowakei abhängig von den anderen Staaten, vor allem von Frankreich. Darum verbinde ich die zwanziger Jahre in der Tschechoslowakei und in der Welt.

Die Tschechoslowakei hatte in diesem Zeitraum eine sehr starke Ökonomie mit der stärksten Rüstungsindustrie in Europa. Die Ökonomie wurde sehr gut geführt, am Kopf mit dem Škoda Konzern. Ein Export herrschte vor dem Import, was die gesunde ökonomische Situation beweist.

Aber je mehr Deutschland prosperierte, desto größer war die Konkurrenz die die Tschechoslowakei verspürte. Es kam Dawes Plan, der die Reparationen richtete, noch dazu kam es zur Zurückziehung der alliierten Armeen aus Deutschland. Diese Ereignisse erhöhten noch das deutsche Selbstbewusstsein und in der Tschechoslowakei wurde die Vision der Bedrohung gebildet.

Im Jahr 1924 sollte das sogenannte Genfer Protokoll entstehen. An dem Zusammenschreiben nahm auch unser Außenminister Edvard Beneš teil. Dieses Protokoll funktionierte auf dem Prinzip der gemeinsamen Streitlösung. Die einzelnen Staaten sollten entwaffnet werden und im Fall des Konflikts sollte alles mit den gemeinsamen Kräften gelöst werden. Schließlich haben aber mit dem Projekt die USA und danach auch Chamberlain aus Großbritannien nicht übereingestimmt. Das Genfer Protokoll wurde darum begraben.

²⁸ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. 2. Auflage. Wiesbaden: Marixverlag, 2010. 256 S. ISBN 978-3-86539-940-3. S. 78.

Deutschland führte Gustav Stresemann, zuerst als Reichskanzler, später als Außenminister. Deutschland wollte sich dem Völkerbund anschließen. Im Oktober 1925, genauer am 16. Oktober begann die Konferenz in Locarno. Es kam zur Unterschreibung des Garantiepakts einerseits zwischen Deutschland und andererseits Frankreich, Großbritannien, Belgien und Italien. Die Grenzen sollten seit diesem Zeitpunkt sicher gewesen sein. Die östlichen Grenzen wurden nicht garantiert. Noch dazu musste Beneš seinen Platz in der Ratsversammlung des Völkerbunds verlassen, um den Platz für Stresemann freizugeben.²⁹

Vielleicht glaubte Stresemann wirklich an den Frieden und die Zusammenarbeit. Er sollte für sich selbst schreiben: „Die Welt vergisst nie den Deutschen, dass es Deutschland war, das die Initiative zum Frieden in Europa übernahm.“³⁰ Er wusste aber auch, wie stark Deutschland wieder sein könnte.

Locarno bedeutete für die Tschechoslowakei bisher die größte diplomatische Niederlage, die man erst später sehen konnte. Auch wenn wir heute die Situation so negativ bewerten, ist es sehr wohl möglich, dass die tschechoslowakische Delegation nichts besser machen konnte. Ich weiß nicht, ob Beneš und Masaryk die Situation wirklich positiv sahen, oder nur sehen wollten. Sie haben zusammen telegraphiert. Beneš: „Mit Vergnügen mache ich Ihnen bekannt, dass alle unsere Interessen und Garantien voll verteidigt wurden.“ Masaryk: „Ich stimme voll Ihrer Würdigung zu. In Locarno war nicht nur die Musik, es war ein Konzert. Ich danke Ihnen für Ihre opferwillige Zusammenarbeit und Konsequenz, mit der Sie unser nationales Friedensprogramm und die freundschaftlichen Gegenseitigkeiten mit allen Staaten und Nationen verteidigen.“³¹

Nach Locarno wurden die entwaffneten Verhandlungen eröffnet. Zwischen den Jahren 1925/1929 entstand Briand-Kellogg-Pakt, der am 24. Dezember 1929 in Kraft trat. Das Dokument war aber verbindlich nur für die Mitglieder, außerdem fehlten die Sanktionen für den Fall der Verletzung.

Anfangs des Jahres 1929 begann man einen Young-Plan zu verhandeln. Dieser Plan löste die Reparationen, die für Deutschland reduziert wurden. Die Reparationen sollten von den Staaten

²⁹ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 49–53.

³⁰ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 53. „Svět Německu nikdy nezapomene, že to bylo Německo, které se ujalo iniciativy k míru v Evropě.“

³¹ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 54. Beneš: „S radostí Vám oznamuji, že všechny naše zájmy a garancie byly plně obhájeny.“ Masaryk: „Souhlasím plně s Vaším oceněním. V Locarně nebyla jen muzika, byl to koncert. Děkuji Vám za obětavou spolupráci a důslednost, se kterou hájíte náš národní program míru a přátelské vzájemnosti se všemi státy a národy.“

bezahlt werden die es bezahlen konnten und nicht von den Staaten die es bezahlen sollten. Die Staaten, die den Krieg verursacht haben, konnten nicht die Reparationen zahlen, und die Alliierten wollten die Reparationen von den Staaten, wie die Tschechoslowakei war.³²

Wegen der wachsenden deutschen Kraft kam es auch zur Umwandlung der tschechoslowakisch-deutschen Beziehungen. In der Tschechoslowakei wohnte in den sogenannten Sudetenländern die deutsche Minderheit. Schon früher wusste Beneš und seine Kollegen, dass einmal gerade diese Beziehungen zwischen den Tschechoslowaken und den Sudetendeutschen ein Problem darstellen könnten. Der Außenminister Stresemann hat gesagt, dass er die Nachrichten regelmäßig bekomme, in denen er über die Unterdrückung der deutschen Sprache und die Schmälerung des deutschen Schulwesens in der Tschechoslowakei lese. In den Jahren 1927/28 verliefen die Sitzungen zwischen den Tschechoslowaken und Deutschen. An den Sitzungen haben der tschechoslowakische Außenminister Edvard Beneš, sowie auch der Präsident TGM teilgenommen. Der Erfolg war aber mau. Deutschland kam mit dem Vorschlag der Zellunion, für Deutschland, die Tschechoslowakei und Österreich. Das konnten nicht die tschechoslowakischen Staatsmänner zulassen. Eigentlich ging es um den Anschluss Österreichs und der Sudetenländer. Auch trotz der Bemühungen, um die guten Verhältnisse zu behalten, sowohl von der tschechoslowakischen, als auch von der deutschen Seite, verschlechterten sich die Beziehungen zwischen den beiden Ländern.

Die Beziehungen verschlechterten sich auch mit den anderen Ländern. Man zeigte, dass die Tschechoslowakei im Fall des Kriegs allein geblieben wäre. Mindestens für den Zeitraum von sechs Wochen. Frankreich wurde durch den Rheinischen Pakt beruhigt und vernachlässigte die Entwicklung von den offensiven militärischen Stärken. Ihre Grenzen waren in Sicherheit und sie interessierten sich für die östlichen Grenzen von ihren Verbündeten nicht mehr. Die Verhältnisse zwischen der Tschechoslowakei und Großbritannien wurden auch kalt. Die Großbritannien lehnte die Anleihe für die Tschechoslowakei ab. Die Tschechoslowakei konnte den Verbündeten auch nicht bei den Italienern besuchen, weil dort der Faschismus blühte. Auch bei dem zuerst widersprechenden Russland kam es zum Problem, die Russen haben die sehr freundschaftlichen Beziehungen mit Deutschland verbunden. Ihr Vertrag verletzte sogar die in Versailles bestimmten Regeln, als darauf Beneš hingewiesen hat, haben sich die Deutschen

³² KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 53–56.

ärgert. Beneš sollte nicht die Probleme lösen, die nicht direkt mit der Tschechoslowakei zusammenhing.

Frankreich, die Tschechoslowakei, Jugoslawien und Rumänien schlossen einen Vertrag ab. Die Tschechoslowakei, Jugoslawien und Rumänien bildeten die Kleine Entente, die Tschechoslowaken sahen in diesem Pakt große Kraft und Sicherheit. Die anderen Staaten der Entente sahen es ein bisschen anders und suchten immer andere Varianten, wie noch anders zu verbinden. Einzig, was diese Entente immer zusammenhielt, war der gemeinsame Hass zu Ungarn.

Die Deutschen sahen ihre eigene Kraft, in dem Zeitraum der zwanziger Jahre begannen sie die arrogante und selbstbewusste Politik führen, aber nicht aggressiv. Auch auf unserem Gebiet ging es ihnen um die Sicherheit ihrer Landsleute. Sie verheimlichten nicht den Gedanken an die Wiedererschaffung des Großen Deutschen Reichs. Es sollte zum Anschluss des Österreichs und der allen Gebieten, wo die Deutschen wohnten, kommen. Etwas Ähnliches geschah wirklich später. Ich hoffe aber, dass es anders geschah, als damals sich die deutsche Regierung mit Stresemann am Kopf vorgestellt hatte.³³

Bis dem New Yorker Börsenkrach am 25. Oktober 1929 waren die Aussichten auf den Frieden gut. Sogar konnte man den Gedanken an die Vereinigten Staaten von Europa hören. Alles wurde gerade am Schwarzen Freitag verwechselt.

4. DIE POLITISCHE UND WIRTSCHAFTLICHE SITUATION IN DER WEIMARER REPUBLIK BIS DER WELTWIRTSCHAFTSKRISE

Die neue deutsche Regierung übernahm die endgültigen Bedingungen. Der Vertrag sollte binnen einer Woche unterzeichnet werden und auch trotz der Demonstrationen sah die deutsche Regierung die Situation aussichtslos. Am 28.6.1919 unterzeichnete Gustav Bauer im Spiegelsaal des Schlosses von Versailles notgedrungen den Vertrag. Dass Weimarer Republik nicht glücklich war, bestätigt auch die Tatsache, dass der Kapp-Putsch verlief. Der Kapp-Putsch hat seinen Namen nach dem Soldaten Kapp. Dieser militärische Putsch war erfolglos.

³³ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 56–60.

Deutschland sollte die Summe 132 Mrd. Goldmark zahlen, bei der Macht standen Joseph Wirth und sein Kabinett Wirth. Sie erreichten einen außenpolitischen Erfolg und zwar den Abschluss des Rapallo-Vertrages zwischen Deutschland und Sowjetrußland. Sie haben zum Verzicht auf Entschädigungsforderungen aus dem Weltkrieg, regelten ihre Handelsbeziehungen und nahmen diplomatische Beziehung auf. Durch diesen Vertrag wurde aber gleichzeitig das Misstrauen der Alliierten gegenüber Deutschland erweckt. Die Alliierten sahen in der deutsch-sowjetischen Zusammenarbeit eine Gefährdung ihrer Interessen.

Am 22.11.1922 übernahm das Kabinett Wilhelm Cuno. Am 9.1.1923 hatte Deutschland einen Rückstand von Reparationslieferungen. Am 11.1.1923 nahm Frankreich diesen Rückstand zum Anlass für die Besetzung des Ruhrgebietes. Die Übernahme wurde durch eine französisch-belgische Armee durchgeführt. Die Franzosen übernahmen Industrie und Verwaltung unter die Kontrolle, errichteten eine Zollgrenze gegenüber dem Reich und verhängten den Belagerungszustand. Die deutsche Regierung reagierte mit dem passiven Widerstand. Die Besatzungsmacht antwortet mit Terror, durch die wirtschaftlichen Repressalien und militärischen Einsätzen, bei denen es unter den deutschen Zivilisten Toten und Verwundeten gab. Der Ruhrkampf wurde von der Reichsregierung durch das Geld und Lebensmitteln unterstützt, aber am 26.9.1923 wurde der Ruhrkampf beendet. Stresemann verkündete den Widerruf des passiven Widerstandes. „Der Ruhrkampf hatte rund 3,5 Mrd. Goldmark gekostet und die Inflation eskalieren lassen, indem die Reichsbank hemmungslos Banknoten drucken ließ.“³⁴ Die Beendigung des Ruhrkampfes wurde Stresemann „zweite deutsche Kapitulation“ angelastet. „Durch den Ruhrkampf trat der Zusammenbruch der Währung mit der Hyperinflation in seine letzte Phase. Dies bedrohte große Teile der Bevölkerung existenziell und erschütterte die Wirtschaft (Ende der sog. Inflationskonjunktur).“³⁵

Am 5.1. 1919 wurde von völkisch-antisemitischen Kreisen die Deutsche Arbeitspartei gegründet. Seit dem 30.9.1920 wurde sie als Nationalsozialistische Deutsche Arbeitspartei (NSDAP) unbenannt. Im September 1919 trat irgendein Adolf Hitler dieser Partei zu. Die Partei wurde durch sein Rede- und Organisationstalent zu einer autoritären geführten Partei geformt, die Hitler als ein Instrument zur Durchsetzung seiner politischen Ziele ausnutzt. Das Grundübel sah Hitler in den Juden. In demselben Jahr versuchte Hitler einen Putsch. Aus Protest gegen Ausgabe des Ruhrkampfes verkündete die Bayerische Regierung den Ausnahmezustand und übertrug am 26.9.1923 die Exekutivgewalt. Dann erklärte die Reichsregierung sowie die

³⁴ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 78.

³⁵ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 97.

bayerische Landesregierung für abgesetzt, und sich selbst ernannte er zum Kanzler einer provisorischen Nationalregierung.³⁶ Der Hitlers und Ludendorffs Putsch war erfolglos und Hitler wurde zu 5 Jahren der Festungshaft verurteilt. Hitler verfasste während seiner Festungshaft in Landsberg am Lech seine Programmschrift „Mein Kampf“. Die NSDAP wurde im ganzen Reich verboten.³⁷ Dieser Prozess sollte den Menschen weltweit schon damals zeigen, wie gefährlich und aggressiv Hitlers Politik ist, und was die anderen Staaten in der Zukunft von Hitler erwarten könnten. Danach kamen auch die Putschversuche von links. Auch die waren erfolglos.

Sehr wichtig für die Übernahme der Macht von Hitler im Jahr 1933 waren zwei Tatsachen, die erste war die Behandlung mit Deutschland nach dem Ersten Weltkrieg und die zweite war die Inflation und die folgende ökonomische Krise. Die Deutschen fühlten sich in die Ecke getrieben.

Die Inflation hatte bereits mit der Finanzierung des Weltkrieges begonnen. Die weitere inflationäre Entwicklung hatte mehrere Ursachen. Die herrschenden Parteien sollten die Sparpolitik, Steuererhöhungen, Erhöhung der Preise und eine baldige Währungsreform einführen. Aber das konnte zur drastischen Verschlechterung der Lebensverhältnisse eines großen Teils der Bevölkerung führen. Sie bemühten sich die Ökonomie durch das Drucken von Banknoten beleben, aber diese Banknoten hatten keine Warendeckung. Außer der Verschlechterung der Lebensverhältnisse musste noch Deutschland das Problem lösen, um die Reparationsschulden bezahlen zu schaffen. Die Finanzierung des Ruhrkampfes über das Drucken von Banknoten ließ die Inflation in ihre letzte Phase (Hyperinflation) eintreten.³⁸ Man hatte Ende Dezember 1922 für ein Dollar 9000 Mark zahlen müssen und am 15.11.1923 schließlich sogar 4,2 Billionen Mark. Später ging es zur Stabilisierung der Währung. Am 15.10.1923 wurde Deutsche Rentenbank gegründet und entstanden die Rentenmarken. Und ab 30.8.1924 gab die Reichsbank als endgültiges Zahlungsmittel die Reichsmark heraus.³⁹

Im Jahr 1924 kam die innere Festigung der Weimarer Republik, auf politischen Wirren des Jahres 1923 folgte die Zeit der politischen Stabilisierung und des wirtschaftlichen Aufschwungs.

³⁶ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 97–99.

³⁷ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 99–100.

³⁸ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 102.

³⁹ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 101–103.

In Deutschland blieb die innenpolitische Unsicherheit, dies führte zur parteipolitischen Zersplitterung und bis 1928 herrschten nur oft die wechselnden, bürgerlichen Vielparteien-Kabinette. Am 26.4.1925 wurde der Generalfeldmarschall Paul von Hindenburg als Kandidat der Rechtsparteien zum Reichspräsidenten gewählt. „Das Volk suchte einen starken Mann, einen „Ersatzkaiser“, dem man für die Zukunft vertrauen konnte.“⁴⁰ Am 3.4.1925 brach der politische Dualismus zwischen dem Reich und Preußen herein, der bis 1932 bestand. Am 28.6.1928 kam es zur Bildung des Kabinetts Müller aus SPD, DVP, DDP, BVP, zur letzten Großen Koalition der Weimarer Republik.

Die Periode deutscher Geschichte von 1923/24 bis 1929 wird als die „Ära Stresemann“ bezeichnet. Er sah seine Aufgabe darin, die wieder Anerkennung des deutschen Reichs zu verschaffen und das Problem der Reparationszahlungen zu regeln. Dabei ging es vor allem um die Entspannung der deutsch-französischen Beziehungen zu erreichen. Sein französischer Partner Aristide Briand bemühte sich auch um die Verständigung. Die beiden Männer erhielten 10.12.1926 den Friedensnobelpreis. Nur auf Grundlage der deutsch-französischen Verständigung war es möglich, Deutschland in ein System des europäischen Gleichgewichts und der europäischen Friedenssicherung einzubeziehen.⁴¹

Deutschland konnte nicht die 1921 festgesetzten Zahlungen leisten. Am 1.9.1924 entstand der Dawes-Plan, damit die Alliierten ihr System politischer Gewaltmaßnahmen aufgaben und sich am wirtschaftlich Möglichen orientierten. Bis 30.6.1931 hat Deutschland 62,8 Mrd. Goldmark bezahlt. Die Verhältnisse wurden noch verbessert und zwar durch den Abschluss der Locarno-Verträge. „Deutschland einerseits sowie Frankreich und Belgien andererseits verzichteten auf eine gewaltsame Änderung ihrer Grenzen. Diese Verträge sollten mit dem Beitritt Deutschlands zum Völkerbund in Kraft treten.“⁴² Am 1.12.1925 (am Tage der Unterzeichnung der Locarno-Verträge) fing die Räumung der ersten Rheinland-Zone an. Die Locarno-Verträge ergänzte noch der deutsch-sowjetische Freundschaftsvertrag, der die gegenseitige Neutralität bestimmte. Deutschland erhielt auch einen ständigen Sitz im Völkerbund. Deutschland wurde wieder als gleichberechtigtes Mitglied in die Völkerfamilie aufgenommen.

Im Jahre 1924 setzte ein wirtschaftlicher Aufschwung ein. Deutschland näherte sich wieder seiner Vorkriegs-Stellung in der Weltwirtschaft und überholte sogar in der industriellen

⁴⁰ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 105.

⁴¹ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 107–108.

⁴² NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 109.

Erzeugung England und Frankreich, blieb aber weit hinter den USA zurück. Im Jahre 1926 erreichte der Export den Vorkriegsstand und nahm bis 1929 weiter zu.⁴³

5. DIE POLITISCHEN UND WIRTSCHAFTLICHEN AUSWIRKUNGEN IN DER TSCHECHOSLOWAKEI UND DER WELT

Ich finde zutreffend die Überschrift aus dem Buch von A. Klimek und E. Kubů – Die Diplomatie auf der Weggabelung.

Die Weltwirtschaftskrise kam im Jahr 1929. In die Tschechoslowakei kam sie ein bisschen später als in den anderen Ländern. Jedoch schlug sie in der Tschechoslowakei noch mehr ein, als in den anderen Staaten. Warum finde ich die Überschrift – Die Diplomatie auf der Weggabelung zutreffend? Edvard Beneš sollte sagen: „Bis jetzt entschied die Diplomatie, die geschickten Diplomaten hatten viel für ihre Heimatländer gemacht“. Jetzt kommt die Zeit, wo die Diplomaten nichts mehr für das Heimatland machen können. Aber die Zeit wo alles durch die Wirtschaft, den Reichtum und die Macht entscheiden werden. In der Zeit der Krise ist ganz egal, wer den Krieg gewonnen hat, wer die Reparationen zahlen soll, wer den Besitz bekommen sollte.

Die Tschechoslowakei war vor dem Krach ein wirtschaftlicher Staat mit dem starken Export. Von dem Jahr 1928 bis 1933 sank der Export auf 28%, die industrielle Herstellung auf 60%. Die Arbeitslosigkeit natürlich stieg.

In der Welt kam die Zeit der großen Projekte. Die Edelpläne haben sehr schön geklungen, aber sie endeten bei der Habsucht der einzelnen Staaten, die sich mehr um die eigene Befestigung von dem politischen Einfluss, als um die Rettung der Wirtschaft und der politischen Beziehungen zwischen den einzelnen Ländern von Europa, bemühten.

In dem Verlauf der wirtschaftlichen Krise war gut zu sehen, wie Frankreich stufenweise ihre politische Stellung und die Macht in Europa verlor. Im Gegensatz zu Deutschland verstärkte hauptsächlich dank der Zugeständnisse von den Gewinnern des Ersten Weltkriegs. Außerdem konnte man die tschechoslowakische Abhängigkeit von den Alliierten, vor allem von Frankreich. Je mehr Frankreich unten ging, desto mehr ging auch die Tschechoslowakische Republik unter.

Im Juni/Juli 1932 hat die letzte Konferenz stattgefunden, an der die Staaten die Reparationen behandelten. Deutschland kündigte schon früher die Zahlungsunfähigkeit an. Deutschland sollte nur 3 Mrd. Reichsmark bezahlen. Diese Entscheidung quälte und betraf am meisten

⁴³ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 107–111.

Frankreich, das von Großbritannien die Garantie der zukünftigen auslandspolitischen Zusammenarbeit für den Fall, dass Deutschland verstärken würde, als Ersatz für diese Beschädigung bekam. Dieser Pakt ist als „pacte de confiance“ bekannt. Diesen Schritt sehe ich als das vorletzte Zugeständnis an Deutschland vor dem Jahr 1933.

Danach verlor Versailles System und der Völkerbund die Autorität und die Macht. Als China Japan angegriffen hat, haben die Alliierten und der Völkerbund nichts gemacht. Sie verloren den Respekt und Japan trat aus dem Völkerbund aus. In Prag wuchs so die Angst, damit ein ähnlicher Konflikt näher zu den tschechoslowakischen Grenzen nicht kame und die Alliierten die Situation in gleicher Weise nicht lösen.

In Genf fing am 2. Februar 1932 die Abrüstungskonferenz, die sollte ein Problem mit der überschüssigen Aufrüstung auslösen. Die einzelnen Staaten sollten ihre eigenen Militärmächte reduzieren und die neue gemeinsame Militärmacht schaffen. Diese neue Militärmacht sollte die Konflikte auf dem gemeinsamen Territorium und auch außerhalb lösen.

Damit Deutschland die Konferenz nicht verlassen hatten, hatten die Alliierten die Bedingungen des Friedensvertrags von Versailles abgesagt. Die militärische Beschränkung wurde aufgehoben. So beschlossen eigentlich die Alliierten die vorhitlerzeitliche Appeasement-Politik. Es geschah noch vor dem Jahr 1933, als die Macht in Deutschland schon unter Adolf Hitler⁴⁴ begann.

6. DIE POLITISCHEN UND WIRTSCHAFTLICHEN AUSWIRKUNGEN IN DER WEIMARER REPUBLIK

Ich schreibe die Bachelorarbeit mit dem Namen: Der Tschechoslowakische Kampf um die Erhaltung der Demokratie in den dreißiger Jahren. Aber ich muss dabei auch die historischen Gründe erläutern, um zu schreiben, warum die Tschechoslowakei einen Kampf um die Erhaltung der Demokratie in den dreißiger Jahren führen musste. Ich werde mich auch um die Vergleichung der verschiedenen Ansichten nach den vielen Ereignissen bemühen. Zu diesen Ereignissen gehört auch die Frage, warum eigentlich der Zweite Weltkrieg begann und welche Ereignisse dazu führten. Ein unbezweifelbarer Grund war die Weltwirtschaftskrise. Diese Behauptung bestätigt auch der nächste Satz. „Die Bombe ging in Amerika los: mit dem New Yorker Börsenkrach am 25. Oktober 1929, dem Schwarzen Freitag, begann der Weg, der zehn

⁴⁴ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 61–64.

Jahre später zu Hitlers Entfesselung des Zweiten Weltkriegs führte.“⁴⁵

Deutschland war abhängig vom Auslandskapital. Die Verkaufserlöse sanken von 1928 bis 1932/33 auf 62 %. Die extremen Parteien (NSDAP, KPD⁴⁶) agitierten gegen den Young-Plan. Im Juni/Juli 1931 war der Höhepunkt der deutschen Banken-Krise erreicht. Am 13.7.1931 begannen die Firmenzusammenbrüche in Deutschland.⁴⁷ Deutschland war nicht mehr zahlungsfähig und die Siegermächte setzten mit dem Hoover-Moratorium die Reparationszahlungen aus. Die Siegermächte stellten auf der Reparationskonferenz von Lausanne (16.6.-9.7.1932) die Reparationszahlungen gegen eine einmalige Abfindung von 3 Mrd. RM in Form von Schuldverschreibung.

„Die 1928 einsetzende Depression übertraf in Deutschland alles bisher Dagewesene.“⁴⁸ Die Investitionen sanken von 1928 bis 1932 auf ein Drittel, der Export tat einen Rückgang von 13,5 Mrd. RM auf 4,8 Mrd. RM und die industrielle Produktion sank auf 53%. Die Zahl der Arbeitslosen stieg von 8,5 % (1929) auf 29,9 % (1932).

1931 gab der Staat zwecks einer Arbeitsbeschaffung für Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen 385 Mio. RM aus. Die Notverordnung setzte die Preise, Zinsen, Mieten und Löhne sowie die Sozialversicherungsleistungen oder Steuererhöhungen herab, das sollte Deutschlands Wettbewerbsfähigkeit auf dem Weltmarkt verbessern. Die instabilen inneren Verhältnisse in Deutschland bildeten die zeitliche Streckung in der Überwindung der Krise.⁴⁹ „Dadurch schaukelten sich diese politischen Instabilitäten weiter auf, indem sich die enttäuschten und verarmten Unter- und Mittelschichten der Bevölkerung von der Republik abwandten und viele in den Sog der extremen Flügelparteien NSDAP und KPD gerieten.“⁵⁰

Die NSDAP war der größte Gewinner der Reichstagswahlen vom 14.9.1930. „Am Abend des 29.1.1933 legte Papen dem Reichspräsidenten die Namenliste der neuen Regierung vor. Hindenburg hatte sich lange gesträubt, den „böhmischen Gefreiten“ Adolf Hitler zum Reichskanzler zu berufen, war jedoch durch Papen davon überzeugt worden, dass keine Gefahr bestünde, denn die Nationalsozialisten wären im Kabinett in der Minderheit, und den unberechenbaren Hitler würde man schon zähmen können.“⁵¹

⁴⁵ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. 3. Auflage. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 2001. 860 S. ISBN 3-423-30638-6. S. 561.

⁴⁶ Kommunistische Partei Deutschlands

⁴⁷ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 111–112.

⁴⁸ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 112.

⁴⁹ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 112–114.

⁵⁰ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 114.

⁵¹ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 118.

Die Weimarer Republik war am Ende. Nach dem Abbruch der monarchischen Tradition gelang es nicht die Bevölkerung zu demokratischen Lebensformen hinzuführen und den Grundstein zu diesem Faktum legten unbezweifelbar die Siegermächte des 1. Weltkriegs.⁵²

7. ADOLF HITLER BEI DER MACHT

7.1. Die Machtergreifung und die Innenpolitik

Am 30.1.1933 ernannte Reichspräsident Hindenburg Adolf Hitler zum Reichskanzler. Das war eine ganz legale Amtseinführung auf Zeit. Für Hitler bedeutete es jedoch die Machtergreifung durch die NSDAP auf Dauer. Dem Kabinett (des nationalen Zusammenschlusses) gehörten außer Hitler auch die nächsten Persönlichkeiten – Hermann Göring (zunächst Minister, später Reichskommissar für die Luftfahrt), Franz von Papen (Vizekanzler und Reichskommissar für Preußen) und Joseph Goebbels (Volksaufklärung und Propaganda).⁵³

„Die meisten Bewohner des Landes erlebten die ersten Monate des Dritten Reichs in völliger Ruhe und gewöhnten sich nach und nach an die Veränderungen, die schrittweise erfolgten und daher keineswegs als revolutionär empfunden wurden.“⁵⁴

Hinter dieser Regierung stand die deutsche Schwerindustrie. An erster Stelle standen die Stahlproduzenten, die Besitzer der Kohlgruben, die Versicherungsunternehmen und die chemische Industrie. Am 20.2.1933 erläuterte Hitler vor den führenden Vertretern der Industrie seine politischen Ziele, die Abschaffung der Demokratie sowie die Wiederaufrüstung. Bei diesen Vertretern fand er die volle Unterstützung.

Am 1.2.1933 wurde auf Hitlers Forderung der Reichstag aufgelöst. Die neue Wahl wurde auf den 5.3.1933 festgesetzt. Bei diesem Wahlkampf begann der Terror gegen die Andersdenkenden. Am 27.2.1933 brannte das Reichstagsgebäude. Hitler ließ verbreiten, dass die Kommunisten die Brandstifter gewesen wären. Am 23.12.1933 verurteilte man im Reichstagsbrandprozess den holländischen Kommunisten Maurinus van der Lubbe, der als Alleintäter zum Tode verurteilt wurde. „Die Reichsregierung nahm den Reichstagsbrand zum Vorwand, um am 28.2.1933 auf der Grundlage des Notverordnungsrechts die „Verordnung zum Schutz von Volk und Staat“ und die „Verordnung gegen Verrat am deutschen Volk und hochverräterische Umtriebe“ zu erlassen.“⁵⁵ Die beiden neuen Gesetze begründeten bis zum Ende des Dritten

⁵² NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 111–118.

⁵³ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 119.

⁵⁴ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. S. 582–583.

⁵⁵ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 120.

Reichs die Grundlage für den nationalsozialistischen Terror. Bereits in der Nacht vom 27.2. zum 28.2.1933 wurden circa 4000 Mitglieder der KPD inhaftiert. Viele der Verhafteten ermordete man in Lagern. Der Vorsitzende der KPD, Ernst Thälmann, wurde am 3.3.1933 verhaftet und die Parteileitungen der KPD gingen ins Exil. Die kommunistische und die sozialistische Presse wurden verboten. So begründete man auch Todesurteile gegen Widerstandskämpfer.

Nachdem die KPD verboten worden war, folgte am 22.6.1933 das Verbot der SPD. Die übrigen Parteien „wurden in den politischen Selbstmord getrieben“⁵⁶ und lösten sich selbst auf - die DNVP, die DVP, die DDP, die BVP sowie das Zentrum.⁵⁷

„Mit dem „Gesetz gegen die Neubildung von Parteien (14.7.1933) wurde der Einparteienstaat gesetzlich festgeschrieben.“⁵⁸ Und am 2.2.1934 wurden alle monarchistischen Verbände verboten. Danach wurden die meisten Vereine geschlossen, die übrigen nach dem Führerprinzip geleitet wurden. Auch an den Universitäten und Hochschulen setzte man die Rektoren und Dekane ein. Am 10.5.1933 kam es zu den Bücherverbrennungen in Berlin und auch anderen Städten. Verbrannt wurden die von dem NS-Regime missliebigen „undeutschen“ Bücher, vor allem von den jüdischen Autoren. Die Aufgabe der Presse wurde zum Mittel der politischen Führung.

Nach der Auflösung der Zentrums-Partei hatte Hitler am 6.7.1933 die nationalsozialistische Revolution für beendet erklärt. Anderer Meinung war der Stabschef der SA, Ernst Röhm, nach dessen Vorstellungen sollte noch zu zweiter Revolution kommen. Ohne dass Pläne Röhrs für einen Putsch gegen Hitler vorlegen hätten, ließ Hitler am 30.6.1934 Ernst Röhm zusammen mit den höheren SA-Führern durch die SS⁵⁹ verhaften und in den nächsten Tagen ermorden. Mindestens 83 Personen wurden umgebracht. Hitler ließ diese Morde als „Staatsnotwehr“ für rechtens erklären. Der Präsident Paul von Hindenburg und der Vizekanzler Franz von Papen beglückwünschten Hitler, der sich als Sittenbewahrer präsentierte. Mit dem „Röhm Putsch“ wurde die Periode der Machtübernahme abgeschlossen.⁶⁰

Am 17.6.1936 wurde Heinrich Himmler zum Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei im Reichministerium des Innern ernannt. Damit wurden alle Unterdrückungs- und Terrorapparate in seine Hände vereinigt. Er sollte sich auch mit der „Endlösung der

⁵⁶ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. S. 588.

⁵⁷ SPD – Die Sozialdemokratische Partei Deutschlands; DNVP – Die Deutschnationale Volkspartei; DVP – Die Deutsche Volkspartei; DDP – Die Deutsche Demokratische Partei; BVP – Die Bayerische Volkspartei

⁵⁸ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 123.

⁵⁹ SA – Sturmabteilung; SS – Schutzstaffel.

⁶⁰ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 119–128.

Judenfrage“ befassen.

Am 1.8.1934 erließ Hitler das „Gesetz über das Oberhaupt des Reiches“. Nach dem Hindenburgs Tode wurden das Amt des Reichspräsidenten mit dem des Reichskanzlers vereinigt und Hitler nannte sich „Führer und Reichskanzler“. Am 19.8. ließ sich Adolf Hitler die Zusammenlegung der beiden Staatsämter durch eine Volksabstimmung bestätigen – 90 % Ja-Stimmen). Das deutsche Volk wurde durch die Hitlers charismatische Verführungskunst sowie andere psychologische Methoden der Massenbeeinflussung manipuliert und durch Terror eingeschüchtert. Das leider sahen auch die Außenstehenden manchmal sogar nicht.⁶¹

7.2. Die Wirtschaftspolitik

Die Unterordnung der deutschen Bevölkerung war möglich hauptsächlich dank der erfolgreichen Wirtschaftspolitik. Bei der Machtübernahme 1933 war der Tiefpunkt der Weltwirtschaftskrise dank der staatlichen Maßnahmen überwunden. Die Maßnahmen wurden mit der Wiederaufrüstung verbunden. „Bis 1935/36 war das Pro-Kopf-Niveau des Bruttosozialprodukts von 1928 überschritten, und die Industrieproduktion hatte sich gegenüber 1932 verdoppelt.“⁶² Das Arbeitsbeschaffungsgesetz ermöglichte dem Staat durch Zuschüsse den Ausbau kriegswichtiger Betriebe zu ermöglichen. In dem zweiten Arbeitsbeschaffungsgesetz ging es vor allem um den Bau von Luftschutzräumen. Im Juni 1933 erfolgten der Ausbau des Straßen- und Schienennetzes sowie der Wasserwege nach strategischen Gesichtspunkten. Im Jahr 1935 wurden durch die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht und sechsmonatigen Arbeitsdienstplicht 1,5 Mio. junge Männer von Arbeitsmarkt genommen. Dazu wurden fast 2 Mio. arbeitsfähigen Personen im Partei-, Polizei-, Überwachungs- und Bewirtschaftungsapparat beschäftigt. Gefördert wurde auch der Wohnungsbau. „Fast jeder Unternehmer war zur Kooperation mit dem Staat bereit, wenn der Autonomieverlust durch zusätzliche Gewinne kompensiert wurde.“⁶³ Im Jahr 1934 erfolgten die lückenlose Lenkung und Kontrolle des Außenhandels. „Mit der Verkündung des Vierjahrplanes im September 1936 legte Hitler fest, dass der gesamte Import der Aufrüstung dienen solle, denn die deutsche Wirtschaft sollte in vier Jahren kriegsfähig gemacht werden.“⁶⁴ Auch die Investitionspolitik wurde der Aufrüstung untergeordnet. Bereits 1934 wurde das Investitionsverbot für die Textilindustrie erlassen und ab 1936 waren alle größeren Investitionsprojekte genehmigungspflichtig. Seit dem Jahr 1936 konnte sogar die Einstellung

⁶¹ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 128–129.

⁶² NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 129.

⁶³ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 131.

⁶⁴ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 132.

von Arbeitern in kriegsunwichtige Unternehmen verboten werden.

Deutschland strebte die wirtschaftliche Autarkie an, weil sie im Kriegsfall mit dem Ausbleiben von Importen rechnen mussten. Seit dem Jahr 1932/33 bis 1938 stiegen die Kohlenförderung von 109,7 Mio. t auf 186,4 Mio. t und die Eisengewinnung von 2,6 Mio. t auf 15 Mio. t. Die Eigenversorgung der Bevölkerung mit landwirtschaftlichen Produkten stieg von 75 % (1932) auf 81 % (1937) auch trotz des Verlustes landwirtschaftlicher Nutzflächen (700 000 ha) durch Autobahnen, Westwall, Truppenübungs- und Flugplätze.

„Diese Wirtschaftspolitik erforderte beachtliche finanzielle Mittel, denn von 1933 bis 1939 stiegen die Kosten für die Aufrüstung um das 23-Fache und die Staatsausgaben um das vierfache. Zwischen April 1933 und September 1939 betrugen die Staatsausgaben rund 120 Mrd. RM (davon rund 60 Mrd. RM Militärausgaben).“⁶⁵ Es kam auch zur Verbesserung auf dem Gebiet der Sozialpolitik.⁶⁶

7.3. Rassenpolitik

Die NS-Ideologie ging davon aus, dass die „rassischen Minderwertige“ die Reichs- und Weltfeinde sind. Für die Gesellschaft sollten vor allem die Juden, Zigeuner, „Asoziale“ und Homosexuelle gerechnet. Zu den Minderwertigen gehörten sogar die körperlich und geistig Behinderten. Im Jahre 1933 lebte in Deutschland etwa 500 000 jüdischen Gläubiger. Im April 1933 schloss das „Gesetz zur Wiederherstellung des Berufsbeamtentums“ aller Juden, die mindestens drei jüdische Großeltern hatten, vom öffentlichen Dienst aus. Auch die ausgezeichneten Kriegsteilnehmer wurden ausgenommen. Natürlich wurden die ehemaligen Frontkämpfer etwas später entlassen. „Die Nazi-Führer hatten ein sehr gutes Gespür dafür, wie weit sie in einem bestimmten Moment gehen konnten.“⁶⁷ Am ersten April wurde durch die NSDAP der Boykott der jüdischen Geschäfte aufgerufen. Der Boykott und das Gesetz waren eine Warnung, die ohne unmittelbare Folgen blieb. Viele konnten ins sichere Ausland fliehen, doch wollten viele ausharren. Sie waren schrittweise ausgegrenzt. Die Kinder wurden von den staatlichen Schulen verwiesen. Die Kinder konnten aber jüdische Schulen besuchen. Auch die Kollegen und Freunde haben sich von ihren jüdischen Bekannten abgewendet. Die überwältigende Mehrheit der Deutschen ließ die Verfolgung geschehen, ohne aktiv an ihr teilzunehmen, aber auch ohne gegen sie einzuschreiten. Jedoch erschienen die tausenden „arischen“ Deutschen, die die Juden bis zum Schluss unter Gefahr für das eigene Leben beschützten und versteckten.

⁶⁵ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 134.

⁶⁶ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 129–135.

⁶⁷ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. S. 595.

Die rassistische Ausgrenzung wurde am 15. September 1935 mit dem Nürnberger Gesetzen festgeschrieben. Die Eheschließung und sogar auch außerehelicher Geschlechtsverkehr wurden mit einem jüdischen Partner verboten. Natürlich unter strenge Strafe gestellt. Die Juden, die diese Gesetze brachen, endeten im Konzentrationslager. „Später folgten das zwangsweise Tragen des gelben Davidsterns, die Einrichtung separater Plätze in öffentlichen Verkehrsmitteln und auf öffentlichen Bänken, getrennte Einkaufszeiten in Geschäften und schließlich die Einweisung in bestimmte Stadtviertel, neue Ghettos.“⁶⁸

In der Nacht vom 9.11. zum 10.11.1938, nachdem ein junger Jude in Paris einen deutschen Diplomaten getötet hatte, wurde die Massenspogrom (Reichskristallnacht) organisiert. Der Pogrom wurde durch SA organisiert und die Polizei konnte nicht einschreiten. 91 Menschen wurden getötet, viele verletzt und etwa 20 000 Juden wurden verhaftet. 191 Synagogen gingen in Flammen auf, dabei wurde circa 7500 jüdische Geschäfte verwüstet und zahllose jüdische Friedhöfe geschändet.

„Die Konzentrationslager (KZ) unterstanden seit 1934 der SS und sind zum Synonym für den Terror und die Verbrechen des NS Regimes geworden.“⁶⁹ Seit der Machtübernahme 1933 wurden die derartigen Lager als „wilde Konzentrationslager“ genannt. In diesen Lagern wurden durch die SS, die SA und die Polizei die Feinde des Staats verhaftet. Ab 1936 entstanden bis zum Krieg sechs größere KZ.⁷⁰

7.4. Die Außenpolitik und die Aufrüstung

„Bei jeder Gelegenheit betonte Hitler seinen Friedenswillen sowie seine Absicht, die friedliche Revisionspolitik seiner Vorgänger hinsichtlich des Versailler Vertrages fortzusetzen.“⁷¹ Das war nach seiner Machtergreifung. Im Oktober trat aber Deutschland aus dem Völkerbund aus. Danach kam es dazu, dass der Völkerbund die Gleichberechtigung Deutschlands hinsichtlich des einzuhaltenden Niveaus der Rüstung wegen der Ungläubigkeit von Frankreich nicht akzeptierte.

⁶⁸ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. S. 596.

⁶⁹ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 137.

⁷⁰ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. S. 594–597.

NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 135–137.

⁷¹ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 138.

Am 13.1.1935 fand unter dem militärischen Schutz des Völkerbundes die Volksabstimmung zur künftigen Staatszugehörigkeit des Saargebietes statt. Die vernichtende Mehrheit der Bevölkerung an der Saar entschied sich für den Anschluss an Deutschland. Die folgende nationale Hochstimmung nutzte Hitler zur Verkündung der Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht. „Der Völkerbund sowie Italien, England und Frankreich protestieren zwar gegen diesen Bruch der Entwaffnungsbestimmungen des Versailles Vertrages, dabei blieb es jedoch.“⁷² Das war der erste große Hitlers Erfolg, der zweite folgte mit der Besetzung des entmilitarisierten Rheinlandes durch die deutsche Wehrmacht, wann die Alliierten nur lau protestierten und nichts gemacht haben.

Im August 1936 führten in Berlin die Olympischen Spiele durch. Am 24.8.1936 verkündete Hitler die Verlängerung der einjährigen Militärdienstzeit auf zwei Jahre. Es war die Antwort auf die Einführung der zweijährigen Dienstzeit in Frankreich.

Am 25.11.1936 wurde zwischen Deutschland und Japan der Antikominternpakt unterzeichnet. In diesem Protokoll vereinbarten die beiden Länder die gegenseitige Neutralität im Falle eines nicht provozierten Angriffs oder einer Angriffsdrohung durch die UdSSR⁷³. Am 6.11.1937 folgte noch der Beitritt von Italien und später am 27.3.1939 trat noch Spanien dazu.

Am 25.10.1936 wurde ein deutsch-italienischer Vertrag abgeschlossen, der später von Mussolini als Achse Berlin-Rom bezeichnet wurde. Nach der „Fritsch Krise“ übernahm Hitler den Oberbefehl über die Wehrmacht.

Am 12.3.1938 erfolgte Hitler die Besetzung Österreich durch deutsche Truppen. Der Anschluss wurde noch am 10.4.1938 durch die Volksabstimmung in Österreich bestätigt (99,73 % Ja-Stimmen). Seit dem Anschluss war der offizielle Titel „Großdeutsches Reich“. Die zahlreichen Opfer wurden durch NS Terror auch in Österreich inhaftiert (ca. 187 000 Menschen, davon ca. 157 000 um das Leben kamen).

„Mit dem Anschluss Österreichs an Deutschland stellte sich für Hitler die nationalpolitische und machtpolitische Frage nach dem Anschluss der Tschechoslowakei.“⁷⁴ Die Sudetendeutschen fühlten sich benachteiligt und nach der Sudetenkrise erklärte Hitler seinen unabänderlichen Entschluss, die Tschechoslowakei in absehbarer Zeit militärisch zu zerschlagen. Der Generalstabschef Generaloberst Ludwig Beck lehnte die Mitverantwortung dafür ab und musste zurücktreten. Sein Nachfolger General Franz Halder informierte England über seinen Plan. Wenn es wegen der Tschechoslowakei zum Krieg mit England und damit zum

⁷² NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 138.

⁷³ UdSSR – Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken

⁷⁴ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 140.

Weltkrieg kommen sollte, bereitete er einen Staatsstreich mit der Verhaftung Hitlers vor. Er forderte England auf, gegenüber Hitler nicht nachzugeben. Trotz der Warnung misstraute England Halder und gab gegenüber Hitler nach. Hitler traf sich in München mit den Regierungschefs Englands, Frankreichs und Italiens zur Beilegung der Sudetenkrise. In der Nacht von 29.9. auf 30.9.1938 wurde Münchener Abkommen von Édouard Daladier, Arthur Neville Chamberlain, Benito Mussolini und Adolf Hitler unterzeichnet.

„Als der Premier (Chamberlain) im September 1938 von der Konferenz in München zurückkehrte, bei der er die Völker Mitteleuropas praktisch an Hitler ausgeliefert hatte, glaubte er versichern zu können, er hat mit Hitler, Daladier und Mussolini „den Frieden für unsere Zeit“ gerettet. Doch Hitler war zum Krieg entschlossen, mit oder ohne England. Denn nur ein Krieg gab ihm die Möglichkeit, die Öffnung des Ostens zu erzwingen, riesige Gebiete zu erobern, in denen sich viele Millionen deutsche Kolonisten ansiedeln sollten, und das neue Großdeutsche Reich zu errichten.“⁷⁵

Frankreich und England garantierten die Grenzen der Resttschechoslowakei. „Am 16.3.1939 proklamierte Hitler von der Prager Burg aus das „Protektorat Böhmen und Mähren“, in dem der tschechoslowakischen Bevölkerung eine Scheinautonomie und Verwaltung zugestanden wurde. Der Einmarsch deutscher Truppen in Prag stellte einen Wendepunkt in der europäischen Politik dar.“⁷⁶

Am 23.3.1939 marschierte die Wehrmacht nach Litauen ein, am gleichen Tag wurde durch den Handelsvertrag auch die gesamte rumänische Wirtschaft den Deutschen untergeordnet. Am 28.4.1939 wurde zwischen Deutschland und Großbritannien ein Flottenvertrag und ein deutsch-polnischer Freundschaftsvertrag gekündigt. Deutschland hat die Nichtangriffspakte mit Dänemark, Estland und Lettland geschlossen. Am 23.8.1939 wurde ein deutsch-sowjetischer Nichtangriffspakt geschlossen. Dieser Pakt ist auch nach den beiden Außenministern als Ribbentrop-Molotow-Pakt oder Molotow-Ribbentrop-Pakt genannt.

„Hitler wollte verhindern, dass sich die Sowjetunion sich in das Lager seiner Gegner einreichte, und Stalin sollte nur zusehen, wie sich die europäischen Kapitalisten gegenseitig zerschlagen. Strebte Hitler eine ernsthafte Verständigung mit Stalin an? Sein Ziel war und blieb die Eroberung von „Lebensraum“ im Osten, und das machte die Vernichtung des sowjetischen Staates und der russischen Nation erforderlich.“⁷⁷ Dieser Pakt stellte die gegenseitige Neutralität bei der kriegerischen Verwicklung mit dritten Mächten dar (auch bei einem

⁷⁵ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. S. 609.

⁷⁶ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 141.

⁷⁷ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. S. 619–620.

Angriffskrieg). In einem geheimen Zusatzprotokoll wurde die Aufteilung Polens unter dem deutschen Reich und der Sowjetunion abgegrenzt.⁷⁸ „Durch diesen Pakt konnte Stalin den Kommunismus in den baltischen, den mitteleuropäischen sowie den südosteuropäischen Raum hineintragen. Deutschland war durch diesen Pakt von der Gefahr eines Zweifrontenkrieges befreit und konnte auch gegen Polen vorgehen, ohne das Eingreifen der UdSSR befürchten zu müssen. Damit waren die diplomatischen Voraussetzungen für den Überfall Hitlers auf Polen geschaffen.“⁷⁹

8. DIE TSCHECHOSLOWAKEI NACH DER MÄCHTERGREIFUNG DURCH ADOLF HITLER

Wie ich schon geschrieben habe, ist die Geschichte der Tschechoslowakei so eng mit den anderen Staaten verbunden, vor allem mit Frankreich und den Staaten der Kleinen Entente, dass ich gemeinsam mit den tschechoslowakischen Ereignissen auch die Ereignisse in der Welt beschreiben werde. Der Appeasement Politik widme ich nur kleine Beachtung, weil ich sie im selbstständigen Kapitel zerlegen möchte.

Die drohende Gefahr für die Tschechoslowakei und auch die anderen Staaten in Europa, besonders in Osteuropa war gut im Hitlers Buch „Mein Kampf“ zu sehen. Die Nationalfrage, die die Sudetendeutschen betraf, sollte bald gelöst werden.

Benito Mussolini initiierte die Entstehung von einem Viererpakt (auch einem Viermächtepakt). Zu diesem Pakt sollte Großbritannien, Frankreich, Italien und Deutschland gehören. Sie sollten über die Gleichberechtigung der Aufrüstung von Deutschland, Österreich, Ungarn und Bulgarien und über die Grenzen diskutieren.

Die Kleine Entente und Polen protestieren. Der rumänische Außenminister N. Titulescu sollte in London sagen: „Sie glauben, dass Sie den europäischen Frieden vorbereiten, inzwischen bereiten Sie ganz sicher den Krieg vor.“⁸⁰ Der Viererpakt brachte Polen und die Kleine Entente näher. Der polnische Außenminister: „Die Situation zwingt uns in beschränkten Maßen zur Modifizierung unserer Stellung zu den Staaten von der Kleine Entente.“⁸¹ Auch Prag meldete, dass die Tschechoslowakei zur Abwehr der Grenzen vorbereitet ist. Der Pakt wurde schließlich

⁷⁸ ROVAN, J.: *Geschichte der Deutschen von ihren Ursprüngen bis heute*. S. 604–620.

NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 138–142.

⁷⁹ NAUMANN, G.: *Deutsche Geschichte von 1806 bis heute*. S. 142.

⁸⁰ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 65. „Domníváte se, že připravujete evropský mír, zatím zcela určitě chystáte válku.“

⁸¹ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 66. „Situace nás nutí do jisté míry modifikovat naše stanovisko vůči malodohodovým státům.“

nicht ratifiziert.

Die Jahreswende 1933-34 bedeutete für die Tschechoslowakei die unangenehmen Veränderungen. Polen bemühte sich um die Annäherung mit nazistischem Deutschland, schon im Januar 1934 wurde zwischen Polen und Deutschland ein Nichtangriffspakt unterzeichnet. Es kam auch zur Unterschreibung der römischen Protokolle. Österreich zeigte so die Zuneigung zu faschistischem Italien. Die österreichischen Nazisten versuchten einen Putsch, der die Beziehungen zwischen den europäischen Staaten nicht verbessern konnte.

Die Tschechoslowakei erschien allein zwischen den diktatorischen Regimes. Von diesen Staaten emigrierten in die Tschechoslowakei viele Menschen, zwischen denen wir auch die bekannten Persönlichkeiten finden können. Zum Beispiel die Brüder Männer. Diese Migrationen konnten nicht die tschechoslowakisch-deutsche Beziehung verbessern.

Hitler unterzeichnete in diesem Zeitraum die Verträge mit den anderen Staaten. Hitler bereitete sich auf die Verbrechung der Nichtangriffspakte und die gemeinsamen Arbeitsverträge im geeigneten Moment vor. Mit der Tschechoslowakei konnte er keinen Pakt oder Vertrag unterzeichnen. Seine Waffe bildeten die Sudetendeutschen.

Um weiterhin nicht abhängig von Frankreich zu sein, musste die Tschechoslowakei mit allen Staaten von der Kleinen Entente eng zusammenarbeiten. 147 Millionen Einwohner auf dem Gebiet von 650 000 Quadratkilometern mit einer großen Armee. Diese Entente hätte schon die Macht. So entstand die nächste Großmacht. Diese Vorstellung füllte Beneš mit Hoffnung, aber sie war leider unrealistisch. Die Staaten bevorzugten die wirtschaftlichen Interessen vor der politischen Treue und Freundschaft. Jugoslawien und Rumänien exportierten vor allem nach Deutschland, das natürlich wirkte zu einem deutschen Vorteil und zu tschechoslowakischem Nachteil aus.⁸²

Stufenweise verlor die Tschechoslowakei auch ihre Position auf dem balkanischen Markt. Die Staatsschuld stieg und die Tschechoslowakei verlor auch die Stellung auf dem Feld von dem internationalen Wettbewerb. Nach der Wahl von dem neuen jugoslawischen Ministerpräsidenten M. Stojadinović (1935) begann Jugoslawien mit der Abkehr von Kleinen Entente. Gegenüber kam es zu der Annäherung mit Deutschland.

Im Mai 1934 legte Frankreich einen Vorschlag von „Ostpakt“ der Sowjetunion vor. Die Sowjetunion könnte so in den europäischen Sachen eingreifen. Deutschland hätte so einen nächsten Rivalen in Europa und Frankreich könnte auf sie stützen. Dagegen protestierten

⁸² KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 65–70.

selbstverständlich Berlin und Rom. Auch Warschau stimmte nicht dazu. In demselben Jahr wurde beim Attentat der französische Außenminister Louis Barthou umgebracht. Für die Tschechoslowakei war das ein schwerer Schlag. Pierre Laval ersetzte L. Barthou im Amt. Diese Ersetzung bedeutete den Verlust der Hoffnung an den „Ostpakt“. P. Laval bemühte sich um die Verbesserung der Verhältnisse zwischen Frankreich und Italien.

Weitere Schläge kamen am 16. März 1935, wie in Deutschland die Wehrpflicht eingeführt wurde und das Deutschland und SSSR von einem gemeinsamen Pakt gehandelt haben. Der tschechoslowakische Abgesandte Mastný hat schon anfangs des Jahres 1935 aus Berlin mitgeteilt: „Die verlässlichen Quellen geben an, dass Hitler auf dem „Plan der östlichen angriffslustigen Expansion“ beharrt und über Russland und die Tschechoslowakei spricht.“⁸³ Hitler hielt für seine Pflicht in die Tschechoslowakei einzuschreiten, weil in der Tschechoslowakei die Deutschen lebten, die jeden Tag, sogar jede Stunde unterdrückt wurden. Wegen der Drohung der deutsch-sowjetischen Vereinbarung wurden 2 Verträge unterzeichnet. Der erste zwischen Frankreich und SSSR und der zweite zwischen SSSR und der Tschechoslowakei. In beiden Fällen handelte sich um die Nichtangriffspakte. Bei dem tschechoslowakisch-sowjetischen Pakt war der zweite Vertragsabschnitt sehr wichtig, der besagt, dass für die beiden Länder die Verpflichtungen zur gegenseitigen Hilfe wirksam wären, nur im Fall, dass die Hilfe zuerst von Frankreich leisten würde. Dieser Abschnitt garantierte, dass die Russen nicht in das tschechoslowakische Gebiet eintreten konnten, ohne dass dort zuerst die Franzosen eingetreten wären.

Kurz nach der Unterzeichnung des tschechoslowakisch-sowjetischen Vertrags verwirklichten bei uns die Wahlen. Die stärkste Partei war die Sudetendeutsche Partei (1,25 Mio. Stimmen). Außerdem existierte hier noch ein Problem mit den Slowaken. Die einigen Menschen forderten die Autonomie. Beneš hat schon im Jahr 1919 drei Faktoren festgestellt, die über die Zukunft des Staates entscheiden sollten. Stufenweise erfüllten seine schlechtesten.

Im Jahr 1935 hat der fünfundachtzig jährige kranke Tomáš Garrigue Masaryk abgedankt. Er wünschte sich, dass er im Präsidentenamt von Edvard Beneš ersetzt wurde. Gegenüber entstand der „Dezemberblock“, der dagegen war. Schließlich gewann Beneš die ausländische Unterstützung und Edvard Beneš wurde am 18.12.1935 der neue Präsident von der Tschechoslowakei.

Am 2.10.1935 hat Italien Äthiopien angegriffen. Nach dem Angriff gegen China, der von Japan

⁸³ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 71. „Spolehlivé kruhy informují, že Hitler trvá na „plánu výbojné expanze na výchově“ a hovoří o Rusku a ČSR.“

geführt wurde, war diese Offensive die zweite Verletzung von der Genfer Anordnung. Italien hat so deutlich die Bestimmung vom Völkerbund verletzt. Die Reaktion war auch in diesem Fall sehr schwach. Der französische Minister Laval stand fast an der italienischen Seite. Großbritannien nahm die härtere Stellung ein, als die Briten die Lieferungen der Waffen nach Italien verboten. Dieses Verbot galt natürlich nur für die Staaten des Völkerbunds. Deutschland hat „fröhlich“ die nötige Waare gespendet. Der italienische Abgesandte äußerte sich über die Situation: „Europa verliert bald das Interesse an Abessinien wegen des deutschen Angriffs gegen die Tschechoslowakei.“⁸⁴ Die Tschechoslowakei hielt die Sanktionen gegen Italien achtsam ein. Diese Sanktionen zeigten sich als wirkungslos. Nach der äthiopischen Annexion wurden am 4.7.1936 die Sanktionen von dem Völkerbund aufgehoben, damit eigentlich der Völkerbund die Aggression anerkannte.

Für 15 Jahren fiel Saarland in der Kompetenz vom Völkerbund. Im Januar 1935 fand dort ein Plebiszit statt, der feststellen sollte, was mit Saarland sein wird. Die Mehrheit der Einwohner war dafür, um Deutschland anzuschließen. Am 7.4. 1936 marschierte die deutsche Armee nach Rheinland ein. Frankreich hat nichts gemacht. Auch trotz der Angebote der militärischen Hilfe von der Tschechoslowakei und Polen. Deutschland errichtete damals zuerst die Armee. Wenn die Deutschen die Armee vom Völkerbund gesehen hätten, sollten sich sofort zurückziehen. Der Papst Pius XI. rügte den französischen Abgesandten: „Wenn Sie sofort zweihunderttausend Männer in die okkupierte Zone geschickt hätten, hätten Sie den grenzenlosen Dienst der ganzen Menschheit erwiesen.“⁸⁵ Auch trotz der Verletzung der Locarno und Versailles Verträge hat der Völkerbund nichts gemacht. Jan Masaryk schrieb: „Die Freunde der kollektiven Sicherheit verließen nach der letzten Sitzung den St James’s Palace mit Angst und fast mit Panik vor den kommenden Sachen.“⁸⁶

Im Sommer 1936 hat Österreich an Deutschland angeschlossen. Für die Tschechoslowakei bedeuteten diese neuen Wirklichkeiten die größte politische Erschütterung nach dem Ersten Weltkrieg. Schon hier konnten die Tschechoslowaken erkennen, dass sie, im Falle des Krieges, sich nicht auf die Hilfe von den westlichen Staaten verlassen könnten.

Am 18. 7. 1936 begann ein Putsch in Spanien. An einer Seite war der Leiter von den Putschisten

⁸⁴ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 71. „Evropa brzy ztratí zájem o Habeš pro útok Německa na Československo.“

⁸⁵ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 76. „Kdybyste byli okamžitě poslali dvě stě tisíc mužů do zóny okupované Němci, prokázali byste nesmírnou službu celému lidstvu.“

⁸⁶ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 77. „Přátelé kolektivní bezpečnosti opouštěli po poslední schůzi palác sv. Jakuba ve strachu a skoro ve zděšení z věci příštích.“

General F. Franco, der die Unterstützung von nazistischen Deutschland und faschistischen Italien hatte. An der zweiten Seite standen die Republikaner, die durch die Sowjetunion und die anderen Staaten von Europa unterstützt wurde. Die Republikaner wurden jedoch nur am Anfang der Kämpfe unterstützt. Die westlichen Mächte haben mit Appeasement Politik fortgefahren. Im Sommer 1936 hat die französisch-britische Zusammenarbeit die Konzeption geschaffen, die Konzeption über das Verbot von der Einmischung in die spanischen Angelegenheiten.

Das Jahr 1936 war für die Tschechoslowakei wirklich schwer. Die ähnliche, trotzdem ein bisschen andere Situation erlebten die Franzosen. Im Jahr 1918 war zwar die Republik viel abgeschwächt, trotzdem gehörte sie zu den größten Mächten in der Welt. Stärker waren nur die Briten und Amerikaner. Jetzt, im Jahr 1936 war aber alles schon anders, die Sowjetunion wurde langsam stärker, sowie Deutschland. Frankreich hat die politische und ökonomische Krise durchgemacht. Die französischen inneren politischen Beschwerden haben das britische Misstrauen verursacht. Und die schlechte ökonomische Situation konnte natürlich nicht helfen. Für die Kleine Entente war lebenswichtig Frankreich fester anzuschließen. Mindestens für die Tschechoslowakei und Rumänien. An die Kleine Entente glaubten zu dieser Zeit nur diese zwei Staaten, besser gesagt nur die Tschechoslowakei und der rumänische Außenminister N. Titulescu. Jugoslawien hat sich schon an den Achsenmächten orientiert, natürlich nicht offiziell. Nach Titulescus Tod lenkte von den westlichen Mächten auch Rumänien ab. Der Tschechoslowakei blieb ein einziger Verbündete. Dieser Verbündete war aber sehr schwach. Frankreich konnte ohne die Hilfe von Großbritannien nichts machen und die Briten wollten nichts im Osten riskieren, als sie den so schwachen Verbündeten hatten. Es war ein Teufelskreis. Später im Jahr 1937 wollten Jugoslawien und Rumänien den tschechoslowakischen Politiker K. Krofta überzeugen, dass die Tschechoslowaken sich mit den Deutschen vereinbaren. Es war natürlich hinsichtlich der Situation vom Sudetenland undenkbar. Die tschechoslowakischen Politiker am Kopf mit Beneš sind in eine Falle geraten.⁸⁷

8.1. Innenpolitische Probleme

Außer den Auslandsproblemen nahmen auch die Probleme innerhalb des Staates zu. Die Sudetendeutsche Partei (SdP) hat ihre Forderungen zu steigern angefangen. Diese von Konrad Henlein geleitete Partei hat immer enger mit Adolf Hitler kooperiert. Alles sollte dazu führen, wenn die Deutschen die Sudetenländer besetzt hätten, dass man sage: „Hitler will nur die von den Tschechoslowaken unterdrückte Minderheit bewahren.“

⁸⁷ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 76–79.

Heinlein begann die Tatsachen auszunutzen, die wirklich nicht in Zusammenhang mit dem Unterdrücken von den Deutschen standen. SdP hat gleich wie Hitler in Deutschland die Weltwirtschaftskrise ausgenutzt. Im Zeitraum von der Krise hat die Tschechoslowakei erstaunlich prosperiert. Im Jahr 1928, noch von der Krise tat der Export von der Tschechoslowakei 21 205 Millionen Kronen. Im Jahr 1933 tat der Export nur 5 855 Millionen Kronen. Nach der Krise unterstützten alle Staaten die innere Wirtschaft und erhöhten daher die Zölle. Diese Wirklichkeit hat ein großes Problem geschaffen. Die tschechoslowakische Ökonomie war stark abhängig von dem Export, vor allem die Industriezweige wie die Glas- oder Textilindustrie. Die Unternehmen mit dieser Spezialisierung residierten gerade in den Sudetenländern, im Grenzgebiet. Der Unterschied in der Arbeitslosigkeit war deutlich. Im Abstand von diesen Zweigen, die Schwer-, Rüstungsindustrie und die Metallurgie prosperierten. Darum sah es wirklich seltsam aus, wenn in den von Sudetendeutschen besiedelten Grenzgebieten die Arbeitslosigkeit doppelt so hoch war. Das nächste für SdP günstige Argument bildete die Veränderung in dem Verhältnis der Ausübung von dem öffentlichen und staatlichen Dienst, sang um circa um 100%. Es ging um die Arbeit an den Ämtern, Posten, in der Armee oder bei den Eisenbahnen. Vor diesem Ausgleich, noch seit dem Zeitraum von der österreichisch-ungarischen Monarchie, besetzten diese Funktionen vor allem „die deutsche Elite“. Meistens handelte sich um die höheren Positionen. Eigentlich wollte man nur die prozentuale Vertretung von den Deutschen und Tschechoslowaken an diesen Positionen ausgleichen. Beide diese aus dem großen Teil unschuldigen Tatsachen wirkten zu dem deutschen Vorteil aus.

Die Sudetendeutsche Partei konnte man mit dem trojanischen Pferd vergleichen. Die Zusammenarbeit mit Hitler wurde stufenweise offensichtlicher gemacht. Die tschechoslowakischen Politiker haben sich um die Abkehr der Sudetendeutschen von Hitler und seiner SDAP bemüht. Leider war es schon zu spät.⁸⁸

8.2. Der tschechoslowakische Kampf um das Erleben von der Demokratie und Freiheit

Seit der Hälfte der zwanziger Jahre wurde die politische Situation in der Tschechoslowakei verschlechtert. Vor allem in Verbindung mit dem wachsenden Selbstbewusstsein und

⁸⁸ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 80–81.

KÁRNÍK, Z.: *České země v éře První republiky (1918-1938)*. Díl třetí, O přežití a o život (1936-1938). 1. vyd. Praha: Libri, 2003. 803 s. Dějiny českých zemí. ISBN 80-7277-119-1. S. 57–87.

ökonomischen Macht von benachbartem Deutschland. Nach der Entstehung des tschechoslowakischen Staats wurde die Aufmerksamkeit auf die südliche Seite von den tschechoslowakischen Grenzen gelenkt. Die Gefahr von der Wiederherstellung der Habsburgermonarchie war für die Tschechoslowaken schlechter, als die Bedrohung aus der deutschen Seite. Die Politik von dem Pazifismus und die Weltwirtschaftskrise haben verursacht, dass der staatliche Haushalt sank. Es geschah bis zum Jahr 1934.

Die Orientierung der Verteidigung wechselte. Jetzt ging es um die nazistische selbstbewusste Gefahr. Jeder Staat in Europa konnte sich entscheiden, ob er in die schnellen motorisierten Truppen oder in die Befestigung investieren wollte. Die Staaten wie die Tschechoslowakei, Belgien, Griechenland oder Frankreich dachten pazifistisch und vor allem nur an die Verteidigung. Diese Staaten entschieden sich darum für die Befestigungen. Auch Deutschland begann mit dem Aufbau von der Befestigung, um friedlich auszusehen. Dieser Ausbau sollte mindestens 15 Jahren dauern, wobei Hitler sehr gut wusste, dass der Ausbau nicht fertig beim Ausbrechen von seinem Weltkrieg sein wird.

Die erste Überlegung von den Tschechoslowakischen Wall entstand schon im Herbst 1933. Erst im Frühling 1936 wurde der Plan von der Befestigungsstruktur genehmigt. Der tschechoslowakische Wall sollte in vier Phasen gebaut werden. Der ganze Aufbau sollte mehr als 10 Milliarden Kronen kosten. Schon beim Beginn der Arbeiten waren diese Probleme gut zu sehen. Erstens war der Ausbau ziemlich teuer, zweitens hatten die Tschechoslowaken nicht genug Zeit für die völlige Beendigung. Die erste Phase sollte zuerst im Jahr 1942 fertiggestellt werden. In diesem Zeitpunkt war der zweite Weltkrieg schon in seiner Hälfte. Das dritte Problem war die Frage von der Vertrauenswürdigkeit und Loyalität. Bei dem Aufbau konnten nur die Bürger mit dem Status der staatlichen Zuverlässigkeit arbeiten. Zwischen die gehörten natürlich nicht die Mitglieder von SdP und die Leute, bei denen die Zuneigung zu Hitler festgestellt wurde. Dieses Problem enthielt noch eine Schwierigkeit, es ging um die Spionage. Die Sudetendeutschen gewannen die Informationen für Hitler und seine nazistische Partei. In dem bestimmten Zeitraum ging es fast schon um eine nationale Sportart. Die Spione haben nur mit milden Strafen rechnen können. Noch dazu versprach Hitler seinen Anhängern, dass sich die Tschechoslowakei sehr bald schon unter der deutschen Vorherrschaft befunden werden muss. Diese Patrioten werden dann entlassen und sogar belohnt werden.

In den Kampf um die Rettung von der Tschechoslowakei trat der Kontraspiationespähtrupp. Die Gruppe der Kontraspione war relativ erfolgreich, wie sie viele deutsche Spione verhaftet hatten. Der erfolgreichste Spion war der Agent A-54. Auch trotz einiger Misserfolge, der

bekannteste war die teilweise Desinformation, die in der Frühlingsteilmobilmachung eine bedeutende Rolle gespielt hat. Die Erfolge überwogen aber die Misserfolge. Agent A-54 gewann für die Tschechoslowakei aber auch für ihre Alliierten zum Beispiel die Positionspläne von den deutschen Truppen an den Grenzen. Der tschechoslowakische Spionage-Dienst wurde auch zwischen den Deutschen respektiert.

In den zwanziger und dreißiger Jahren kam es zu der Reorganisation und Veränderung im Rüsten von der Armee. Diese Tatsachen waren natürlich und nötig. Die Technik schritt ständig voran und alle Staaten mussten darum ihre Waffen und Kriegssysteme modernisieren. Die Modernisierung war keine einfache Aufgabe. Die Tschechoslowakei erwachte aus dem Weltwirtschaftskrise zuerst im Jahr 1934. Sie konnte nicht wirklich ganz aus der Krise rausgekommen, aber im Jahr 1934 fing die Situation an besser zu werden. In dieser Zeit konnte man frühestens 1934 ihre Waffen und Systeme zu modernisieren. Die Tschechoslowaken hatten zwar eine der besten Waffenindustrien in der Welt, aber die Krise dauerte in dieser Republik ein bisschen länger, als in den anderen Staaten. Die Modernisierung wurde erfolgreich durchgeführt. Es dauerte aber zu lange. Die Tschechoslowakei hat zum Beispiel einen neuen Typ von dem Panzer geschaffen, der zu den schnellsten Panzern der Welt gehörte. Das tschechoslowakische Panzermodell 38 wurde in dem zweiten Weltkrieg ausgenutzt, aber nicht durch die tschechoslowakische Armee. Das nazistische Deutschland hat dieses Modell bei dem Angriff gegen Polen und später gegen Frankreich ausgenutzt. Das Modell 38 gehörte sogar bis zum Jahr 1945 zur Elite zwischen den Panzern. Die tschechoslowakische Armee stand zum Abschluss der Zwischenkriegszeit gut, mit 450 Kriegsluftzeugen da. Die Tschechoslowakei gehörte zu den besseren ausgerüsteten Staaten von Europa. Sie konnte sich natürlich nicht mit Deutschland vergleichen, die Kraft der Luftwaffe der Deutschen war großartig. Auf die Frage, ob die Tschechoslowakei die Modernisierung geschaffen hat, können wir „ja“ beantworten. Die Tschechoslowaken haben es geschafft, aber die Ergebnisse hat erst Adolf Hitler und sein Dritte Reich ausgenutzt.⁸⁹

8.2.1. Das Staatsverteidigungsgesetz

Am 30. April 1936 war ein bedeutendes Gesetz aufgenommen und zwar das Staatsverteidigungsgesetz. Etwa in dieser Zeit war schon die Bedrohung klar und begann die Aktion, Der Kampf um die Rettung der Tschechoslowakischer Republik. Jetzt ging es schon

⁸⁹ KÁRNÍK, Z.: České země v éře První republiky (1918-1938). Díl třetí, O přežití a o život (1936-1938) S. 446–480.

nicht nur um die Erhaltung der Demokratie. Das Staatsverteidigungsgesetz hat sich viel verändert. Für die Verteidigung des Staates sollten sich auch die Freiwilligen aus der Zivilbevölkerung anschließen. In den Schulen sollte die Wehrerziehung beginnen und die Leute wurden für die verschiedenen Krisensituationen vorbereitet.

In die Staatsverteidigung wurden fast alle Einwohner eingegliedert und zwar durch die staatlichen Anleihen und später sogar auch staatlichen Beiträge. Die Sudetendeutschen haben sich natürlich nicht eingegliedert. Diese Beiträge hatten zwei Ergebnisse. Erstens der militärische Staatshaushalt wurde erhöht. Zweitens wurden die tschechoslowakischen Bürger in die Kriegsvorbereitung hineingezogen. Die Leute in der Republik begannen ein bisschen anders nachzudenken. Die pazifistische Laune sollte sich in eine patriotische und mutige Laune verändert.

Gleich als die Deutschen benutzten auch die Tschechoslowaken die Medien. Am meistens wurden die Zeitungen oder der Rundfunk ausgenutzt. Auf der einen Seite haben Hitler und Goebels ihre fanatischen Gedanken verbreitet, auf der anderen Seite wurden die Tschechoslowaken für die Verteidigung vorbereitet. Seit dem Jahr 1935 geschah es noch unsystematisch, etwa zwei Jahre später schon systematisch. Die nächste in den beiden Ländern durchgeführte Tätigkeit war der Militärtag. Die Armee konnte sich vor der Öffentlichkeit zeigen. Schon seit dem Jahr 1935 gewann dieser Tag den großen Erfolg und die Soldaten haben die Prestigestellung in der Gesellschaft gewonnen. Auch die niedrigsten Ränge. Auch bei verschiedenen Organisationen hat sich der Gedanke von der Staatsverteidigung. Eine von diesen Organisationen und möglich auch die bekannteste war Sokol. Die Anzahl stieg schnell. Die Idee des Patriotismus stand jetzt im Zentrum der ganzen Organisation. Die Anzahl hat auch bei der Organisation Deutscher Turnverband. Aber die Turner dieser Organisation wurden für die Verteidigung der Republik nicht erzogen. Gerade umgekehrt, sie wurden für die Vernichtung des neuen Staats erzogen. In diesem Zeitraum natürlich noch heimlich. Die letzte Tätigkeit, die ich hier anführen will, ist der Luftsport. Diese Aktivität hat sich in der jungen Republik häufig erweitert. Die nachmaligen Fortschritte bei der Entwicklung von den Sportflugzeugen halfen auch bei der Entwicklung der neuen Kampfflugzeuge. Und die Sportler konnten auch im eventuellen Krieg ausgenutzt werden. Auch trotz dieser Positiven waren die Experten skeptisch. Auf die Frage, wie lange die Tschechoslowaken der Luftwaffe widerstehen könnten, haben einige nur 6 Tage geantwortet.

Eine sehr wichtige Rolle hat für die tschechoslowakische Nation und ihre Idee von der Staatsverteidigung der sogenannte Sokol-Kongress gespielt, jetzt ging es schon um den zehnten

Kongress. Am 6.7.1938 also nach der Frühlingsteilmobilmachung und dem Anschluss von Österreich wurde der Militärtag veranstaltet. Die Infanterie, die Artillerie und auch die tschechoslowakischen Luftwaffen haben sich teilgenommen. Die Gedanken von der Treue und Staatsverteidigung wurden hier demonstriert. Man konnte die Spannung spüren.

Gemeinsam hat sich Vieles in den Jahren 1933 bis 1938 verändert. In der Frage von der nationalen Sicherheit gewiss zum Schlechteren. In der Frage von dem Willen, die Demokratie und Autonomie der Republik zu schützen, sicher zum Besseren. Nach der Krise (der Weltwirtschaftskrise) war die Zeit nicht einfach, um sich auf die weitere mögliche Krise zu konzentrieren. Wenn diese Krise ausbräche, wäre sie noch schlechter und furchtbarer. Von 1934 bis 1938 haben die Tschechoslowaken wirklich viel geschaffen, jedoch hatten sie nicht genügend Zeit um mit den ganzen Ausbauten fertig zu werden. In der Konzentration der innenpolitischen Situation können wir feststellen, dass diese Zeit voller Mut, großen Taten der tschechoslowakischen Nation war. Die Leute im Land beabsichtigten ihr Land wie Löwen⁹⁰ zu verteidigen.

8.3. Der Weg zum Münchner Abkommen

Die Großbritannien hatte den Bündnisvertrag mit Frankreich, das im Bündnis mit der Tschechoslowakei stand. Die Großbritannien wollte in keinem Fall in den Krieg hineingezogen werden, nur wegen der kleinen Republik, welche die Tschechoslowakei war. Unter dem Druck der Briten konnten die Franzosen keine Hilfe für die Tschechoslowakei sein. Die Tschechoslowakei sollte mit den Deutschen verhandeln. Es ging um das Jahr 1936 und schon im Jahr 1935 hat Adolf Hitler gesagt: Die Tschechoslowakei ist das Geschwür von Mitteleuropa. Edvard Beneš kritisierte die Politik von Appeasement und die Angst, die die Lust verursachte, nichts zu machen.

Auch die kleinen Staaten einschließlich der Staaten von Kleiner Entente haben mit der Appeasement-Politik und Annäherung an Deutschland begonnen. Wenn auch die Tschechoslowaken daran das Interesse hatten, bessere Beziehungen mit Deutschland aufzunehmen, reagierte der deutsche Außenminister K. von Neurath so: „Diese Veränderung von der tschechoslowakischen ausländischen Politik kommt zu spät.“⁹¹ Die Verhandlung

⁹⁰ KÁRNÍK, Z.: České země v éře První republiky (1918-1938). Díl třetí, O přežití a o život (1936-1938). S. 481-494.

⁹¹ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 83. „Tato změna v československé zahraniční politice přichází příliš pozdě.“

schließlich durchliefen. Beneš musste den Hitlers bilateralen Pakt ablehnen. Hitler hätte damit die zu große Macht über die Tschechoslowakei gewonnen. Der tschechoslowakische Präsident hat darum den neuen Vertrag vorgeschlagen. Es ging um den Nichtangriffspakt zwischen Deutschland und der Tschechoslowakei, der Vertrag sollte aber multilateral sein, in den Pakt sollten auch die anderen Staaten eingegliedert. Dieser Teil war sehr wichtig für die tschechoslowakische Sicherheit. Adolf Hitler hat natürlich diesen Pakt abgelehnt.

Die Sudetendeutsche Partei steigerte ständig ihre Ansprüche. Obwohl die tschechoslowakische Regierung mit den Sudetendeutschen zusammenarbeiten wollte, würden die Ansprüche die staatliche Integrität und Wehrfähigkeit bedrohen. Noch dazu war es schon mit der größten Wahrscheinlichkeit zu spät, die SdP auf die eigene Seite herüberzuziehen. Im Oktober 1937 schrieb Henlein dem Führer, dass er seine nazistische Konfession verschleiern muss, aber er freut sich schon darauf, wenn das Sudetengebiet unter der nazistischen Macht stehen wird.

Im Frühling 1937 wurde Arthur Neville Chamberlain der neue britische Premier. Im Zeitraum von seiner Regierung erreichte die Appeasement Politik den Höhepunkt. Gemeinsam mit Lord Halifax bemühten sie um die Annäherung zu Deutschland. Hitler interessierte sich für die Tschechoslowakei, Österreich und Danzig. Die neue britische Leitung wollte darin nicht eingreifen, wenn der Wandel friedlich durchläuft. Bei der Behandlung von dem französischen Außenminister Yvon Delbos und dem tschechoslowakischen Präsident Beneš, hat Beneš Delbos eine Frage gestellt. Wie wird die französische Regierung reagieren, wenn Deutschland den Anschluss und Angriff gegen die Tschechoslowakei realisieren wird? Delbos antwortete, dass die Tschechoslowakei dem Nachbarn alle Vorwände für den Angriff nehmen sollte.

Am 12.3.1938 erfolgte Hitler die Besetzung des Österreichs durch deutsche Truppen. Der Anschluss von Österreich bedeutete für die Tschechoslowakei die Bewahrheitung ihrer größten Befürchtungen. Der Feind erschien auch an der Südgrenze, wo die Befestigung nicht ausreichend war. Der Völkerbund hat wieder nichts gemacht und seine Existenz ging schon fast zu Ende. Der Anschluss von Österreich an Deutschland wurde in Italien als Erfolg gefeiert. In gleicher Weise in Ungarn und auch Jugoslawien sahen diese Tatsache wie die innerliche Sache vom „Großdeutschen Reich“.

Am 28. März 1938 instruierte Hitler Henlein, dass er der Tschechoslowakei einen unangenehmeren Vorschlag vorlegte. Dieser Vorschlag wurde der tschechoslowakischen Regierung schon am 24. April vorgeschlagen, seine Erfüllung würde einen Innenstaat in der Tschechoslowakei gründen. Das Trojanische Pferd funktionierte wirklich gut. Hitlers

nazistische Propaganda hat aus den Tschechoslowaken die Bösen und aus den Sudetendeutschen die Unschuldigen gemacht. Die französische und britische Regierung riet der Tschechoslowakei die Bedingungen auch weiterhin zu erfüllen. In der Tschechoslowakei erschienen die provozierenden Flugblätter, die Nachrichtenorgane stellten fest, dass es um die Arbeit vom Berliner Ministerium ging. Am 20. Mai rief die tschechoslowakische Regierung die Teilmobilmachung aus, weil sie die Nachrichten über die Verschiebung von den deutschen Truppen zu den Grenzen hatte. Auch die Franzosen und Briten setzten sich für die Tschechoslowakei ein. Die Deutschen reagierten. Sie erklärten, dass die Vorbereitung von den Truppen an den Grenzen ein Unsinn ist. Gemeinsam mit den französischen und britischen Delegaten besuchten sie die Grenzen, um ihre Unschuld zu beweisen. Auch die heutigen Materialien beweisen, dass es um ein Irrtum ging. Noch dazu haben sie nachgetragen, dass 75 Millionen von den Deutschen vorbereitet sind, den misshandelten Genossen im Sudetenland helfen. Hier zeigte die deutsche Regierung am Kopf mit Hitler ihr diplomatische Geschick. Die westlichen Mächte waren nach diesem Inzident noch weniger bereit, das Risiko von dem Krieg einzugehen, nur wegen der Tschechoslowakei. Deutschland hat die Tschechoslowakei zum Verbrecher gehalten, auch wenn gerade sie die Verbrecher waren.

Im Frühling wurde in Deutschland ein Plan für die militärische Zerschlagung von der Tschechoslowakei geschaffen. Der Plan trug den Namen „Fall Grün“. Schon zu diesem Zeitpunkt zählte Hitler mit der passiven britischen und französischen Einstellung. Im Frühling 1938 stellten die Sudetendeutschen ihre nächsten Bedingungen der Tschechoslowakischen Regierung vor. Hitler hat das Gleiche gemacht, er drückte aber Frankreich und Großbritannien. Die Briten hatten einen Vorschlag, dass sie einen Abgesandten schicken, um die Verhandlung mit den Sudetendeutschen gerecht zu beurteilen. Die tschechoslowakische Regierung protestierte, es ging um die Verletzung von Souveränität, mussten aber schließlich zustimmen. Die sudetendeutsche Krise ist also zum internationalen Problem geworden. Mit dieser Aufgabe wurde Walter Runciman beauftragt. Verhandlungen zwischen den Sudetendeutschen und der tschechoslowakischen Regierung hatten den Schiedsrichter. Schließlich die tschechoslowakische Regierung akzeptierte alle Anforderungen. Damit fand auch Runciman die Anforderungen von SdP für die Erfüllungen. Henlein wurde überrascht und SdP beendete die Verhandlungen.

Adolf Hitler hat am 15. September fest in Nürnberg verbal die Tschechoslowakei angegriffen. Chamberlain sollte damals privat gesagt haben: „Die Tschechoslowakei ist im Prinzip im Recht,

aber das Recht und die Wahrheit existieren heute nicht mehr.“⁹² Am 18. September haben der britische und französische Vertreter der tschechoslowakischen Regierung einen Vorschlag eingebracht. Die Tschechoslowaken sollten alle Gebiete mit der deutschen Einwohneranzahl über 50 % an Deutschland abgeben. Auch hier hatte zuerst die Tschechoslowakei protestiert, wenn auch aber die Franzosen und Briten weiterhin drängten, schließlich musste die tschechoslowakische Delegation zustimmen. Es geschah am 21. September. Im anderen Fall würde die junge Republik im Krieg alleine stehen. Chamberlain hat diese Information den Deutschen unverzüglich bekannt gemacht. Hitler nahm die Information an, antwortete aber, dass diese Akzeptation schon nicht genügend ist. Der britische und französische Delegat hat nach Prag mitgeteilt, dass sie schon nicht mehr mit den Tschechoslowaken raten können, dass sie keine Mobilmachung durchführen.

Am 22. Oktober besetzte die Sudetendeutsche Heimatfront mit der Unterstützung von SS und SA die Städte Aš und Cheb. Eines Tages später bewilligte die tschechoslowakische Regierung die allgemeine Mobilmachung. Alles verlief vorbildlich, die Leute haben mit der Armee kooperiert. Die Mobilmachung war aber ohne die Möglichkeit von der folgenden westlichen oder sowjetischen Hilfe ganz unnötig. Alle wussten, dass die Mobilmachung im Fall des Kriegs nur die Zeit brächte, dass die Alliierten ihre eigenen Kräfte formieren und gegen Deutschland kriegern können. Zuerst sah die Situation für die Tschechoslowakei gut aus. Die Staaten sympathisierten mit dem kleinen Staat, der von dem größeren Staat bedroht wurde. Mit der Mobilmachung begann auch Frankreich. Großbritannien fing an sich für den Krieg vorzubereiten. Die Kleine Entente stellte sich hinter die Tschechoslowakei, wenn sie Ungarn von dem Angriff auf die Tschechoslowakei warnten. Auch die Sowjetunion beabsichtigte den Nichtangriffspakt mit Polen abzusagen, wenn die Polen die Tschechoslowakei angegriffen hätten. Die tschechoslowakische Regierung hoffte auf die Veränderung von der französischen und britischen Denkrichtung. Diese Veränderung fand nicht statt, die Appeasement Politiker blieben bei der Macht.

Hitler sehnte sich nach dem Angriff gegen die Tschechoslowakei. Der Fall Grün sollte am 30. September durchgeführt werden. Auch bei diesem Angriff sollte die Taktik von dem Blitzkrieg benutzt werden. Der tschechoslowakische Kommandostab rechnete zwar mit dem ähnlichen Plan, für die Franzosen und Briten war der Krieg jedoch undenkbar. Die Sudetendeutsche Frage

⁹² KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 88. „Československo je v zásadě v právu, ale právo a pravda dnes neexistují.“

ist schon früher zur internationalen Frage geworden. Die Tschechoslowakei war bereitwillig sich anzupassen. Die Welt stand jetzt vor der Frage, ob den Krieg für die Gerechtigkeit führen oder den kleinen neuen Staat abschreiben, opfern und Hitler wieder nachgeben. Die zweite Generation von den „Friedensmachern“ mit am Kopf stehendem Chamberlain wählte wieder die zweite Möglichkeit. Sie bemühten sich natürlich ihre Entscheidung durch die für sie rationalen Argumente unterstützen. Die dachten vielleicht so nach, die Sudetendeutschen sind misshandelt und der deutsche Führer Hitler will keinen Krieg führen, er will nur das richtige Leben für seine Genossen. Noch dazu erlebten sie den Großen Krieg und die Grässlichkeiten damit verbindenden. Die Entscheidung kam schon am 27. September. Aus London wurde nach Prag und Berlin eine über die Übergabe von den Sudetengebieten behandelte Nachricht abgeschickt. Die Nachricht enthielt das Dokument mit dem Namen Time-Table. Die Übergabe sollte von 1. bis 30. Oktober dauern. Die Franzosen stimmten zu. Noch am Abend kam nach London die Antwort, wo Hitler behauptete, dass ihm nur um das Sudetengebiet geht. Diese Gebietsforderung sollte die letzte sein.

Am 28. September forderte Chamberlain Mussolini heraus, um die gemeinsame Konferenz zusammenrufen zu helfen. Noch am Nachmittag wurden Chamberlain, Mussolini und Daladier nach München von Hitler eingeladen. Der tschechoslowakische Präsident stand in der Ecke. Schließlich musste er wieder zurücktreten. Die westlichen Mächte forderten es und ohne die Hilfe würde die Tschechoslowakei im Fall des Kriegs machtlos. Beneš versuchte noch die Internationale Konferenz zusammenzurufen. Der Antrag auf die USA blieb ohne den Widerhall. Eines Tages später begann das Münchner Abkommen.⁹³

9. DAS MÜNCHNER ABKOMMEN

Am 29. September kam nach München als erster Mussolini an, Hitler hatte nämlich für ihn ein Dokument, das einen Vorschlag enthielt, der den Italienern vorgelegt werden sollte. Später kamen auch Daladier und Chamberlain an. Die tschechoslowakische Delegation flog nach München auch an, bei der Konferenz mussten zwei Delegaten nur im Nebenraum sitzen. Die Konferenz wurde gar nicht geleitet, es war auch nicht notwendig. Die Tagesordnung enthielt nur ein Problem zu lösen. Hitler fing an. Er forderte das Gebiet bis sieben Tage. Daladier und Chamberlain versicherten Hitler, dass sie die Absprache mit der Tschechoslowakei garantieren.

⁹³ KLIMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 81–92.

Das Abkommen wurde kurz nach der Mitternacht am 30. September unterschrieben. Die tschechoslowakische Delegation bekam nur das Ergebnis.⁹⁴

9.1. Das Münchner Diktat kommt in die Tschechoslowakei

Um sieben Uhr hatten die Tschechoslowaken die Informationen schon auf der Prager Burg. Es wurde entschieden, die Regierung einzuberufen. Jetzt hatten sie zwei Möglichkeiten, in den Krieg gegen Deutschland eintreten oder das Sudetengebiet übergeben. Die erste Möglichkeit umfasste auch den eventuellen Kriegseintritt von Ungarn und Polen. Noch dazu wurde den Tschechoslowaken von den Briten und Franzosen deutlich angedeutet, um das Abkommen zu akzeptieren. Die tschechoslowakische Kriegstaktik war einfach. Sich verteidigen, bis die Verbündeten kommen. Ein letzter Verbündete blieb, die SSSR. Der sowjetische Botschafter sollte eine Nachricht in die SSSR übergeben, eine Frage, ob Stalin die Tschechoslowakei im Fall des Kriegs verteidigen würde. Früher als die Nachricht übergeben werden konnte, war die tschechoslowakische Regierung entschieden. Nach der innenstaatlichen Besprechung resümierte Beneš folgend: „Der Präsident kann nicht anders, als das Ultimatum zu akzeptieren. Wenn wir es nicht angenommen hätten, hätten wir den Ehrenkrieg geleitet aber auch die Selbstständigkeit verloren und das Volk wäre massakriert worden.“⁹⁵ Nach kleiner Diskussion stimmte die Regierung zu.⁹⁶

9.2. Das Palais Czernin und die endliche Kapitulation

Im Palais Czernin empfing der Außenminister Krofta seine Gäste von Italien, Frankreich und Großbritannien. Krofta machte bekannt, dass die Tschechoslowakei die Bedingungen von dem Münchner Abkommen akzeptiert. Krofta bemerkte dabei: „Ich möchte nicht kritisieren, aber für uns ist es eine Katastrophe, die wir nicht verdient haben.“⁹⁷ Weiter sollte er gesagt haben, dass die Tschechoslowakei nicht das letzte betroffene Land ist und das auch noch andere Länder an die Reihe kommen. Die übrigen Diplomaten glaubten daran nicht. Sie beeilten sich zurück nach Hause, um die besten Nachrichten bekannt zu machen. Der Präsident Beneš gab später

⁹⁴ KVAČEK, R.: *Československý rok 1938*. S.145–147.

⁹⁵ KVAČEK, R.: *Československý rok 1938*. 2., rozš. a aktualiz. vyd., V nakl. Polart 1. Praha [i.e. Česká Kamenice]: Polák Jaroslav - POLART, 2011. 197 s., [28] s. obr. příl. ISBN 978-80-87286-11-1., S. 151. „Prezident nemůže než navrhnout přijet ultimáta. Kdybychom nepřijali, udělali bychom čestnou válku, ale ztratili bychom samostatnost a národ by byl vyvražděn.“

⁹⁶ KVAČEK, R.: *Československý rok 1938*. S.147–151.

⁹⁷ KVAČEK, R.: *Československý rok 1938*. S. 151. „Nechci kritizovat, ale pro nás je to katastrofa, již jsme si nezasloužili.“

noch etwas zu: „Hinweisen Sie ihre Regierungen darauf, dass wir durch das Münchner Abkommen unsere ungebrochenen und bewaffneten Befestigungen herausgeben müssen.“⁹⁸ Damit halfen diese Regierungen Hitler zur weiteren Aufrüstung. In den Befestigungen waren die Kanonen, Maschinengewehre und Munitionen, die gemeinsam über 2 Milliarden Kronen gekostet haben. Die tschechoslowakische Öffentlichkeit hat gegen die Entscheidung demonstriert. Auch die einigen bekannten Persönlichkeiten hatten sich um die Überzeugung von dem Präsidenten und der Regierung bemüht. Alles war unnötig. Der Präsident und die Regierung entschieden sich schon dafür, den Kampf um die Erhaltung der Demokratie in der Tschechoslowakei aufzugeben.

9.3. Die objektiven und subjektiven Folgen

Hitler war mit dem Münchner Abkommen nicht sonderlich zufrieden. Er wollte die Tschechoslowakei aus den Landkarten schon ganz ausradieren. Die Deutschen haben noch nicht die ausreichende Lust zum Kampf nachgewiesen. Natürlich bedeutete das Münchner Abkommen einen objektiven Erfolg, Hitler musste keinen Krieg führen, um das neue Gebiet zu gewinnen. Und die westlichen Mächte zeigten ihre Weichlichkeit. „Sie sind die Würmer“ sollte er sagen, als er die Konferenz mit dem britischen Premier verließ. Chamberlain ließ für Großbritannien neben dem Münchner Abkommen noch ein Dokument von Hitler unterschreiben. Dieser Pakt sollte den Frieden garantieren. Für Hitler war natürlich dieser Pakt ganz ungültig. Chamberlain ist nach Hause wie ein Held zurückgekommen. Er glaubte, dass er den Frieden mitgebracht hatte. Er sagte: „Ich glaube, es ist der Friede für unsere Zeit.“⁹⁹

Die ersten deutschen Truppen marschierten in die Tschechoslowakei kurz nach dem Mittag am 1. Oktober 1938¹⁰⁰ ein.

10. ABSCHLUSS

Der Große Krieg wurde beendet und die neue Welt gebildet. Die österreichisch-ungarische Doppelmonarchie ging unter und es entstand ein kleiner Staat im Herzen von Europa. Die wichtigsten Beschlüsse wurden auf der Pariser Friedenskonferenz festgelegt. An der Konferenz ging es dem tschechoslowakischen Außenminister Edvard Beneš gut, sogar sehr gut. Dank

⁹⁸ KVAČEK, R.: *Československý rok 1938*. S. 152. „Upozorněte vládu, že mnichovským rozhodnutím nás přinutili vydat pevnosti neporušené a vyzbrojené.“

⁹⁹ KLÍMEK, A.; KUBŮ, E. *Československá zahraniční politika 1918-1938: kapitoly z dějin mezinárodních vztahů*. S. 94. „Zajistil jsem mír pro náš čas!“

¹⁰⁰ KVAČEK, R.: *Československý rok 1938*. S.151–155.

Beneš und Masaryk entstand zwar ein kleiner aber ziemlich starker und ökonomisch stabiler Staat.

Auf der Konferenz wurde die Frage über das weitere Vorgehen über Deutschland gelöst. Wie sollten die westlichen Mächte die Deutschen behandeln? Die Sieger konnten in Deutschland einrücken und das Land vor Ort ausplündern und zerstören. Das deutsche Volk konnte besiegt und bloßgestellt werden. Die Deutschen hatten so die Grässlichkeiten vom Krieg auch auf dem eigenen Gebiet miterlebt. Wahrscheinlich käme es zu keiner Erklärung, „Kein Feind hat euch überwunden!“. Bei der zweiten Möglichkeit wären die Bedingungen diktiert worden. Ihre Einhaltung werde aber erzwungen werden müssen. Die Reparationen sollten alle Schuldigen zahlen, jedoch sollten diese Reparationen tragbar sein. Das Verhalten der Siegermächte gegenüber Deutschland sollte einem angemessenen und korrekten Verhalten entsprechen und ein Eingreifen sollte nur erfolgen, wenn es notwendig wäre. Die Friedensmacher wählten die dritte Variante, die möglicherweise schlechteste Variante. Der Begriff Appeasement-Politik ist sehr wichtig. Dieser Begriff bezeichnet die Politik von den Zugeständnissen, die in den dreißiger Jahren des zwanzigsten Jahrhunderts von den westlichen Mächten bereits geleitet wurde. Als Appeasement-Politik sind alle unlogischen Zugeständnisse der Sieger im Zeitraum von Pariser Friedenskonferenz bis zum zweiten Weltkrieg zu verstehen, vor allem gegen Deutschland. Nur am Anfang der zwanziger Jahre waren die westlichen Mächte gegen Deutschland konsequent. Es ging um die Bezahlung von Reparationen, welche die Franzosen auch gewaltbereit eintreiben wollten. Gegen Deutschland, das nach dem Krieg geschädigt und durch die Sanktionen betroffen wurde, war es wirklich einfach.

Im Jahr 1922 fand die Konferenz in Genua statt. An dieser Konferenz hatten sich die westlichen Mächte zum letzten Mal um die Eingliederung von Deutschland in das europäische System nach den Prinzipien der Pariser Friedenskonferenz bemüht. Da die Bedingungen für die Deutschen ungünstig waren, verließen sie die Konferenz. An dieser Stelle kann ich keinen Respekt gegenüber den Siegern empfinden. Drei Jahre später erlangten die Deutschen einen großen Erfolg, in dem sie zwar die westliche Grenze garantieren mussten, allerdings die Östliche nicht. Das deutsche Selbstbewusstsein steigerte sich. Ich finde es sehr interessant, dass die deutsche Regierung bei den Verhandlungen nicht das Sudetengebiet forderte, das nämlich niemals das deutsche Gebiet war. Im Anschluss an diese Konferenz haben die Deutschen ihre Aufnahme in Europa erzwungen und das bevor sie an Macht gewannen.

Die große Weltwirtschaftskrise beendete die Zahlung der Reparationen. Nach Hitlers Machtübernahme haben die westlichen Mächte nicht die abgemachten drei Milliarden Mark

eintreiben können. Nachdem die Partei mit Hitler an der Spitze die Macht in Deutschland erlangte, schlugen diese Ereignisse bei den westlichen Mächten für Alarm und den folgend den roten Code auszulösen. Dasselbe sollte auch für das faschistische Italien gelten. Die westlichen Mächte glaubten naiv an die Macht von der Entente, die die Welt zu Prosperität und Frieden führen sollte.

Es folgten jedoch ganz unterschiedliche Ereignisse mit dem italienischen Angriff in Äthiopien oder der Besetzung des entmilitarisierten Rheinlandes. Der Krieg wurde später in Spanien geprobt. Die Aufständischen wurden von den Deutschen und Italienern unterstützt. Die Deutschen konnten so alles versuchen, was sie später für den Zweiten Weltkrieg brauchten. An die Existenz des Völkerbundes können wir zweifeln. Frankreich wollte möglich zeitig nach diesen Ereignissen einschreiten, hatte aber Angst und der nötige Respekt war bereits verloren. Großbritannien verhielt sich Bescheid über all die Verletzungen gegenüber des Paktes, an den Deutschland sich nicht mehr gehalten hat. Trotzdem taten sie so, als nichts passiert wäre. Es folgte der Anschluss Österreichs an Deutschland.

Die Unterdrückung der Sudetendeutschen wurde zu einem guten Argument, um die Sudetenländer zu besetzen. Mindestens gerade so wurde damals die Situation gesehen. Allen Staaten ging es nur um die Gemächlichkeit und Sicherheit der Sudetendeutschen. Um die Angst konnte es in keinem Fall gehen. Die Übernahme des Sudetenlandes erfolgte. Es sollte nur um eine Teilübergabe gehen, genauer genommen, wurde die ganze Tschechoslowakische Republik übernommen. Chamberlain hatte zwei Möglichkeiten und er wählte die Beschämung aus, aber der Krieg sollte sowieso kommen.

Die innerlichen Verhältnisse und die Beziehung zum deutschen Nachbar hängt eng mit den internationalen Ereignissen zusammen. Edvard Beneš sprach bereits bei der Entstehung der Tschechoslowakei über drei Faktoren, die grundsätzlich und schicksalhaft die tschechoslowakische Zukunft beeinflussen sollten. Die Erste Republik im ursprünglichen Aussehen hielt keinen zwanzig Jahren aus.

Die Sudetendeutschen lebten in der Tschechoslowakei besser, als die Deutschen im eigenen Staat. Die Amerikaner fingen später mit der deutschen Finanzierung an und die Situation änderte sich positiv für die Sudeten. Aber bis zu diesem Zeitpunkt und bis zur Weltwirtschaftskrise hatten die Sudetendeutschen keine Gründe, um unzufrieden zu sein. Die Entwicklung der tschechoslowakisch-deutschen Beziehungen war interessant. Die Tschechoslowakei war von Deutschland ökonomisch abhängig. Der neue kleine Staat gewann

von den Deutschen fast keinen Respekt, auch trotz der tschechoslowakischen politischen Geschicktheit und ziemlich starken Ökonomie. Trotz der Angst vor dem potenziell starken Nachbarn mussten die Tschechoslowaken zu Deutschland eine partnerschaftliche Politik behalten. Bei jedem deutschen politischen Erfolg stieg die Angst in den tschechoslowakischen Köpfen. Jeder Schritt der Appeasement-Politiker bedeutete für die Tschechoslowakei die Abschwächung und die Bedrohung der Souveränität. Durch alle schlecht durchgeführten Schritte ergab sich die Möglichkeit für Deutschland noch mehr Kraft und Macht zu geben und zu bekommen.

Die Weltwirtschaftskrise half bei der Kampfauslösung zwischen den Tschechoslowaken und Sudetendeutschen. Hitler erreichte derweil große Erfolge. Jeder seiner Erfolge bedeutete einen Misserfolg für die ausländische Politik, beziehungsweise für die ganze Republik. Schrittweise haben sich fast alle Deutschen aus den Sudetenländern zu Hitler und seiner Partei bekannt, was die Verhältnisse noch verschlechterte.

Es kam die Zeit, in der das Eintreten des Krieges zu erwarten war. Die Tschechoslowaken fühlten sich davon nicht überrascht. Umgekehrt begannen sie mit den Vorbereitungen für den Krieg. Diese Ereignisse haben die Nation zusammengepresst. Die Entschlossenheit, das Mutterland zu schützen, war erstaunlich. In diesem Zeitpunkt war sie noch größer, als später bei den Deutschen im Krieg. Das Volk jedoch bekam keine Chance, um das Heimatland verteidigen zu können. Der Präsident Edvard Beneš und die tschechoslowakische Regierung entschieden ohne Einfluss des Volkes.

Auf die Frage, ob Edvard Beneš die richtige Entscheidung traf, spalten sich heute noch die Geister. Kritik ist einfacher, als Lob. Darum begegne ich öfter der Meinung, dass Beneš die schlechtere Entscheidung traf. Berücksichtigt werden muss, dass er nicht alleine die Entscheidung traf, da er sich mit den erfahrenen Generalen beratschlagte. Die Generäle hatten ganz klar gesagt, welchen Wert der Eintritt in den Krieg hätte. Die Umstände waren klar, dass die westlichen Mächte der Tschechoslowakei helfen müssten. Diese Variante war unwahrscheinlich, für Beneš sogar unrealistisch. Hier stimme ich Beneš zu. Der Präsident wurde in die Ecke getrieben. Die Franzosen waren schwach und ohne britische Hilfe wären sie in den Krieg niemals eingetreten. Dazu investierten sie schon lange in einen Schutzschild. Sie bauten die Maginot-Linie, hinter der sie sich verstecken konnten. Warum sollten die Briten von ihrer Insel in den Krieg ziehen, um den kleinen Staat zu unterstützen. Es ging nur um das Grenzgebiet, das dazu noch dicht durch die Deutschen bevölkert wurde. Hilfe von der Sowjetunion war hoffnungslos. Die sowjetischen Truppen konnten nicht durch die

dazwischenliegenden Länder marschieren, um den Tschechoslowaken zu helfen. Warum hätte aber Stalin gegen Hitler gekämpft, wenn er mit ihm den Antrag aus dem Jahr 1938 hatte. Stalin konnte den Krieg erwarten oder sogar erwartete er ihn. Im Fall des Kriegs hätte Stalin gewartet bis sich Hitler und die Staaten von der Entente sich erschöpfen würden und dann könnte er angreifen. Noch dazu existierte hier die Frage, ob die Polen und Ungaren sich nicht auch zum Angriff angeschlossen hätten. Polen wollte noch immer das Gebiet Těšínsko und Ungarn die Gebiete an der Slowakei gewinnen. Hätte Beneš die Verteidigungsvariante gewählt, käme es möglicherweise zu einer Zerstörung des ganzen Volks und seine Last wäre so noch größer gewesen.

Zum Schluss wollte ich noch die deutsche und tschechische Ansicht mit den Ereignissen der dreißiger Jahre vergleichen. Im Prinzip habe ich keine grundsätzlichen Unterscheidungen feststellen können. Die beiden Seiten schreiben über diese Ereignisse aus meiner Ansicht objektiv, darum hatte ich keinen Anlass die grundsätzlichen Unterschiede hier zu beschreiben und zu vergleichen. Was mich bestrickt hatte, ist die Ansicht der Briten. Die Briten beschreiben die politische Entwicklung, als ob die Briten keinen Fehler begangen hätten. Sie bemühen sich um die Rechtfertigung all ihrer Schritte, einschließlich ihrer Fehler. Es geht um die Ansicht der Großmächte mit der starken und jahrelangen Tradition. Diese Ansicht hat mich als Tschechen schockiert. Ich erwartete mehr Demut, wenn es um diese Ereignisse geht, vor allem mit dem Schwerpunkt in der Form des Münchner Abkommens. Es ist sehr gut möglich, dass ich in der Auswahl der Autoren, diejenigen getroffen habe, die zu diesem Thema die gleiche Stellung einnehmen.

Ich hatte vor, den alternativen Kriegsverlauf zu schaffen. Es wäre um den alternativen Verlauf von der Geschichte gegangen, wenn Beneš anders entschieden hätte. Nachdem ich über die zwanziger und dreißiger Jahre viele Bücher gelesen und Zusammenhänge festgestellt hatte, kam ich zur Entscheidung, dass ich schon keine alternative Geschichte schreiben möchte. Weil die Geschichte nur eine ist, die die durch die Ereignisse geschaffen wurde, die sich wirklich zugetragen. Oder glauben wir mindestens daran.