

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Petra Kaválková

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Aspekty dandysmu v díle Oscara Wildea

Akademický rok: 2017-2018

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	A
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Text se zabývá problematikou dandysmu v esejistické a divadelní tvorbě Oscara Wildea. V první řadě oceňuji, že autorka svou prací rozšiřuje a tím upřesňuje obecné povědomí o fenoménu dandysmu. Prací se line snaha dát do vzájemné souvislosti dobový kontext představený v úvodních kapitolách, osobnost O. Wildea a vykreslení jeho postav. Ve vztahu k dandysmu se autorka věnuje oblečení, vybavení domácnosti, vystupování, vztahům, rétorice, aj. Cením si také využití původního necenzurovaného vydání *Obrazu Doriany Graye* (časopis *Lippincott's Monthly Magazine*). Rozbory považuji za povedené a dobře propojené s úvodním teoretickým rámcem.

Týkají se rozdíly mezi původním a cenzurovaným vydáním *Doriana* právě dandysmu? Jednalo se podle Vás u Wildeova dandysmu o přesvědčení nebo cílenou provokaci?

Jazyková úroveň: Práce je napsána dobrým jazykem.

Zdroje a citační norma: Autorka nastudovala dostatečný počet kvalitní sekundární i primární literatury. Citační norma odpovídá předepsanému úzu. Doporučuji využití kurzívy ve jménech děl v textu.

Celkově hodnotím dílo Petry Kaválkové jako dílo, kterým prostupuje nadšení a zájem autorky o zvolené téma. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě a navrhuji, aby byla hodnocena stupněm B.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e *	B
--	----------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 14/8/2018

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte