

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Dominika Kleinová

Studijní obor: Anglický pro odbornou praxi

Název práce: Jedinec a svobodná vůle v krátké povídce Johna Fowlese

Akademický rok: 2017-2018

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

| Kritéria hodnocení | | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle | B |
| | Logická struktura práce | |
| | Vyváženost teoretické a praktické části | |
| Teoretická část | Kvalita uvedení do širšího kontextu | C |
| | Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce | |
| Praktická část | Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace | D |
| | Rozsah a hloubka vlastní analýzy | |
| | Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace | |
| Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury | B |
| | Kritický přístup ke zdrojům | |
| Formální stránka | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa) | C |
| | Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | |
| | Dodržení bibliografických norem | |
| Jazyková úroveň | Gramatická přesnost a komplexnost | D |
| | Slovní zásoba | |
| | Koheze a koherence | |
| | Interpunkce a stylistické aspekty | |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V prvé řadě bych rád ocenil volbu primárních textů a úhlu pohledu na ně. Povídková tvorba Johna Fowlese bývá totiž obecně zastíněna zájmem o romány tohoto výjimečného spisovatele. Kladně hodnotím snahu autorky na vybranou prózu nahlédnout optikou filosofie. Tématem práce je totiž vzájemný vztah mezi společností, jedincem, jeho svobodou a svobodnou vůlí. Dominika nejprve poskytuje selektivní chronologický úvod do filosofických úvah o svobodě, a to od antiky po existencialisty, což je v kontextu díla J. Fowlese logické, jelikož byl právě tímto poválečným filozofickým směrem ovlivněn. Autorka se dotýká myšlenek hlavních představitelů tohoto proudu a snaží se zachytit oblast průniku i rozdílu v jejich úvahách (J.P. Sartre, A. Camus, aj.). Jisté pochybnosti mám o části, ve které se zabývá humanismem. Ta působí roztržtěně a nesourodě. V části analytické je pak pozornost plně přesunuta na zásadní existencialistická témata identifikovaná ve Fowlesově díle. Mezi hlavní lze zmínit problematiku volby, svolení, očekávání a sebevraždy, která s problematikou vůle a svobody jedince souvisí. Autorka místy předkládá dobré postřehy, které svědčí o pečlivém prostudování primární literatury. Zároveň se jí však nepodařilo v dostatečné míře propojit teoretickou a praktickou část. V rozborech se totiž ke konceptům nastíněným v úvodních kapitolách vrací velmi zřídka a téměř jich nevyužívá. Absence takového explicitního propojení výpověď práce snižuje.

Jazyková úroveň: Text je napsán rozkolísaným jazykem. V některých pasážích je úroveň dobrá, v jiných se vyskytují shluky gramatických a stylistických chyb. Obecně však jejich kvantita nebrání v pochopení textu.

Zdroje a citační norma: Autorka nastudovala dostatečný počet sekundární i primární literatury. Citační norma však ne vždy odpovídá univerzitním a katedrálním požadavkům (např. neuzítí uvozovek v citaci povídek, s. 24, 34, aj.).

Ve světle výše zmíněných předností i nedostatků práci doporučuji k obhajobě.

| | |
|--------------------------------------------------|----------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e * | D |
|--------------------------------------------------|----------|

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 15/8/2018

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte