

Posudek bakalářské práce

Ivana Hromádková: Proměna krajiny ve světle Josefského a Stablního katastru (na příkladu současného Trutnova)

Univerzita Pardubice, Fakulta filozofická, Ústav historických věd, obor: Spisová a archivní služba, Pardubice 2018

Předložená bakalářská práce pod názvem Proměna krajiny ve světle Josefského a Stablního katastru (na příkladu současného Trutnova) porovnává změny zejména krajiny zachycené postupně ve zmíněných katastrech a nakolik je to možné, uvádí i stav současný (vesměs kritickým pohledem staromilce a ochránce přírody).

Co se týká struktury práce, tak ta je skromná na počet kapitol, o to bohatší na informace předkládané v maximální možné míře. V úvodní kapitole autorka vymezuje postupně nejen území, ale v podstatě i správní vývoj Trutnova, v dalších dvou se pak věnuje katastrům, jež dokonale využije v klíčové, čtvrté kapitole přinášející podrobně většinu z toho, co zachycují. Možná se na úvod nabízí potřeba vysvětlení používání území Trutnova a Trutnovska, které se v práci objevují a pravděpodobně v některých případech splývají.

Jedná se evidentně o práci, ve které je kombinován odborný pohled historického geografa s nevšední malebností jazyka, jakým autorka interpretuje zjištěné skutečnosti. Dokáže tak i nezaujatého čtenáře doslova vtáhnout do „děje“ a donutit ho k obrazné představivosti. K ještě lepšímu výsledku by snad mohla pomoci alespoň schematická mapka popisovaného území. Taktéž některé z odborných pojmů, které autorka používá, by si zasloužily vysvětlení (fasse, nespalné budovy, použití měřítko map 1:2880 ve vztahu k vídeňskému palci), a přidanou hodnotu by zcela jistě přinesl místní rejstřík, případně i německo-český slovníček místních jmen. (Na str. 25 je pojem nespalné budovy pravděpodobně zaměněn). Ale toto jsou drobnosti, které nijak neubírají na celkovém hodnocení autorčina díla.

Práce je vystavěna přehledně, je srozumitelná, čtivá, na velmi pěkné stylistické úrovni. Škoda, že unikly pozornosti autorky některé z překlepů, i pravopisných chyb, některé i úsměvnější (na str. 15 „v prvním uvedeném trati“).

Po obsahové stránce lze velmi kladně hodnotit využití zásadních pramenů v podobě Josefského a Stablního katastru, tak i bohatě zastoupenou literaturu. K dobrému výsledku jistě přispěla i evidentní autorčina znalost zkoumaného území a nepřehlédnutelná snaha o komentář k současnému stavu.

Předloženou práci hodnotím jako velmi zdařilou, na dobré odborné i jazykové úrovni, přesto si dovoluji závěrem ještě několik dílčích připomínek – např. chybějící pojmenování některých zákonů, které autorka zmiňuje v textu (např. str. 13), případně zmínka o bývalém obyvateli (obyvatelích) Hrádečku, který je na několika místech zmiňován a v kontrastu se jmény jiných osob použitých v práci se jistě nabízí.

Rovněž po technické stránce je práce velmi pečlivě provedena, doplněna je vlastními obrazovými přílohami, které vypovídají o zájmu o zvolené téma, je radost ji číst.

Autorka prokázala svou schopnost pracovat s prameny i literaturou, projevila svůj takřka literární talent a pokusila se i o vyjádření vlastního názoru na zjištěné skutečnosti, které sice mohou být subjektivní, ale opírají se o vyslovená tvrzení.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji navzdory některým drobným připomínkám známkou A (výborně).

V Pardubicích 30. července 2018

Mgr. Helena Pochobradská, Ph.D.