

Univerzita Pardubice  
Fakulta filozofická

Hospodaření města Pardubic v roce 1684

Monika Ježková

Bakalářská práce  
2018

Univerzita Pardubice  
Fakulta filozofická  
Akademický rok: 2015/2016

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Monika Ježková**  
Osobní číslo: **H14568**  
Studijní program: **B7105 Historické vědy**  
Studijní obor: **Spisová a archivní služba**  
Název tématu: **Hospodaření města Pardubic v roce 1684**  
Zadávající katedra: **Ústav historických věd**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Zpracovat formou regist edici městského počtu Pardubic z roku 1683/1684 (originál uložen ve Státním okresním archívu Pardubice, fond Archiv města Pardubic, č.kn. 11). Provést analýzu a komentář položek uvedeného městského počtu - příjmy a výdaje a jejich vzájemný poměr. Zjištěné údaje dát do kontextu celkového působení městské rady v daném období.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

**BŮŽEK, V. a kolektiv: Společnost českých zemí v raném novověku. Praha 2010.**  
**ČORNEJOVÁ, I.- KAŠE, J. - MIKULEC, J.- VLNAS, V.: Velké dějiny zemí**  
**Koruny české, VIII. Praha 2008. MAUR, E.: Český komorní velkostatek v 17.**  
**století. Praha 1975. SAKAŘ, J.: Dějiny Pardubic n. L., I. - V. Pardubice 1920 -**  
**1935. WINTER, Z.: Kulturní obraz českých měst, I - II. Praha 1890 - 1892.**

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. František Šebek**  
Ústav historických věd

Datum zadání bakalářské práce: **30. března 2016**

Termín odevzdání bakalářské práce: **30. března 2017**



prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.  
děkan



L.S.



doc. PhDr. Tomáš Jiránek, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2016

## Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

Pardubice dne 19. 6. 2018

Monika Ježková

## Poděkování

V první řadě bych ráda poděkovala PhDr. Františku Šebkovi za konzultace a trpělivost při zpracování bakalářské práce. Další poděkování patří rodině, která mě po celou dobu studia podporovala a přítelovi, který mi pomohl s technickým zpracováním.

**Anotace:**

Bakalářská práce prostřednictvím vypracovaného registáře zpřístupňuje edici městského počtu Pardubic z roku 1684. Teoretická část práce je zaměřena na vývoj města Pardubic od jeho počátku až do sledovaného roku, ve kterém je stručně nastíněna problematika druhé poloviny 17. st. Další část se věnuje městské správě a popisu členů městské rady, včetně osob na městskou radu vázaných. Nejdůležitější částí je analýza zpracovávaného městského počtu. V této části jsou rozepsány příjmy a výdaje do různých skupin a výsledná procenta z celkové částky příjmů či výdajů.

**Klíčová slova:**

Pardubice, kniha městského počtu, rok 1684, hospodaření, městská rada

**Anotation:**

The bachelor thesis, through the elaborated registrar, makes the urban edition available number of Pardubice from 1684. The theoretical part of the thesis is focused on development of the town of Pardubice from its beginning until the reference year, in which the issue of the second half of the 17th century is briefly outlined. The next part deals with the city administration and the description of the members of the city council, including persons bound to the council. The most important part is the analysis of the processed city count. In this section are broken down incomes and expenditures into different groups and the resulting percentage of revenue or expenditure total amount.

**Key words:**

Pardubice, town ledger, year 1684, economy, city council

# Obsah

1	Historie města Pardubic do roku 1684.....	12
1.1	Selská bouře, války s Turky, Uherské povstání.....	18
2	Správa města.....	20
2.1	Městská rada.....	20
2.2	Primas.....	24
2.3	Městský písař.....	24
2.4	Městský rychtář.....	25
3	Kniha počtů.....	26
3.1	Edice Knihy počtů města Pardubic z roku 1684.....	27
3.2	Starý příjem.....	29
3.3	Nový příjem peněz gruntovních.....	29
3.4	Výdaje.....	41
4	Celkové výsledky hospodaření města v roce 1684.....	67
4.1	Příjem města.....	67
4.1.1	Příjem z vaření piva.....	67
4.1.2	Příjem z nájmu.....	68
4.1.3	Příjem z vína.....	68
4.1.4	Nový příjem peněz gruntovních.....	68
4.1.5	Příjem cla.....	69
4.1.6	Příjem ze soli.....	69
4.1.7	Ostatní – rozdílného příjmu.....	69
4.1.8	Příjem za dříví.....	69
4.1.9	Součet příjmů.....	70
4.2	Výdaje.....	70
4.2.1	Vydání za služby osobám zaměstnaných městem.....	70
4.2.2	Výdaje za stavby, opravy, provoz a obecní potřeby.....	71
4.2.3	Vydání za pocty.....	73
4.2.4	Rozdílné vydání.....	74
4.2.5	Vydání za udělání dříví.....	74
4.2.6	Náklad na vojsko.....	74
4.2.7	Almužny chudým.....	74
4.2.8	Náklady za kancelářské potřeby.....	74
4.2.9	Splátky dluhů.....	75
4.2.10	Vykázání.....	75

4.2.11	Shrnutí výdajů města za rok 1684 .....	75
4.3	Celková bilance hospodaření Pardubic za rok 1684.....	76
4.3.1	Tabulkový přehled .....	76
5	Počet a struktura lidí dostávajících peníze z městské pokladny .....	77
5.1	1. skupina – osoby trvale zaměstnané městem .....	78
5.2	2. skupina - lidé pracující na zakázku města.....	82
5.3	Shrnutí .....	88
	Závěr .....	93
	Seznam použitých zkratk .....	96
	Seznam pramenů a literatury .....	97
	Seznam příloh .....	100
	Obrazové přílohy .....	101
	Resumé .....	103



## Úvod

Téma bakalářské práce nese název Hospodaření města Pardubic v roce 1684, opírá se především o početní knihu nacházející se ve Státním okresním archivu Pardubice, ve fondu Archiv města Pardubice. Cílem práce je zpracování registáře edice této knihy počtů, která představuje rukopis tvořený 34 folianty a 78 stranami (z toho deset stran je prázdných), jejichž rozměr je 30x31 cm. Z vytvořeného registáře bude možné vysledovat, za co mělo město příjmy a výdaje, jaké fungovaly úřady a úředníci, či městské orgány, do kterých spadala např. městská rada, které se ve své práci, *Městská rada Pardubic v letech 1670 - 1700* blíže věnovala Lucie Zvolenská<sup>1</sup>. Mimo práce Lucie Zvolenské se městskému počtu a správě města věnovalo ještě několik dalších studentů pardubické univerzity. Např. Nela Morchová, sepisovala *analýzu městského počtu města Pardubic*, přičemž se zaměřila na rok 1636<sup>2</sup>, v práci pak mimo zmíněné analýzy porovnávala příjmy a výdaje města, což je také jedním z cílů mé práce. Martina Niklová, psala o *Pardubicích v letech 1644 - 1647 ve světle městských počtů* a vypracovala registář dochovaných městských počtů tohoto období.<sup>3</sup> Stehlíková Barbora psala práci na téma *Hospodaření poddanského města Pardubice v letech 1530 – 1590 ve světle knih počtů*<sup>4</sup>, kde porovnávala početních knih několik najednou, přičemž se především zaměřila na rozdíl mezi hospodařením města v době Pernštejnů a za doby, ve které byly Pardubice komorním městem. Musilová Kateřina pak psala o *Činnosti městské rady v Pardubicích v letech 1530 - 1590*<sup>5</sup>, v níž věnovala pozornost především rozporu zápisů z radního manuálu.

Mimo univerzitu Pardubice jistě stojí za zmínku např. *Kniha počtů města Plzně 1524-1525: příspěvek k hospodářství českých měst* od Miloslava Bělohlávka<sup>6</sup>, který v ní velmi krásně popisuje, proč je důležité věnovat pozornost početním knihám, práce od Jaroslava Vaniše, který

---

<sup>1</sup> ZVOLENSKÁ, Lucie. *Městská rada Pardubic v letech 1670 – 1700*. Pardubice 2017. Bakalářská práce. Univerzita Pardubice.

<sup>2</sup> MORCHOVÁ, Nela. *Registář a analýza městského počtu města Pardubice z roku 1636*. Pardubice, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Pardubice.

<sup>3</sup> NIKLOVÁ, Martina. *Pardubice v letech 1644 – 1647 ve světle městských počtů*. Pardubice 2014. Bakalářská práce. Univerzita Pardubice.

<sup>4</sup> STEHLÍKOVÁ, Barbora. *Hospodaření poddanského města Pardubice v letech 1530 – 1590 ve světle knih počtů*. Pardubice, 2015. Diplomová práce. Univerzita Pardubice.

<sup>5</sup> MUSILOVÁ, Kateřina. *Činnost městské rady v Pardubicích v letech 1678 až 1683*. Pardubice, 2017. Bakalářská práce. Univerzita Pardubice.

<sup>6</sup> BĚLOHLÁVEK, Miloslav. *Kniha počtů města Plzně 1524-1525 : příspěvek k hospodářství českých měst*. Plzeň 1957.

se věnoval početním knihám českých měst ve druhé polovině 15. století<sup>7</sup>, či např. práce od Jaroslava Pánka, který napsal práci na téma *K edici knihy počtů města Loun*.<sup>8</sup>

První část mé práce tvoří stručná historie města od počátku až do sledovaného roku, ve které je představeno několik důležitých událostí. U posledních dvou let je však učiněn skok neboť se Pardubice chystaly k možnému přepadení Turky a tím pádem se ve městě nic zásadnějšího nedělo. Těmto rokům, je proto věnovaná kapitola o válce s Turky a k tomu důležitému Uherskému povstání. Práce se opírá především o svazek knih od Josefa Sakaře *Dějiny Pardubic nad Labem*<sup>9</sup>, knihy *Dějiny Pardubic* od Františka Šebka<sup>10</sup> a v části historie, která je věnována pánům z Pernštejna, čerpá z velké části z knihy od Petra Vorla *Páni z Pernštejna - vzestup a pád rodu zubří hlavy v dějinách Čech a Moravy*<sup>11</sup>. Kapitola Selské bouře, války s Turky, Uherské povstání byla vypracována na základě knihy od Josefa Svátka *Dějiny Čech a Moravy nové doby*<sup>12</sup> a z IX. svazku knihy *Velké dějiny zemí koruny české* od Pavla Bělina a jeho spoluautorů<sup>13</sup>. Druhá kapitola je věnována správě města, kde je představeno fungování městské rady, včetně jejího složení ve sledovaném roce a úřad rychtáře a písaře. Třetí kapitola je zaměřena na městský počet z hlediska výsledků hospodaření města. Je v ní vysvětleno, co to vlastně je kniha počtů, jak vznikla, k čemu slouží, atd. V další podkapitole je vytvořena edice knihy počtů města Pardubic sledovaného roku, která má formu registáře, zpřehledněného několika tabulkami, oddělených nadpisy. Ve čtvrté kapitole je provedena její analýza a vytvořena bilance hospodaření, která zobrazuje celkové výsledky hospodaření. Pátá kapitola je pokusem o zmapování osob, které pro město vykonávaly nějakou činnost, ze které dostávaly odměnu a také to, jaká částka jim za to byla vydána z městské pokladny. Tyto osoby jsou rozdělené do dvou skupin, přičemž jednu skupinu tvoří osoby, které dostávaly od města odměnu pravidelně a druhou osoby, které město vyplácelo za odvedenou činnost. Touto problematikou se také zabývá Jana Vojtíšková, která napsala studii na téma *Městští zaměstnanci*

---

<sup>7</sup> VANIŠ, Jaroslav. Knihy počtů českých měst v druhé polovině 15. století: Příspěvek k městské diplomatice doby vlády Jiřího z Poděbrad. In: *Sborník historický*. 1968, sv. 16, s. 43 – 79. ISSN 0577-3725.

<sup>8</sup> PÁNEK, Jaroslav. K edici knihy počtů města Loun. In: *Folia Historica Bohemica*. 1980, sv. 2, s. 311 – 318. ISSN 0231-7494.

<sup>9</sup> SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem* I., II. Garn, Brno, 1. vydání, 2014.

<sup>10</sup> ŠEBEK, František a kol. *Dějiny Pardubic*. 1. díl. 1990. ISBN 80-900069-1-4.

<sup>11</sup> VOREL, Petr. *Páni z Pernštejna. Vzestup a pád rodu zubří hlavy v dějinách Čech a Moravy*. Rybka Publishers 1999, 2012. ISBN 978-80-87067-21-5.

<sup>12</sup> SVÁTEK, Josef. *Dějiny Čech a Moravy nové doby*. Kniha třetí. I. L. Kober, Praha 1894

<sup>13</sup> BĚLINA, Pavel, et. al. *Velké dějiny zemí Koruny české*. Svazek IX, 1683-1740. Praha: Paseka, 2011. ISBN 80-7185-264-3.

*zajišťující provoz obecního majetku*<sup>14</sup>, kde pracovala především s početní knihou města Hradce nad Labem z roku 1609.

---

<sup>14</sup> VOJTÍŠKOVÁ, Jana. Městští zaměstnanci zajišťující provoz obecního majetku: (případová studie z předbělohorského "Hradce nad Labem"). In: *Sborník archivních prací Praha: Odbor archivní správy a spisové služby MV* Roč. 65, č. 2 (2015), s. 388-460.

# 1 Historie města Pardubic do roku 1684

Město Pardubice leží ve středu Pardubické kotliny u soutoku řek Labe a Chrudimky. Rozkládá se na usazeninách české křídové pánve, obsahující jílovec, slinovec, opuku a pískovec.<sup>15</sup> Oblast nynějšího města osidlovali lidé již v době pravěku, neboť měla velmi příznivé životní podmínky. Doklady o souvislém osídlení tohoto území však znázorňují až první středověké osady z 9. století: Semtín, Cihelna, Rosice nad Labem aj.

První písemná zmínka, která se nám o Pardubicích dochovala, pochází z roku 1295. V této zmínce potvrzuje papež Bonifác VIII. klášter cyriaků při chrámu sv. Bartoleoměje a kostele sv. Jiljí.

Prvním majitelem Pardubic, kterého známe, byl Půta z Dubé z rodu Ronovců. V rozmezí let 1321 - 1332 Pardubice vyměnili jeho synové s rytířem Arnoštem z Hostýně za hrad Visenburk. Arnošt z Hostýně se společně se svým synem Arnoštem z Pardubic zasloužil o vyzdvižení Pardubic na město. Kvůli této události Pardubice na svůj městský štít přijaly rodový znak pánů z Pardubic<sup>16</sup> (přední bílou polovina koně se zlatou uzdou na červeném štítu).<sup>17</sup> Koncem roku 1340 získaný majetek odkázal svým dětem.<sup>18</sup>

Nejstarší syn Arnošta z Hostýně byl již zmíněný Arnošt z Pardubic, známý jako první pražský arcibiskup, kterým se stal v roce 1344.<sup>19</sup> Krátce po vzniku města založili synové Arnošta z Hostýně nový farní kostel Panny Marie.

Hned po smrti otce přibližně od roku 1342 na Pardubickém panství jménem svých bratrů hospodařil Smil z Pardubic. Smil někdy po roce 1359 zemřel a jeho pokračovatelem se stal nejmladší z bratrů, Vilém Flaška z Pardubic.

Páni z Pardubic vlastnili Pardubické panství do roku 1391, ale došlo k soudnímu sporu o odúmrť, která připadla Václavovi IV. Vilémovi zůstalo pouze několik vesnic okolo Pardubic. Václav IV. přenechal Pardubice Hanuši z Milhaimu, který svůj historický význam získal tím, že byl spoluzakladatelem kaple Betlémské v Praze, ve které od roku 1402 kázal také mistr Jan Hus.<sup>20</sup> Přibližně roku 1405 Hanuš z Milhaimu zemřel a dědici jeho majetku Pardubice prodali.<sup>21</sup>

---

<sup>15</sup> Český statistický úřad. *Město Pardubice v číslech*. Pardubice, 2007.

<sup>16</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 18-20.

<sup>17</sup> Český statistický úřad. *Město Pardubice v číslech*. Pardubice, 2007.

<sup>18</sup> VOREL, Petr a kol. *Historický atlas měst České republiky*. Praha, 1995. ISBN 8085268353

<sup>19</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 18-20.

<sup>20</sup> *Tamtéž*, s. 21 -22.

<sup>21</sup> *Tamtéž*, s. 63.

V počátcích husitských válek se majitelem Pardubic stal Viktorin Boček z Kunštátu.<sup>22</sup> Následně Pardubice spadají do rukou Jana Hlaváče z Mítrova a v době konce husitských válek Pardubice odkoupil Diviš Bořek z Miletínka<sup>23</sup>, který s Pardubicemi sousedil na Kunětické hoře. Diviš zemřel v roce 1438 a pardubické panství připadlo jeho bratrovi, Vaňkovi z Miletínka a Kunětická hora i s okolím do rukou druhého bratra Jetřicha, to vše však jen na přechodnou dobu. Do své správy ji následně získal Divišův syn Soběslav, který se o ni dělil se svými bratry Janem a Petrem.

Když Vaněk z Miletínka umíral, nechal pardubické panství synům Jiříkovi a Divišovi. Diviš však brzy zemřel a tak Pardubice zůstaly jen Jiříkovi, který je zadlužil.<sup>24</sup> Aby Jiřík splatil dluhy, prodal pardubické panství Vilémovi z Pernštejna, a tak nastává doba panování rodu pánů z Pernštejna.<sup>25</sup>

Vilém byl původem ze starého šlechtického rodu Pernštejnů, který měl ve svém erbu černou zubří hlavu s kruhem v nozdách na stříbrném štítu<sup>26</sup>. Jak k ní přišel, jistě nevíme, známe o ni však dochovanou pověst, ve které praotec rodu Vojtěch přemůže nebezpečného zuba ohrožujícího okolí. Za tento skutek ho měl tehdejší markrabě Jošt Vilibald Brandenburg bohatě odměnit pozemky, hrady, vesnicemi a zmíněným erbem.<sup>27</sup>

Vilém Pardubické panství odkoupil roku 1491. Poloha města mu velmi vyhovovala, neboť leželo mezi Prahou a Moravou, v místech jeho politického působení. Pro bezpečnost města a také pro jeho prestiž nechal pardubické panství i s Kunětickou horou, kterou odkoupil již v roce 1490, opevnit. Svůj zámek chránil „rozlehlým a vysokým zemním valem s kruhovými rondely v nárožích“ a okolo nechal zhotovit příkop, který se dal zavodnit.<sup>28</sup> Panství rozšířil připojením dalších vesnic z jihovýchodu a západu. Velké příjmy získával z ryb, proto hodně investoval do zakládání rybníků a nechával opravovat a stavět nové vodní nádrže. Jelikož se občas stalo, že jeho rybníky poškodily majetek poddaných, založil proto „rybniční registra“, která sloužila k evidenci majetkových změn.<sup>29</sup> Počátkem 16. století si nechal zhotovit přehledový soupis usedlostí, statků, povinností a platů, ze kterých získával příjem tzv. „Registra na panství Pardubském a Kunětickohorském.“<sup>30</sup> V roce 1512 Vilém vydal městské zřízení, díky

---

<sup>22</sup> český šlechtic z významného rodu pánů z Kunštátu, otec budoucího krále Jiřího z Poděbrad.

<sup>23</sup> Pocházel ze zemanského rodu ze severovýchodních Čech sídlícím na malé tvrzi v Miletínku. 1436 získal od Zikmunda Lucemburského Kunětickou horu, městečko Bohdaneč a více jak 50 vesnic z původního majetku Opatovického kláštera. Dále získal obec Velim s tvrzí a 2 vesnice. Následně odkoupil i Pardubice.

<sup>24</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 33.

<sup>25</sup> ŠEBEK, František a kol. *Dějiny Pardubic*, díl I, Pardubice 1990, s. 83.

<sup>26</sup> *Tamtéž*, s. 85.

<sup>27</sup> VOREL, Petr. *Páni z Pernštejna*. s. 9, 10.

<sup>28</sup> *Tamtéž*, s. 116.

<sup>29</sup> *Tamtéž*, s. 110.

<sup>30</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 50.

kterému Pardubice měly všechna práva měst královských a panských. K listině připojil i správní řád.<sup>31</sup> Již v době vrcholu své moci začal Vilém pomýšlet také na sepsání závěti. Měl dva syny, Jana a Vojtěcha, kteří po něm žádali rozdělení majetku s tím, že zachovají vše, co ustanoví v dílčím listu. Konečné sepsání smlouvy Vilém uskutečnil v roce 1520.

Když roku 1521 zemřel, staral se o pardubické panství jeho mladší syn Vojtěch, nejvyšší hofmistr. Vojtěch pokračoval v úpravách Pardubického zámku a pravděpodobně on ho nechal rozšířit a navýšit o druhé patro. Změnu učinil také v náboženském ohledu, společně se svým bratrem Janem konvertoval k utrakvismu.<sup>32</sup>

Po náhlé smrti Vojtěcha roku 1534 převzal Pardubické panství jeho bratr Jan z Pernštejna a tím byl opět spojen majetek jejich otce. 29. března 1538 město opět postihl požár, po kterém zůstalo pouze sedm domů. Jan nechal město přestavět v renesančním stylu. Vrchní stavební správu řídil mistr Jiřík z Olomouce. Jan se rozhodl další podobné tragédii předejít vytvořením požárního řádu.<sup>33</sup> V roce 1548 zemřel a pardubické panství získal jeho nejstarší syn Jaroslav.<sup>34</sup>

Jaroslav kvůli vleklým dluhům pardubické panství prodal.<sup>35</sup> Bylo to z důvodu, že výnosy, které panství přinášelo, už nepokryly ani úroky z půjček.<sup>36</sup> Panství od něj odkoupil král Ferdinand pro svého syna Maxmiliána.<sup>37</sup> Dluhy po Pernštejnech měla uhradit panovnická komora, která převzala celé Jaroslavovo panství.<sup>38</sup>

Tím, že roku 1560 Pardubice odkoupil panovník, byly připojeny ke komornímu majetku a staly se komorním městem.<sup>39</sup> Správu města tak dostala na starost česká komora.<sup>40</sup> V šedesátých letech začal klesat význam rybníkářství a česká komora si musela hledat nové zisky, které našla v pivovarnictví a dvorovém hospodaření. Velmi významným se stal panský pivovar Dašice, založený už Janem z Pernštejna. Roku 1566 byla výroba piva zintenzivněna a pivovar získal monopolní právo dovozu piva poddanským krčmám.

V roce 1574 opět došlo k úpravám pardubického zámku, které byly svěřeny italskému staviteli Ulricco Aostallimu. Finančně nákladný byl také nově vytvořený císařský hřebčín v Kladrubech, který česká komora přestavěla z původního kladrubského dvora se starší tradicí

---

<sup>31</sup> VOREL, Petr. *Páni z Pernštejna*. s. 121.

<sup>32</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 64, 65.

<sup>33</sup> *Tamtéž*. s. 65, 66.

<sup>34</sup> *Tamtéž*. s. 76.

<sup>35</sup> *Tamtéž*. s. 79.

<sup>36</sup> VOREL, Petr. *Páni z Pernštejna*. s. 209.

<sup>37</sup> ŠEBEK, František a kol. *Dějiny Pardubic*, díl I, Pardubice 1990, s.137.

<sup>38</sup> V VOREL, Petr. *Páni z Pernštejna*. s. 209, 210.

<sup>39</sup> VOREL, Petr a kol. *Historický atlas měst České republiky*.

<sup>40</sup> BRONCOVÁ, Dagmar. *Kniha o městě Pardubice*, s. 12.

chovu koní.<sup>41</sup> Ale nejen finanční problémy se na panství musely řešit. V dubnu roku 1602 dostal pražský arcibiskup od císaře výzvu, která se týkala i obyvatelstva pardubického panství. Touto výzvou měl být veškerý lid obrácen ke katolické víře.<sup>42</sup> Měšťané se proti arcibiskupovi, který vykonával císařskou vůli, bránili. Odvolávali se na privilegium, které vydal Vilém z Pernštejna v roce 1512 – toto privilegium jim zaručovalo svobodnou volbu faráře. Když se do sporu vložil císař, měšťané už museli ustoupit. Nadále však bojkotovali nežádoucí faráře a snažili se je vystrnadit. Když se k moci dostal nový hejtman, který byl katolického vyznání, potrestal vězením hned několik neaktivnějších protestantů a přijal nového katolického faráře.<sup>43</sup>

V roce 1618, pražskou defenestrací, vypukla třicetiletá válka. O rok později na trůn usedl Fridrich Falcký, čímž získal mimo jiné také pardubické panství. Z pardubického zámku a Kunětické hory vytvořil pevnostní opěrný bod.

Po porážce v bitvě na Bílé hoře (1620) se přes panství vraceli kozáci Lisovčici, kteří po cestě kradli hlavně dobytek a byli velmi násilné povahy. Když se Pardubice opět staly majetkem císaře<sup>44</sup>, bylo pardubické panství císařskou pevností Českého východu. Z toho důvodu ve městě často pobývala vojska, která sice měla vydržovat vojenská kancelář, ale zatěžovala spíše finance měšťanů. Vojska byla pro měšťany nepřijemností i kvůli své neukázněnosti a násilné povaze. Krátce po po Bělohorském vítězství do města vtáhla Saská vojska z pluku knížete Julia Jindřicha Saskolauenburského. Vojsko v Pardubicích bylo do roku 1622. Měšťané jim měli přispět dřevem a solí, ale vojáci po nich začali vymáhat také peníze. V roce 1625 se objevil problém náboženský, dle císařské vůle nesměl nikdo zůstat nekatolíkem. Hejtman začal vyslýchat každého měšťana a zjišťoval, jestli a případně od kdy je katolíkem a zda slibuje být katolíkem. Odpovědi si pak zaznamenával do svého protokolu. Měšťané však chtěli zůstat evangelíky, což mělo za následek hrozbu a odebrání živnosti nekatolickým osobám bylo zrušeno právo várečné. Nakonec podlehli a do konce roku 1626 se stali všichni katolíky. V roce 1628 konšelé zažádali císaře o potvrzení starých výsad, které jim byly schváleny pod podmínkou katolického vyznání.<sup>45</sup> Na jaře roku 1639 se ve městě opět objevila vojska a zchudlí měšťané si stěžovali komornímu úřadu, to jim však nepomohlo a museli se o vojska postarat. Horší však bylo, že na ně 4. června začala útočit vojska švédská a město utrpělo další škody. Přesto se však ubránilo a Švédové odtáhli k Hradci Králové.<sup>46</sup> Během následujících šesti let

---

<sup>41</sup> ŠEBEK, František a kol. *Dějiny Pardubic*, díl I, Pardubice 1990, s. 139 -143.

<sup>42</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 92.

<sup>43</sup> ŠEBEK, František a kol. *Dějiny Pardubic*, díl I, Pardubice 1990, s. 155, 156.

<sup>44</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 96.

<sup>45</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 97 - 104.

<sup>46</sup> *Tamtéž*, 107 – 110.

bylo město ještě třikrát ohroženo dalšími útoky švédských jednotek a v roce 1645 dokonce obleženo vojskem Lennarta Torstensonova.<sup>47</sup> Generál se snažil město dobýt, ale marně a nakonec se obrátil ke Kunětické hoře, kterou spálil a se svými vojsky odtáhl. Kunětická hora je od této doby až dodnes zříceninou.

Po útocích švédských vojsk přišli Pardubičtí měšťané o zásoby jídla a dobytek a město zůstalo včetně radnice a kláštera plně shořelých staveb.<sup>48</sup> Např. na Malém předměstí pouze 7 sousedů dokázalo obnovit své domy, ostatních 55 domů zůstalo pustých. Nejprve se začalo s opravou radnice, pivovaru, obecního mlýna a masných krámů. Minorité se postarali o obnovu kláštera s kostelem. Na obecní potřeby císař městu slevil pivní a vinný ták. Město ale ještě trápila císařská vojska, pasoucí velký počet koní na jejich zahradách a loukách. Vojáci jim také z lesa brali mnoho dřeva, které používali k opevnění, ale měšťané ho přitom potřebovali na opravu města. Vojáci měšťanům dělali i různé další naschvály a z těchto důvodů měšťané požádali císaře o stažení vojsk z jejich města, ale císař nic neučinil.<sup>49</sup> Vojska musela zůstat v případě dalšího vpádu, neboť ani po vestfálském míru válčení úplně neustalo.<sup>50</sup>

Pardubice byly ve velké bídě, ale rok 1650 jim v podobě moru ukázal, že může být ještě hůř. Aby zamezili dalšímu rozšíření nákazy, zavedli konšelé městskou stráž, která měla bránit cizincům vstupu do města. Měšťané však stále věřili v lepší zítřky, vzájemně si pomáhali a stavěli si domy. V prosinci roku 1650 byl vydán pokyn k vytvoření urbáře, hotový byl 25. března 1651, nebyl v něm však uvedený aktuální počet gruntů a všichni sousedé museli platit poddanskou dávku ze svých zbylých peněz. Město kvůli těmto dávkám a obecním vydání stále upadalo. V roce 1653 ještě ke všemu v Bartolomějské ulici vypukl požár, který poničil spoustu domů a městskou zvonici. V obecním počtu byl zaznamenán velký pokles financí. Ještě roku 1639 královská komora městu odpustila, že nezvládá platit urbární dávky, ale v roce 1651 za ta léta požadovala úroky. Platbu nezvládli měšťané zaplatit ještě ani v roce 1657.

Pro zlepšení pardubického panského hospodaření se začalo vařit pivo na pardubickém zámku a došlo k pokusu o obnovu rybničního hospodářství, přičemž se rybníkářství začalo uvádět na úroveň z dob pánů z Pernštejna. K ziskům z ryb dopomohla také nová lososnice, postavená na Labi u opatovského stavu.

---

<sup>47</sup> SIGLOVÁ, Tereza. *Soudové zisku nenesou. Spory obyvatel městeček pardubického panství v 16. a 17. století*. Matice moravská Brno, 2011. ISBN 978-80-86488-80-6. s. 74.

<sup>48</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 120-122.

<sup>49</sup> *Tamtéž* 124-126.

<sup>50</sup> *Tamtéž* 130.



Roku 1663 byla vybudována u panského příkopu papírna.<sup>51</sup> Již v době třicetileté války byl panský příkop, u kterého papírna stála, zatopen. Problém však byl, když příkop přetekl a poškodil majetek mlynářů, vrchnost tak musela jako odškodné mlynářům vyplatit 100 zlatých rýnských, škody utrpěly také zámecké valy a domy sousedů. Papírenské hospodářství tedy nebylo úplně úspěšné. Problémem byla nestálost vody a časté zvyšování hladiny. Poblíž nové papírny byla postavena ještě tříselna a koželužna.<sup>52</sup>

Další problém měšťanů byl spojen se žádostí o potvrzení městských privilegií po nástupu Leopolda I. na trůn. Když konšelé o privilegia panovníka požádali, k jednání se připojil i prezident české komory - Aleš Wratislav, hrabě z Mitrovic. 21. dubna 1660 přijel na pardubický zámek a jednání započalo. Tématem jednání byla ochrana města, městská privilegia a ústupky, kterými si měšťané měli naklonit panovníkovu přízeň. Ředitel české komory rázně odmítl prosbu konšelů o snížení urburního úroku z městských domů, ale aby si zajistili královu přízeň, vznesl požadavek, že se panský pivovar musí zřici dovážky piva 18 selských krčem. Do těchto krčem posílali pivo už za dob Pernštejnů. Za takovou oběť očekávali rovnoměrné ospravedlnění, které se jim nakonec ani zdaleka nedostalo. 31. prosince měšťané získali potvrzení privilegií a nabídku splátky dluhu způsobenou ještě císařem Maxmiliánem 1 600 kop míšeňských bez splátky úroků. Dále jim byla přislíbena pomoc při opravě Zelené věže a na určitý čas, že nemuseli platit poplatky ze dvora obecního a mlýna Valchy. Získali důchod z vinopalných kotlů a aby si mohli opravit dvůr, daroval jim císař 36 for dříví a správu labského mostu až po Zelenou bránu. 10. března 1661 byl návrh smlouvy panovníkem potvrzen k usnesení a poslán České komoře. Následně ještě císař navrhl městu, zda by se nevzdali i zbylých krčem, ale s tím město nesouhlasilo. Panovník ke smlouvě připojil ještě dva články. Tyto články oznamovaly, že Židé a nekatolíci nesmějí býti měšťany.<sup>53</sup>

6. června 1680 do Pardubic přijel sám císař Leopold I. se svými ministry a dvorními hodnostáři. Leopold utíkal z Pražského panství, neboť se do jeho blízkosti začala šířit morová nákaza.<sup>54</sup> Do Čech se mor dostal na podzim roku 1679 a objevoval se převážně na jihu země. Pravděpodobně k nám byl přenesen z Uher, kde se objevil již v roce 1678. Rozšířil se obchodem, běžnými styky mezi zeměmi, apod. Mor se pak dále šířil po celých Čechách.<sup>55</sup>

---

<sup>51</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 139.

<sup>52</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, IV. díl, s. 52 – 54.

<sup>53</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, I. s. 139 – 141.

<sup>54</sup> *Tamtéž*, s. 141 – 145.

<sup>55</sup> *Tamtéž*, s. 321.

Jelikož byl císař velmi zbožný, vydal se společně se svou manželkou na pouť do Chrudimi, prohlédnout si vystavený obraz sv. Salvadora, o kterém se věřilo, že je zázračný. Císař si obraz vypůjčil na pardubický zámek a modlil se u něj.

Mimo šířícího se moru panovníka trápil také selský stav, který se ještě před jeho návštěvou Pardubic začal bouřit kvůli nespravedlivým poplatkům a krutému zacházení při robotě.<sup>56</sup>

## 1.1 Selská bouře, války s Turky, Uherské povstání

První selská bouře se odehrávala v Čáslavském kraji počátkem roku 1680. Sedláci ozbrojeni svými pracovními nástroji útočili na panské úředníky a vrchnost, přepadávali jejich dvory a zámky a vypalovaly měšťanské domy. Brzy se povstalci dostali až do východních Čech. Císař si uvědomil zvyšování nebezpečí těchto bouří a povolal generála Piccolominiho, aby potlačil jejich hlavní odboj v Čáslavsku. 22. března se rozhodl vydat proti povstalcům mandát, kterým přikazoval aby se každý, kdo má nějakou stížnost proti vrchnosti, obrátil na nejbližší krajský úřad. Zrušil stará privilegia z roku 1618, která byla vydána ještě před „ohavnou rebelií“. Prikázal potlačit jakákoliv srocování poddaných a zakázal podávat jakékoliv písemné žaloby proti vrchnosti. S mandátem však povstalci nesouhlasili a boje pokračovaly.<sup>57</sup>

Nakonec na pardubickém zámku císař vydal patent, kterým robotu zmínil a vrchnosti nařídil, že poddaným nesmí ukládat vyšší daň, než jaká je stanovena. Patent vydal 28. června 1680 a až tento císařův čin sedláky uspokojil.<sup>58</sup> Brzy nato musel Pardubice opustit, morová nákaza se stále více šířila a dostala se do východních Čech.<sup>59</sup> Po panovníkově odjezdu z města se po Pardubických městečkách mor rychle rozšiřoval. Chrudimsko zasáhl jen částečně (nebyl hlášený od Sezemic-Holic až k Hlinsku a ani v Poličce se pravděpodobně neobjevil).<sup>60</sup> V Pardubicích zemřelo celkem šest osob. Čtyři od císařského dvora, devatenáctiletý muž, nakažený v Praze, který už nebyl vpuštěn do města a 18 letá dívka, která se také nakazila mimo město a už také nebyla do města vpuštěna. Velmi špatně na tom byly Slatiňany, ve kterých zemřelo celkem 64 lidí. Pozoruhodné je také město Chrudim, ve kterém zemřeli pouze čtyři lidé. Obyvatelům tohoto městečka přálo velké štěstí,<sup>61</sup> ačkoliv se nakazilo ještě několik lidí,

---

<sup>56</sup> SVÁTEK, Josef. *Dějiny Čech a Moravy nové doby*. Kniha třetí. I. L. Kober, Praha 1894. s. 118-119.

<sup>57</sup> *Tamtéž* s. 170 - 174

<sup>58</sup> *Tamtéž* s. 118-119, 202.

<sup>59</sup> *Tamtéž* s.118-119.

<sup>60</sup> ČÁŇOVÁ, Eliška. Mor v Čechách v roce 1680. In: *Sborník archivních prací*. Roč. 31, č. 2. Praha, 1981. ISSN:0036-5246.275, s. 278.

<sup>61</sup> *Tamtéž*, s. 321.

v jednom dni se zázračně uzdravili v přesvědčení, že je zachránil panovníkem již vrácený obraz sv. Salvatora. Čím dál tím více lidí tak začalo vykonávat pout' za tímto obrazem.<sup>62</sup>

Po devíti měsících utíkání před morem se Leopold vrátil do rakouských zemí, kde zjistil, že po dobu jeho nepřítomnosti rozkrádal jeho finanční ministr s českou komorou státní pokladnu. Kvůli její prázdnotě nebyly odváděny úroky věřitelům a chyběly také peníze, které měly být posílány na vojska, která bez nich trpěla velkými nedostatky.<sup>63</sup> Svá vojska potřeboval kvůli zmiňované protiturecké válce.

Turci toužili po návratu do evropské velmocenské politiky, proto cítili za nutné zaútočit na habsburskou monarchii. Jedním z pokusů porazit Habsburskou monarchii byl útok na Vídeň. Výprava tureckých Osmanů pod vedením Kara Mustafy započala dne 8. července 1683. Přední sbory se dostaly do Vídně 13. července a ihned zahájili útok. Turci, kteří byli v přesile, hned další den město oblehli. Útoky z počátku odrážela jen císařská vojska.<sup>64</sup> přibližně s pěti tisíci polskými jezdci. Brzy se však do města začaly dostávat posily císařské armády: Bavoři, Sasové, polsko-litevská unie, vojska ze Švábska, Hannoverska a Frank. Díky posilám už turecká vojska nebyla v přesile<sup>65</sup> a nakonec se Turkům Vídeň dobýt nepodařilo, jejich vojska byla nucena uprchnout. Vídeň tak mohla ke dni 12. září 1683 oslavit své vítězství.<sup>66</sup>

Mezitím co probíhal boj o Vídeň, se císařská vojska dostala také do Uher, ve kterých probíhalo uherské povstání pod vedením sedmihradského magnáta Imricha Thökölyho. Hlavním důvodem povstání byl uherský centralismus a časté rekatolizace.<sup>67</sup> Imrich Thököly nejprve doufal, že se jeho osmanským spojencům podaří z Uher dostat císařské vojsko, ale kvůli velkému oslabení Turků po prohře u Vídně přicházeli o spoustu pevností, včetně Kežmaroku, který byl Thökölyho sídlem. Následně se musel rozhodnout k vyjednávání mírových podmínek s císařem a jeho spojencem Polskem. Polský král Jan III. Sobieski souhlasil s vyjednáváním o míru jen pod podmínkou navrácení Košic císaři, ale to bylo pro Thökölyho nepřipustné. Císař vyjednat odmítnul úplně, ale na začátku roku 1684 se rozhodl nabídnout povstalcům amnestii pod podmínkou věrnostního slibu Habsburkému panování.<sup>68</sup>

Leopold I. chtěl využít situace, že jsou Turci oslabeni a rozhodl se pokusit o úplné dobytí Uher a Sedmihradska a následně pokračovat k osvobození celého východu, kterému chtěl

---

<sup>62</sup> SVÁTEK, Josef. *Dějiny Čech a Moravy nové doby*. Kniha třetí, s. 143.

<sup>63</sup> *Tamtéž*. s. 120 – 122.

<sup>64</sup> *Tamtéž* s. 238-239.

<sup>65</sup> BĚLINA, Pavel a kol. *Velké dějiny zemí Koruny české*. Svazek IX., 1683-1740. Praha: Paseka, 2011. ISBN 80-7185-264-3. s. 12 – 15.

<sup>66</sup> SVÁTEK, Josef. *Dějiny Čech a Moravy nové doby*. Kniha třetí, s. 238-239.

<sup>67</sup> *Dějiny zemí koruny české* I. str. 269.

<sup>68</sup> BĚLINA, Pavel a kol. *Velké dějiny zemí Koruny české*. Svazek IX., 1683-1740. s. 17 – 19, 21 – 22.

navrátit katolickou víru.<sup>69</sup> Pro další boje s Turky byla v roce 1684 papežem Inocencem XI. vytvořena Svatá liga, do níž patřil on sám, císař, Římská říše, Polsko, Španělsko, Benátky, Toskánsko a řád Maltézských rytířů. Všichni tedy byli proti muslimům, rozhodovat si o svém postupu proti nim však už mohli jednotlivě.<sup>70</sup> V následujících bojích proti Turkům se proslavil Evžen Savojský, který pomohl Uhry osvobodit a dokázal na evropském území utužit dobrou pověst monarchie.<sup>71</sup>

## 2 Správa města

### 2.1 Městská rada

O správu ve městech se starala městská rada,<sup>72</sup> která se skládala z konšelského sboru. Konšelský sbor se každý rok měnil. Městské radě předsedal purkmistr, na jehož postu se zpravidla po dobu čtyř týdnů konšel střídali.<sup>73</sup> Purkmistr měl na starosti městskou pečeť, klíče od městské brány a přímou správu města. Bylo důležité, aby byl vždy k nalezení a to buď na radnici, nebo doma. Nesměl opustit město spolu s pečetí. V případě nutnosti opuštění města, jmenoval jiného konšela na své místo. Když město chtěl opustit některý z konšelů, musel se dovolit purkmistra a v případě, že tak neučinil, byla mu udělena pokuta. Purkmistr vedl veškerá městská jednání. Když na těchto jednáních došlo k rozporu mezi konšely, měl za úkol spor vyřešit, jinak jednání nemohl ukončit.<sup>74</sup>

Konšelem mohl být pouze obyvatel města, který vlastnil plné městské právo, trvale sídlil ve městě, ve kterém vlastnil nemovitost, měl dobrou pověst a neměl více než jeden úřad. Po bitvě na Bílé hoře bylo pro potenciálního člena konšelského sboru také podmiňující, aby byl katolického vyznání. Ve městech bylo nejčastěji dvanáct konšelů, kteří měli obec spravovat a byli odpovědní za její hospodářskou a finanční správu.<sup>75</sup> Obvyklý počet dvanácti konšelů byl i v pardubických městečkách, jedinou výjimku tvořilo městečko Týnec, které jich mívalo pouze sedm až devět.<sup>76</sup> Městská rada měla pravomoc vydávání statut, kterými mohla nařídít výběr městské sbírky. Starala se o správu obecních financí a veškerou manipulaci dokládala početními knihami. Jejím úkolem bylo také přijímání nových měšťanů a zároveň i propouštění měšťanů

---

<sup>69</sup> SVÁTEK, Josef. *Dějiny Čech a Moravy nové doby*. Kniha třetí. s. 250, 245.

<sup>70</sup> *Velké dějiny zemí koruny české*, svazek IX. Str. 17 -19.

<sup>71</sup> *Dějiny zemí koruny české*, I. str. 271.

<sup>72</sup> SIGLOVÁ, Tereza. *Soudové zisku nenesou*, s. 70.

<sup>73</sup> HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – DOBEŠ, Jan – JANÁK, Jan. *Dějiny správy v českých zemích: od počátku státu po současnost*. NLN, 2007. ISBN 978-80-7106-906-5. str. 208 – 215.

<sup>74</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, II., s. 18, 19.

<sup>75</sup> JANÁK, Jan. HLEDÍKOVÁ, Zdeňka. DOBEŠ, Jan. *Dějiny správy v Českých zemích*, s. 208 – 215, 219.

<sup>76</sup> SIGLOVÁ, Tereza. *Soudové zisku nenesou*, s. 71.

stávajících.<sup>77</sup> Bylo důležité, aby nejen noví, ale i stávající konšelé, šli obyvatelům měst příkladem, toho využíval zámecký hejtman. Po třicetileté válce při přísaze budoucím konšelům připomněl „*Aby konšelské osoby pro příklad jiných do farního kostela na služby Boží častěji camparirovali a duchovním s větším potěšením kázat a se lépe na kázání učít příčinu podali*“.<sup>78</sup>

Od poloviny 17. století městskou radu Pardubic schvalovala česká komora. Městská rada si mezi sebou vybírala tři tzv. „volence“. Volenci na pardubickém zámku před hejtmanem složili přísahu zavazující se, že budou vybírat osoby důvěryhodné tak, aby obci prospěly. Před ukončením mandátu konšelé navrhovali nové kandidáty do městské rady. Výběru těchto nových kandidátů se účastnili také starší obecní. V případě, že měli rozdílné názory při výběru kandidáta, rozhodli tuto skutečnost úředníci české komory. Když byla nová městská rada potvrzena českou komorou, přišla na řadu její obnova.<sup>79</sup> Po odstoupení předchozích konšelů musela být doložena hospodářská a finanční správa města, peníze v pokladně se přepočítaly a teprve pak mohla nastoupit nová městská rada.<sup>80</sup>

K jednotlivým měšťanům, kteří se starali o hospodářství města, byly vytvořeny biogramy, ve kterých jsou zaznamenány jména osob, které danou činnost vykonávali, jejich stručný medailonek a období výkonu služby.

**Jméno:** Jan Klebsatle z Milhausu

**Konšel:** 1670 – 1684

**Purkmistr:** 14. I. – 11. II.

Byl v letech 1651 – 1671 společně s manželkou Marií majitelem gruntu číslo 77, grunt se nacházel na náměstí Viléma z Pernštejna.<sup>81</sup>

**Jméno:** František Albrecht Fidler - kramář

**Konšel:** 1674 – 1686

**Purkmistr:** 11. II. – 10. III., 17. XI. – 15. XII.

**Předtím:** Starší obecní

Společně s manželkou Lidmilou byl v letech 1669 - 1684 majitelem domu číslo 19, kterému se říkalo dům Komárskovský, či Adamovský. Lidmila Fidlerová svého muže přežila a dům prodala až v roce 1693. Ještě roku 1678 pořídili manželé do společného vlastnictví spálený grunt, nacházející se na Ležánkách. Roku 1692 k němu paní Lidmila Fidlerová přikoupila i sousední grunt a oba spojila v jeden velký. Franz Albrecht Fidler zemřel roku 1686.<sup>82</sup>

<sup>77</sup> HOFFMANN, František. *Středověké město*, s. 414.

<sup>78</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, II. s. 14 – 15.

<sup>79</sup> SIGLOVÁ, Tereza. *Soudové zisku nenesou*, s. 164, 165.

<sup>80</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, II. s. 14.

<sup>81</sup> ZVOLENSKÁ, Lucie. *Městská rada Pardubic*, s. 41, 42.

<sup>82</sup> *Tamtéž*, s. 40.

**Jméno:** Jan Bělský – mlynář

**Konšel:** 1681 – 1692

**Purkmistr:** 10. III. – 7. IV., 15. XII. – 12. I.

**Předtím:** důchodním městským

Než se Jan Bělský stal mlynářem, zastával funkci cechmistra řemesla mlynářského, pekařského, perníkářského a sladovnického. Ve správě pak vykonával dvě funkce najednou, a to funkci konšelskou a funkci důchodního městského. V roce 1689 je dokonce uveden jako sirotčí písař. Od roku 1649 do roku 1697 byl společně se svou manželkou Dorotou vlastníkem domu číslo 47. Tento dům pak přenechali svému synovi Jiřímu. Mimo domu číslo 47 měl ve svém vlastnictví ještě dům na náměstí číslo 49, tomuto domu se také říkalo Kapounovský a měl ho ve svém držení od roku 1643 – do roku 1649.<sup>83</sup>

**Jméno:** Pavel Štoček

**Konšel:** 1683 - 1688

**Purkmistr:** 7. IV. – 5. V.

**Předtím:** rychtářem - 1668 -1682

Od roku 1650, do roku 1674 měl společně se svou ženou ve svém držení dům s číslem 38, který se nacházel v Pernštejnské ulici. Smrt ho zasáhla roku 1689.<sup>84</sup>

**Jméno:** Jan Holub – zámecký kovář

**Konšel:** 1677 – 1678, 1684

**Purkmistr:** 5. V. – 2. VI.

**Předtím:** starším obecním 1671 – 1676, 1678 – 1683

Bydlel v domě 45 Mezi mosty. Tento dům byl vytvořen ze dvou spojených gruntů a říkalo se mu U Bílého lva. Tento dům si odkoupil v roce 1662, po něm ho zdědily jeho osiřelé děti. Ve společném vlastnictví se svou manželkou Kateřinou vlastnil ještě spáleniště na Wilsonově třídě, evidované pod čísly 69, 70 a 71. Pozemky spojili s domem, ve kterém žili a zůstali v něm až do roku 1689. Někdy v roce 1684, či 1685 Jan Holub zemřel.<sup>85</sup>

**Jméno:** Jan Antonín Havele – kotlář

**Konšel:** 1667 - 1684

**Purkmistr:** 2. VI. – 30. VI.

Jan Antonín Havele, někdy psán také Habel, byl svým původem Němec. Živil se jako hamerník (kotlář). Jeho první manželkou byla bohatá vdova, paní Dorota, jejímž prvním manželem byl listovní písař. Jan Havele bydlel v domě č. 3, v „rynku“. Po smrti Doroty se oženil se vdovou po Františku Albrechtu Fidlerovi Lidmilou a společně s ní se odstěhoval do domu č. 5, který roku 1704 zdědil jeho druhý syn, František.<sup>86</sup> Jan Havele musel odejít ze správních služeb z důvodu: „z obecních lesů mnoho dříví bere ... s potahy obecními ... na dvoře obecním dobytky hovězí i svinský i drůbež pernatou na obroku obecním k své ruce chová, svého handle bledí.“<sup>87</sup> Pravděpodobně byl konfliktní osobou, v radním manuálu z roku 1678 je zmínka, že dělal svým sousedům naschvály tím, že zarážel vodu u svého kovářského hamru, který stál naproti obecnímu mlýnu u Valchy.<sup>88</sup>

<sup>83</sup> Tamtéž, s. 38, 39.

<sup>84</sup> Tamtéž, s. 48.

<sup>85</sup> Tamtéž, s. 40, 41.

<sup>86</sup> SAKAŘ, J. Dějiny, V. díl, s. 16, 17.

<sup>87</sup> SIGLOVÁ, Tereza. Soudové zisky nenesou, s. 168.

<sup>88</sup> MUSILOVÁ, Kateřina. Činnost městské rady, s.50.

**Jméno:** Václav Ježek – zedník

**Konšel:** 1670 – 1691

**Purkmistr:** 30. VI. – 28. VII.

Byl vlastníkem domu s číslem 79, kterému se říkalo U Zlatého beránka. Vlastnil ho od roku 1658 do roku 1699. Václav Ježek také měl v Labské ulici tzv. Hodonín. Tento dům měl číslo 43 a do jeho rukou se dostal roku 1645, neobydlený a spálený. Ještě další dva grundy získal po smrti svého otce Jakuba Arnošta Ježka. Domy se nacházely za Haldovským mostem a byly propojené. Tento propojený dům byl jirchovna s bělidlem a tokem vody, zůstal mu pouhé dva roky.<sup>89</sup>

**Jméno:** Jan Tejnek – řezník

**Konšel:** 1670 – 1688

**Purkmistr:** 28. VII. – 25. VIII.

Byl majitelem domu s číslem 42, v Pernštejnské ulici. Tento dům zdědil po jeho otci Simeonovi Tejnkovi. Roku 1645 dům shořel a v roce 1692, byl dům přepsán ve prospěch dcery Lidmily. Ve společném vlastnictví se svou ženou Annou měl ještě dům s číslem 59, nacházející se na Lažankách. Dům shořel ve stejném roce jako dům s číslem 42.<sup>90</sup> Roku 1682 byla na Jana Tejnka podána stížnost, neboť údajně prohlašoval o Václavovi Ferdinandu Kutnohorském, že zakázal vyvážení obilí z města. Za to mu hrozila šatlava, která mu nakonec byla prominuta, byl zavřen do radničního vězení a dostal pokutu ve výši třech kop míšeňských.<sup>91</sup> O sedm let později Jan Tejnek zemřel.<sup>92</sup>

**Jméno:** Václav Ferdinand Kutnohorský – řezník

**Konšel:** 1670 - 1695

**Purkmistr:** 25. VIII. – 22. IX.

Od roku 1676 vykonával ještě funkci sirotčího písaře, kterou ukončil někdy mezi léty 1688 - 1693. Bratr jeho ženy Magdaleny, Jan Čelakovský v roce 1653 spálil svůj nedodělaný grunt, kterému se říkalo U Černého orla. Tento grunt stál na náměstí Viléma z Pernštejna. Václav Kutnohorský ho pak společně s manželkou odkoupil a v roce jeho smrti (1696), ho přenechali jejich synovi.<sup>93</sup>

**Jméno:** Jan Řehoř Souček – rybář

**Konšel:** 1670 - 1688

**Purkmistr:** 22. IX – 20. X.

V ulici na Lažankách, se staral o rybárnu, ve které měl tři čeřeny a dvě rybářské sítě. Se svou manželkou Kateřinou měl ve společném vlastnictví dům s číslem 20, kterému se říkalo Poltovský a který se nacházel v Zámecké ulici. Jan Souček zemřel v roce 1689.<sup>94</sup>

<sup>89</sup> ZVOLENSKÁ, Lucie. *Městská rada Pardubic*, s. 41.

<sup>90</sup> *Tamtéž*, s. 48.

<sup>91</sup> MUSILOVÁ, Kateřina. *Činnost městské rady*, s. 94.

<sup>92</sup> ZVOLENSKÁ, Lucie. *Městská rada Pardubic*, s. 48.

<sup>93</sup> *Tamtéž*, s. 43, 44.

<sup>94</sup> *Tamtéž*, s. 45, 46.

**Jméno:** Tomáš Ždanský – sládek

**Konšel:** 1670 - 1693

**Purkmistr:** 20. X. – 17. XI.

Společně s manželkou provozoval sladovnu, ve které také bydleli. Sladovna se nacházela v Kostelní ulici a ve svém vlastnictví ji měli v letech 1649 – 1716. Mimo toho, že pracoval jako sládek, byl také relator, musel tedy dohlížet na cechy. V roce 1687 byl nucený napomenout pekařský cech, kvůli nedodržování taxy velikosti chleba.<sup>95</sup> V roce 1694 už nebyl schopný vykonávat konšelskou službu, neboť byl velmi sešlý věkem, přestal vycházet z domu, nedoslýchal a byl dětinský.<sup>96</sup>

**Jméno:** Zikmund Bernard Růžička - řezník

**Konšel:** 1678 - 1684

**Purkmistr:** nebyl

Zikmund Růžička byl vlastníkem domu, který se nacházel v Bartolomějské ulici. Tento dům s číslem 91, ve kterém žil byl někdy nazývaný Svatošovský.<sup>97</sup> Podle zápisu městských počtů 1684 Zikmund Růžička zemřel ve sledovaném roce a že mimo konšelské služby vykonával zároveň službu písaře kontribučního.

## 2.2 Primas

První osobě, v městské radě, na postu purkmistra se říkalo primátor, nebo také primas.<sup>98</sup> Primas byl nejvýznamnějším představitelem města. A na své pozici zůstával celý rok. Jeho hlavní činností byla převážně starost o hospodářskou stránku města, proto se mu také někdy říkalo „hospodář města“.<sup>99</sup> Důležitou roli hrál např. při výročních počtech, při kterých měl pozvat starší obecní, ve starších dobách přicházela také celá obec, od roku 1547 přišel také rychtář „*a ti všickni zasedli se na počet*“.<sup>100</sup> Konšelé spravující důchody předstoupili a pomocí svých zápisů doložili, co vydali a přijali a v případě, že bylo vše v pořádku, byl výroční počet rozpuštěn.<sup>101</sup> Primasem ve sledovaném roce byl Jan Antonín Havele, kterým byl od roku 1683 – 1695, biogram viz Jan Antonín Havele konšel.

## 2.3 Městský písař

Potřeba povolání písaře začala vznikat již v počátcích měst. Jeho úkolem bylo zaznamenat důležité informace, protože mluvené slovo se časem zapomene, nebo při nejmenším pozmění, ale psané slovo zůstane trvalé. Nejprve byla jeho role spojována s osobou rychtáře, který písaře využíval jako služebníka, ale když se později role rychtáře snížila,

<sup>95</sup> Tamtéž, s. 50.

<sup>96</sup> SIGLOVÁ, Tereza. *Soudové zisku nenesou*, s. 169.

<sup>97</sup> ZVOLENSKÁ, Lucie. *Městská rada Pardubic*, s. 45.

<sup>98</sup> WINTER, Zikmund. *Zlatá doba měst českých*. Praha: Odeon, 1991, s. 13.

<sup>99</sup> ŠEBEK, František a kol. *Dějiny Pardubic*, díl I, Pardubice 1990, s. 104.

<sup>100</sup> WINTER, Zikmund. *Zlatá doba*, s. 108.

<sup>101</sup> Tamtéž, s. 108.



poklesla i role písaře. Brzy však začal hrát důležitou roli při zasedání městské rady. Sepisoval do archu koncept jednání a následně ho přepsal do „knihy protokolů radních“, do „Manuálu“ nebo do jednotlivých knih městských, vyřizoval korespondenci, sepisoval kšafy, inventáře apod. Při svém nástupu do služeb písaře, bylo jeho úkolem složit přísahu Bohu, králi, purkmistrovi a obci. Musel slíbit, že bude pozorně provozovat svou práci a že neprozradí nic z městských jednání či kšaftů. Objevily se však i případy, kdy byl písař stíhán za falešné zapisování do městských knih.<sup>102</sup> Písař dále zapisoval vybrané daně, důchody a městské vydání.<sup>103</sup> Měl možnost sloužit i měšťanům, poskytoval jim písemné práce nebo v případě, že jim hrozilo soudní jednání, jim mohl nabídnout své advokátní služby.<sup>104</sup> V malých městech byl ještě využíván jako školní správce.<sup>105</sup>

<b>Jméno:</b> Rudolf Felix Cey z Peclínovce
---

<b>Písař:</b> 1659 – 1690
---------------------------

Rudolf Felix Cey z Peclínovce, pocházel z Hradce Králové. Od 10. října 1659 byl na zkušební dobu v Pardubické radní síni, kde se mu za jeho dobré výsledky podařilo uzavřít smlouvu. Na postu písaře zůstal až do roku 1691, kdy ho vystřídal nový písař.
---

## 2.4 Městský rychtář

V poddanských městech byl rychtář osobou, která dostala svobodný lán půdy, z něhož vrchnosti nemusel odvádět žádné poplatky a k tomu dostal povolení o provozu nějaké své vlastní živnosti ve městě. Reprezentoval městskou samosprávu, byl výkonným orgánem městské rady a měl pravomoc soudit drobné delikty. Dalším jeho úkolem bylo hlídat pořádek ve městě,<sup>106</sup> řešit drobné spory, jako jsou šarvátky, či malé dluhy a hlídat klidné průběhy týdenních trhů. V případě, že se někdo provinil, měl dohlédnout na jeho potrestání, nebo mohl ukládat i drobné pokuty.

Rychtář své povolání vůbec neměl snadné. Tím, že měl dohlížet na morálku města, dělal noční pochůzky a kontroloval, zda měšťané nejsou po večerním zvonění v hospodách, apod. což, měšťanům jistě nebylo příjemné, bedlivě sledovali také jeho chování. Často si stěžovali, že se rychtář sám nechová příkladně a z toho důvodu pro něj bylo velmi těžké získat si ve městě respekt.<sup>107</sup>

<sup>102</sup> HOFFMANN, František. *Středověké město*, s. 417 – 420.

<sup>103</sup> WINTER, Zikmund. *Zlatá doba*, s. 102.

<sup>104</sup> HOFFMANN, František. *Středověké město*, s. 419.

<sup>105</sup> JANÁK, Jan. HLEDÍKOVÁ, Zdeňka. DOBEŠ, Jan. *Dějiny správy v Českých zemích*, s.215.

<sup>106</sup> BŮŽEK, Václav a kol. *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, 2010. Česká historie. ISBN 978-80-7422-062-3, s. 559 – 563.

<sup>107</sup> SIGLOVÁ, Tereza. *Soudové zisku nenesou*, s. 174.

**Jméno:** Lukáš Novoveselský

**Rychtář:** 1683 – 1692

**Předtím:** konšel 1693 - 1699

Byl od roku 1677 vlastníkem domu s číslem 65, který se nacházel ve Wilsonově ulici.

V roce 1693 ho nechal přepsat na svého syna Antonína. Lukáš Novoveselský pravděpodobně žil až do roku 1699.<sup>108</sup>

### 3 Kniha počtů

Z počátku byla ve městech vedena pouze kniha, do které bylo zapisováno dle úvahy rychtáře, konšelů a písaře, co podle nich bylo podstatné uchovat pro příští generace. Proto se této knize začalo říkat „*kniha pamětní*“. Později to už byla jen „*kniha paměťihodnosti*“, neboť se do ní psaly pro město důležité zápisy. Pro větší přehlednost se kniha začala dělit na další úseky, až nakonec z těchto úseků vznikaly celé knihy. Tyto knihy byly rozděleny na finanční a kancelářské. Nás však budou zajímat právě knihy finanční, a to konkrétně kniha, zaměřující se na městský počet.<sup>109</sup> Knihy počtů nám ukazují hospodářskou a sociální strukturu měst. Díky tomu, že uvádějí městské výdaje, pomáhají badatelům vysledovat různé stránky života konkrétního města.<sup>110</sup>

Kniha počtů obecně zaznamenává příjmy a výdaje ve městě.<sup>111</sup> Počty byly rozdělené na malé a velké. Malý počet měl na starosti purkmistr, jak je již zmíněno, purkmistr se většinou každý měsíc vyměnil za dalšího člena konšelského sboru a při svém purkmistrovském období měl na starost také městskou pokladnu. Na jeho počty měl dohlížet primas, starší obecní<sup>112</sup> a někteří konšelé. Často se však stávalo, že tento malý počet nebyl psán poctivě. Zejména pardubickému městu bylo v roce 1559 vyčteno: „*Při počtu purkmistrském, kterýž by měl každé čtyři neděle činěn býti, málo kdo kdy ze starších obecních bývá, a zřídka kdy který konšel krom hospodáře města (primasa) a purkmistra; při tom se pak k artikulům nic neříká, a ozve-li se kdo, hned bývá okřiknut, mlč, nepřekážej!*“<sup>113</sup>

Velký počet byl veden po dobu období zasedání konšelského sboru, většinou jeden rok. Při střídání městské rady pak měl být za přítomnosti obce a starších obecních předán do rukou

<sup>108</sup> ZVOLENSKÁ, Lucie. *Městská rada Pardubic*, s. 44.

<sup>109</sup> HOFFMANN, František. *Středověké město*, s. 421.

<sup>110</sup> BĚLOHLÁVEK, Miloslav. *Kniha počtů města Plzně 1524-1525 : příspěvek k hospodářství českých měst*. Plzeň 1957, s. 7.

<sup>111</sup> HOFFMANN, František. *Středověké město*, s. 235

<sup>112</sup> Starší obecní - Kontrolní orgán

<sup>113</sup> WINTER, Zikmund. *Kulturní obraz českých měst*, s. 598.

nových konšelů. Od 16. století byli vybíráni tzv. „volenci“, kteří mohli být svědky kontrol výdajů a příjmů všech úředníků.<sup>114</sup>

V účetních rejstřících starších knih počtů se často setkáme s chybami, a to nejen kvůli složitosti měnové soustavy, ale také protože se v oběhu vyskytovaly i starší či cizí mince různé hodnoty. Nebylo tak jednoduché dopátrat se, zda chyby v rejstřících byly vědomé či byla zneužita pravomoc povolání. Problémem bylo, že v té době většina lidí ještě neuměla počítat a nebyl dostatek lidí, kteří by účetní záznamy zvládli zkontrolovat. Byly tedy podezřívány konšelské osoby, které přístup k financím měly, že s penězi nakládají podle své libosti.<sup>115</sup> Od 16. století, se tyto spory řešili stížnostmi.<sup>116</sup> Ale i oprávněná stížnost o podvodu konšelských osob při manipulaci s financemi mohla být nebezpečná, neboť podkomoří a vrchnost byli většinou na straně městské rady a stěžující si osoba pak mohla skončit ve vězení. Když už však bylo stěžovatelů více, provedli kontrolu počtů obecní starší. Před nástupem nové městské rady musel být proveden celkový počet peněz v pokladně, a to za přítomnosti obce a hejtmána panství, teprve pak mohla být předána konšelům novým.<sup>117</sup>

### 3.1 Edice Knihy počtů města Pardubic z roku 1684

Kniha počtů, která doprovází mou práci, se nyní se nachází ve Státním okresním archivu v Pardubicích, ve fondu Archiv města Pardubic a najdeme ji pod signaturou 14, D45, Počet peněz obecních. Kniha má přidělené číslo 11, je v papírové vazbě a její obsah činí 34 foliantů a 78 stran o rozměru 20x31 cm<sup>118</sup>, které jsou svázány bílou nití. Městské účty, které byly na konci sledovaného roku z makulářů<sup>119</sup> přepsány do knihy počtů, byly vedeny od 1. ledna 1684 do konce tohoto roku. Zápisy v knize jsou psány v českém jazyce, jedním druhem úhledného novogotického kurzívního písma. Tyto zápisy prováděl písař Rudolf Felix Ceyp z Peclínovce<sup>120</sup>, který byl městským písařem od 10. října 1659 – do roku 1691.<sup>121</sup> Knihu počtů vedl za správy primase<sup>122</sup> Jana Havele, který byl ve funkci od roku 1683 do roku 1695. Do Pardubic přišel z Hostinného jako mistr Němec. V té době byl důchodním městským pan Václav Ferdinand Kutnohorský.

---

<sup>114</sup> *Tamtéž*, s. 598 - 599

<sup>115</sup> HOFFMANN, František. *Středověké město*, s. 235.

<sup>116</sup> WINTER, Zikmund. *Zlatá doba*, s. 108.

<sup>117</sup> HOFFMANN, František. *Středověké město*, s. 235

<sup>118</sup> SOKA Pardubice. Inventář sbírky AM Pardubice, s. 35.

<sup>119</sup> Makulář = do makuláře se psaly nanečisto záznamy městských účtů, které na konci roku písař čistopisem přepsal do početní knihy.

<sup>120</sup> SOKA Pardubice, Počet obecní města Pardubic 1684.

<sup>121</sup> SAKAŘ, J. *Dějiny*, 1. díl, II. s. 60.

<sup>122</sup> Primas = hospodář obce

Hned na začátku knihy počtů písař zaznamenal zůstatek peněz v pokladně za rok 1683. Čili známe přesný počet peněz v pokladně, který nová městská rada přijala. Kniha je rozdělena na dvě části, v první části písař sepisoval příjmy, které začínají lednem roku 1684. Tyto příjmy rozdělil do skupin<sup>123</sup> - příjmy peněz gruntovních, cla, jarmarku, nájmy ze mlýnů, gruntů obecních, z obecních domů, pastvy dobytka, sladu vína, varu piva, povarného, várky k obci vykonané, příjem za dříví. U dříví jsou zapsány také výdaje z pokladny právě za dříví pro děkanství, vojenské oficíry, radní pány, pány starší obecní, písaře a důchodního městského. Dále pokračuje v příjmech ze solního důchodu, vyšenkovaného<sup>124</sup> vína a daně z vinopalního kotle. Pod každým nadpisem se udělal výpočet, kolik město získalo a z toho se nakonec spočítal celkový příjem, čímž končí první část a začíná část druhá. V pravé části každé strany jsou sloupečky, ve kterých jsou zapsány peněžní částky. Hned v první tabulce je zaznamenán počet, který je uvedený stejně jako ve většině případech ve zlatých rýnských, krejcarech a denárech. Tabulka, která obsahuje navíc dlužnou částku s nápisem tenetur, je rozšířena o další tři sloupečky a peníze jsou uvedeny v kopách míšeňských, groších míšeňských a v denárech. U vydání a příjmu dříví je místo třech sloupečků pouze jeden, ve kterém jsou uvedeny sáhy nebo sruby.

Druhá část knihy počtů obsahuje výdaje města, kterými byly náklady na opravu města, na šraňky<sup>125</sup>, valy, brány, zdi, dláždění města, spravování cest, na most, orloj, za práci nádeníků, z městské radnice byly náklady za vosk, papír, inkoust, kalendáře. Dále sem patří náklady konšelského úřadu - vydání platu pro děkana, služby kantora a varhaníka, náklad za stravu purkmistrů a servusů, platy písaři, starším obecním, důchodnímu městskému, slanaři obecnímu, rychtáři městskému, za úřednické, hlásného a zvoníkovi služby, plat branýmu na Zelené a Bílé bráně, hospodářům obecního dvora - školnímu žákovství, náklad na děkanství, školu, pivovar, za šindele prkna a hřebíky, platby poslům – tady se opět uvádí jména purkmistrů, kdo a kolik poslům vydal peněz, náklady na lopaty, sekery, kolečka a nosatce, náklady na masné krámy, sladový mlýn, valchovský mlýn, obecní domy, úřední osoby, chlebné a kupecké krámy, vydání za pocty, svíčky k úřadu, šrotýře, plsti a střevíce hlásným, náklad na rybníček, almužny chudým lidem, vydání na lid vojenský, na slanárnu, obecní dvůr, rozdílné vydání proti aprobacím, zaplacení dluhu v potřebách obecních vypůjčených, náklad na pastoušky, celny a šatlavu. Pod sečtením těchto položek písař započítal ještě vykázaní sumy a znovu spočítal výsledek příjmů a vydání za uplynulý rok 1684. Opět jsou u každé kategorie spočítány výdaje a na konci

---

<sup>123</sup> Jmenované příjmy jsou seřazeny stejně jako v početní knize.

<sup>124</sup> Šenkovat = nalévat.

<sup>125</sup> Šraňk = závora.

výdajové části spočteny celkové výdaje, pod kterými je spočítaný výsledný zůstatek v pokladně a připravený počet na předání nové městské radě do roku 1685.

Ze zápisů z knihy počtů je zhotovena edice, která je zpracována formou registáře a zpřehledněna prostřednictvím tabulek. Tabulky jsou rozděleny do šesti sloupečků, první sloupeček zleva je číslo foliantu, druhý ukazuje pořadové číslo odstavce. Třetí sloupeček je nejrozsáhlejší, obsahuje zápis příjmu nebo vydání, přepsaný formou transliterace. Zbýlé tři sloupečky jsou počty psané v kopách míšeňských (kp), groších míšeňských (gr) a denárech míšeňských (de) (to se týká nového příjmu peněz gruntovních) a jinak ve zlatých rýnských (zl), krejcarech míšeňských (kr) a denárech míšeňských (de)<sup>126</sup>. Objevují se však i měrné jednotky sruby a sáhy, které jsou ve sloupečkách týkajících počtu za dříví.

### 3.2 Starý příjem

Foliant	PČ	Zápis	Zlatý	Krejcarý	Denáry
1	1	Po počtu předešlém za rok 1683 učiněném až do ultima decembris, zůstávalo peněz v důchodu obecním města Pardubic nad Labem, v hotovosti též na výkazu	393	57	1

### 3.3 Nový příjem peněz gruntovních

<sup>126</sup> 1 zlatý rýnský = 60 krejcarů, 1 míšeňská kopa = 70 krejcarů, 1 krejcar = 6 denárů, Groš míšeňský = 7 denárů  
1 kopa grošů míšeňských = 60 grošů

Foliant	PČ	Zápis	Kopa	Groš	Denár	Tenetur
2	1	Z gruntu Václava Kratochvíle v Karlově ulici, na to co zkoupili od Tomáše Strahovského v knihách městských gruntovních Zelených pod litt. H 20, jsouce týž grunt posavád pustý, není přijato				25 kp
	2	Z domu Matěje Čijovickýho a již Jakuba Jelínka, dle knih městských gruntovních Zelených pod litterou G 37, za rok 1684 přijato	5			10 kp
	3	Z gruntu Jiříka Konečného na Lažánkách, jsouce týž grunt demolírovaný a místo pusté, není přijato nic				29 kp
	4	Z Gruntu Václava Žaluda na Vystrkově, jsouce pretensi jistou směnou na grunt Petra Štěpaře na Malé předměstí přenesena, dle narovnaní nebo p. Jakuba Ježka purkrabího JMC panství pardubského, kterážto pretensi do tenetur se klade, totiž				192 kp 50 gr
	5	Z domu Anny Bekovské v Karlově ulici, jsouc do šancu pojat a místo pusté, není přijato nic				14 kp
	6	Z domu Doroty Sovový a již Jana Čermáka k obci skoupených peněz od Víta, zůstalého syna po nebožtíkovi Václavovi Srnovi, dle knih městských gruntovních Zelených pod Litt. P 20, za rok 1684 přijato	10			10 kp
	7	Z gruntu Hanse Keblera kotláře v Karlově ulici, dle smlouvy Pavlovi Rovenským právem odúmrtím, dle ukázání knih městských gruntovních Zelených pod litt. D 2, jsouce týž grunt pustý, není přijato				160 kp
2 A	8	Na gruntu Škopkovským demolírovaném v posesu obce Pardubské zůstávajícím vedle smlouvy trhové paní Annou Pithartoutovnou zavřené mají skoupených 642 kop 5 grošů 2 ½ denárů o čemž se píše v knihách městských gruntovních Zelených pod litt R 19, kterážto suma pro pořádnost Ad Notam se bere				642 kp 5 gr 2 ½ de
	9	Z gruntu Lukáše Jeřábka při šraňku za brannou Zelenou, podle ukázání knih městských gruntovních Zelených pod litt. O 22, poněvadž grunt pustý jest a místo demolírované, není přijato				120 kp 36 gr
	10	Z domu Pacovskýho na dlouhém předměstí demolírovaného, vedle ukázání knih městských gruntovních Zelených pot litt O 32 mají 80 kopmi zlatých na to do tohoto počtu není přijato nic				80 kp
	11	Z domu Václava Krátkýho, a již Alexandra malíře, od Pavla Sokola skoupených dle knih městských	4			32 kp 20 gr

		gruntovních Zelených pod litt. R 5, do tohoto počtu za rok 1684 přijato			
	<b>12</b>	Z domu prv Danielle Vacmona, a již Nikodýma Krauze, vedle ukázání knih městských gruntovních Zelených pod litt, W 12 do tohoto počtu za rok 1684 přijato	<b>18</b>		<b>176 kp 16 gr 3 de</b>
	<b>13</b>	Z gruntu po Janovi Štumfarovi zběhlém, a zle chovalém, jsouce týž grunt prodán paní Rozině Hogenový rozené Budkovský dle knih městských gruntovních Zelených pod litt R 8, do tohoto počtu dojato	<b>10</b>		
	<b>14</b>	Z domu Andresa Holuba kováře, a již Václava Řebíčka kováře na dlouhém předměstí, dle knih městských gruntovních Bílých a Červených pod litt C 10 do tohoto počtu přijato	<b>4</b>		<b>12 kp 3 gr 3 de</b>
<b>3</b>	<b>15</b>	Z domu Matěje Kunce, a již Matěje Fijaly, vedle smlouvy s ním učiněné, a pány staršími obecními, dle knih městských gruntovních Zelených pod litt J 13, za rok 1684 přijato	<b>8</b>		<b>4 kp</b>
	<b>16</b>	Více na témž domě Matěje Fijaly od Matěje Kunce podruhý skoupených mají 66 kp. míš. A vedle ukázání knih gruntovních Bílých a Červených pod litt A 34, kterážto po zaplacení svrchu položené sumy, klásti se budou, načež ještě není přijato nic			<b>66 kp</b>
	<b>17</b>	Z gruntu Kateřiny Měřínkový na dlouhém předměstí, ji od obce prodaného, vedle ukázání knih městských gruntovních Zelených pod litt W 16, za rok 1684 přijato	<b>4</b>		<b>32 kp</b>
	<b>18</b>	Z domu pana Jana Žehunského vedle ukázání knih městských gruntovních Zelených pod litt J 3, do tohoto počtu dojato	<b>20</b>		
	<b>19</b>	Z domu Jakuba Stehlíka, a již nyní Pavla Laciny kováře jdouc k Bílé bráně, vedle ukázání knih městských gruntovních Bílých a Červených pod litt B 3 skoupených do tohoto počtu přijato	<b>6</b>		<b>14 kp</b>
	<b>20</b>	Na gruntu pana Tobiáše Čáslavského v Karlově ulici po Lukášovi Piavíčkovi, vedle knih městských Bílých a Červených pod litt B 3, načež do tohoto počtu není přijato			<b>6 kp 12 gr 4 de</b>
	<b>21</b>	Z mlýnu Pekárkovského, s povolením pana purkmistra, pánů od pánů starších obecních Řehořovi Ditrichovi mlynáři prodaného, vedle ukázání knih městských gruntovních Bílých a Červených pod litt B 29 peněz gruntovních za rok 1684 přijato	<b>15</b>		<b>485 kp</b>

	Suma našeho příjmu peněz gruntovních v tom roce 104 kop míšeňských, na zlatý činí	<b>121 zl 20 kr</b>
--	--	---------------------

### Příjem cla městského

Foliant	PČ	Zápis příjmu	Zlatý rýnský	Krejcarý	Denáry
3 A	1	Z dvou bran městských, vedle obdarování JMC co se z vysumování, příjmu měsíčního, v přítomnosti pana primátora a pánů starších obecních od 15. January léta 1684 až do January 1685 léta, tj. za třinácte měsíců, sečteno a přijato	42	52	
	2	Z nákladů, a mostu labského, když kdo co skrze město, aneb mimo vezl, a z toho clo platil, dle sečtení příjmů měsíčních v tomto roce přijato	40	42	
	3	Z váhy obecní, v tomto roce přijato	3	4	3
	4	Z míst v trhově dni, z hliněného a dřevěného nádobí, vedle sečtení rejstříků purkmistrských, v tom roce přijato	7	11	1 ½
	5	Suchých dni v tom roce není přijato			
	6	Z tunných ryb, a herinků není přijato nic			
Suma příjmu cla 93 zlatých 49 krejcarů 4 ½ denárů					

### Příjem jarmarečného

4	1	Léta 1684 dne 9 II., při jarmarce Hromničném, z míst krámů kupeckých, též od kramářů, a jinších, pro ložirování soldatesky a verbuňky od pánů deputýrovaných, jarmarečného toliko přijato	5	37	
	2	Dne 8. May, při jarmarce Křížovém, jak z míst krámů kupeckých, též z váhy co vlnu vážili pro veliké marše vojenské, toliko od pánů starších deputýrovaných přijato	5	50	
	3	Dne 5. 7bre o jarmarce Viktorýnském jak z váhy vlny, též z krámů kupeckých, od pánů deputýrovaných přijato	11	12	
Suma příjmu jarmarečného v tom roce činí 22 zlatých 39 krejcarů					

### Nájem ze mlýnů

4	1	Nájmu ze mlýna obecního z valchy, i s pilou při něm, Janovi Čermákovi mlynáři od památky svatého Havla léta	148		
---	---	---	-----	--	--



		1683, až zase do svatého Havla léta 1684, tj. za rok pořád zběhlý, pronajatého v sumě			
	<b>2</b>	Nájmu z mlýnu sladového v městě, Gabrielovi Podhůrskému mlynáři, též od památky svatého Havla léta 1683, až zase do svatého Havla 1684 léta, do roku pořád zběhlého, jemu pronajatého v sumě	<b>54</b>		
		<b>Celkem 202 zlatých</b>			

#### Nájem z gruntů obecních

<b>4 A</b>	<b>1</b>	Nájmu z Brány Zelené od Jíříka Hlaváče, od památky svatého Havla léta 1683 až zase do sv. Havla léta 1684 tj. za celý rok přijato	<b>4</b>	<b>40</b>	
	<b>2</b>	Nájmu z brány městský Václavovi Strejčkovi pronajaté, též od památky sv. Havla léta 1684, tj. za celý rok přijato	<b>4</b>	<b>40</b>	
	<b>3</b>	Úroku z krámů chlebných od pekařů domácích, při svatém Havlu, léta 1684 tj. za celý rok přijato	<b>3</b>	<b>48</b>	
	<b>4</b>	Nájmu z řeky nemošický Tobiášovi Žamberskýmu pronajaté, při svatém Havle léta 1684, totiž za celý rok přijato	<b>2</b>	<b>20</b>	
	<b>5</b>	Úroku z krámů masných od řezníků domácích, za tento 1684 rok pořád zběhlý přijato 50 kop míš. činí	<b>58</b>	<b>20</b>	
	<b>6</b>	Nájmu ze světničky a komory v Bráně Zelené nad mostem zdvihacím, a nově v stavené, od Jana Hyrše truhláře, za rok 1684 přijato	<b>3</b>	<b>30</b>	
	<b>7</b>	Od Jana Naňky z verštatů zámečnického při bráně Zelené. Úroku přijato		<b>35</b>	
	<b>8</b>	Z verštatů kovářského vedle brány Zelené městský, nejsouce týž nižádnému pronajatý a jsouce pustý, není přijato nic			
	<b>9</b>	Z valů obecních, z té strany za branou Zelenou pod zdmi městskými od kláštera, není přijato nic			
	<b>10</b>	Úroku z krchova židovského, poněvadž od města vypuzení jsou, není přijato nic			
	<b>11</b>	Z třídně obecní, nejsouce vystavěna, není přijato			
	<b>12</b>	Nájmu z rychtářské světničky, není přijato			
	<b>13</b>	Úroku ze sladovně Jana Květoně, jsouce až posavad' pustá, není přijato			
	Suma všeho příjmu z gruntů obecních činí 77 zlatých 53 krejcarů				

#### Příjem z domů obecních

#### Z pastvy dobytka koňského

<b>5</b>	<b>1</b>	Od Jana Heteše, Ambrože Pleše, nařízených výběrčích, z pastvy dobytka koňského a volů tažných, též z hříbat,	<b>9</b>	<b>42</b>	
----------	----------	--	----------	-----------	--

		na obci slově Volšinkách za Zelenou branou pasených, za rok tento přijato v sumě			
--	--	---	--	--	--

### Z pastvy dobytka jalového

<b>5</b>	<b>1</b>	Od Daniela Vodičky, a Kašpara Šedivého, nařízených výběřích z pastvy dobytka jalového, totiž jalovat a volčat ročních, v Olšinkách za Bílou branou pasených za rok přítomný, přijato v sumě	<b>6</b>		
		<b>Celkem 15 zl 42 kr</b>			

### Ze skladu vína

<b>5</b> <b>A</b>	<b>1</b>	Za purkmistra pana Jana Klebsatle, od 14. dne měsíce January, až zase do 11. dne měsíce February léta 1684, tj. za 4 neděle vedle rejstříku purkmistrského ze 40 věder vína, z každého vědra po 20 krejcarech počítajíce skládky přijato.	<b>13</b>	<b>20</b>	
	<b>2</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera, od 11. dne měsíce February, až zase do 10. dne měsíce Marty ze 40 věder přijato	<b>13</b>	<b>20</b>	
	<b>3</b>	Za purkmistra pana Jana Bělskýho, od 10. dne měsíce Marty, až zase do 7. dne měsíce Aprile ze 32 věder přijato	<b>10</b>	<b>40</b>	
	<b>4</b>	Za purkmistra pana Pavla Štočky, od 7. dne měsíce Aprile, až zase do 5. dne měsíce May, z 10 věder přijato	<b>3</b>	<b>20</b>	
	<b>5</b>	Za purkmistra pana Jana Holuba od 5. dne měsíce May. Až zase do 2. dne měsíce Juny, ze 48 věder přijato	<b>16</b>		
	<b>6</b>	Za purkmistra pana Jana Havele, primátora, od 2. dne měsíce Juny, až za do 30. dne měsíce Juny, ze 32 věder přijato	<b>10</b>	<b>40</b>	
	<b>7</b>	Za purkmistra pana Václava Ježka, od 30. dne měsíce Juny, až zase do 28. dne měsíce July, ze 44 věder přijato	<b>14</b>	<b>40</b>	
	<b>8</b>	Za purkmistra pana Jana Tejnky od 28. dne měsíce July, až zase do 25 dne měsíce august ze 14 věder přijato	<b>4</b>	<b>40</b>	
	<b>9</b>	Za purkmistra pana Václava Ferdinanda Kutnohorskýho, od 25. dne měsíce Augusta až zase do 22. dne měsíce Septembre ze 24 věder přijato	<b>8</b>		
	<b>10</b>	Za purkmistra pana Jana Řehoře Součka od 22. dne měsíce Septembre až zase do 20. dne měsíce Octobre z 10 věder přijato	<b>3</b>	<b>20</b>	
<b>6</b>	<b>11</b>	Za purkmistra pana Tomáše Ždanskýho od 20. dne měsíce Octobre, až zase do 17. dne měsíce Novembre ze 22 věder přijato	<b>7</b>	<b>20</b>	
	<b>12</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera od 17. dne měsíce Novembre, až zase do 15. dne Decembre ze 14 věder přijato	<b>4</b>	<b>40</b>	

	<b>13</b>	Za purkmistra pana Jana Bělskýho od 15. dne měsíce Decembre, až zase do 12. dne měsíce January 1685 léta ze 20 věder přijato	<b>6</b>	<b>40</b>	
Suma skladu vína ze 350 věder vína, z každého vědra po 20 krejcarech počítajíce přijato 116 zlatých 40 krejcarů					

### Příjem varného

<b>6 A</b>	<b>1</b>	Za purkmistra pana Jana Klebsatle od 14. dne měsíce January, až zase do 11. dne měsíce February, léta 1684 vedle rejstříku purkmistrského, v těch čtyřech nedělích přijato varného ze 7 varů, z každého po 1 zlatým 30 krejcarech	<b>10</b>	<b>30</b>	
	<b>2</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera od 11. dne měsíce February až zase do 10. dne měsíce Marty z 5 varů přijato	<b>7</b>	<b>30</b>	
	<b>3</b>	Za purkmistra pana Jana Bělskýho, od 10. dne měsíce Marty, až zase do 7. dne měsíce Aprile z 6 varů přijato	<b>9</b>		
	<b>4</b>	Za purkmistra pana Pavla Štočky od 7. dne měsíce Aprile, až zase do 5. dne měsíce May. Z 8 varů přijato	<b>12</b>		
	<b>5</b>	Za purkmistra pana Jana Holuba, od 5. dne měsíce May, až zase do 2. dne měsíce Juny z 5 varů přijato	<b>7</b>	<b>30</b>	
	<b>6</b>	Za purkmistra pana Jana Havele primátora, od 2. dne měsíce Juny, až zase do 30. dne měsíce Juny z 5 varů přijato	<b>7</b>	<b>30</b>	
	<b>7</b>	Za purkmistra pana Václava Ježka, od 30. dne měsíce Juny, až zase do 28. dne měsíce July z 5 varů přijato	<b>7</b>	<b>30</b>	
	<b>8</b>	Za purkmistra pana Jana Tejnky, od 28. dne měsíce July, až zase do 25. dne měsíce August, z 6 varů přijato	<b>9</b>		
	<b>9</b>	Za purkmistra pana Václava Ferdinanda Kutnohorského, od 25. dne měsíce August, až zase do 22 dne měsíce Septembre, z 7 varů přijato	<b>10</b>	<b>30</b>	
	<b>10</b>	Za purkmistra pana Jana Řehoře Součka, od 22. dne měsíce Septembre až zase do 20. dne měsíce Octobre, z 5 varů přijato	<b>7</b>	<b>30</b>	
<b>7</b>	<b>11</b>	Za purkmistra pana Tomáše Ždanskýho, od 20. dne měsíce Octobre, až zase do 17. dne měsíce Novembre za 4 vary přijato	<b>6</b>		
	<b>12</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera od 17. dne měsíce November až zase do 15. dne měsíce Decembre ze 6 varů přijato	<b>9</b>		
	<b>13</b>	Za purkmistra pana Jana Bělskýho, od 15. dne měsíce Decembre, až zase do 12. dne měsíce January 1685 léta ze 6 varů přijato	<b>9</b>		
Suma varného z 75 varů, z každého varu po 1 zlatým 30 krejcarech počítajíce přijato 112 zlatých 30 krejcarů					

### Příjem povarného od JMC nejmilostivěji obci condonyrovaného

<b>7 A</b>	<b>1</b>	Vedle nejmilostivější JMC resoluci ke všem městům a městečkám na panstvích JMC v tomto království českém pod datum 30. dne měsíce Oktobris léta 1651. prošlé přijato povarného na místě tácu ordinárního od JMC nejmilostivěji condonyrovaného, tak jak se na tom celá obecní města Pardubic nad Labem dobrovolně snesla, aby z každé várky pro vychování pánů purkmistrů, a dvou servusů, na místě téhož tácu, poněvadž obec chudá jest, toliko po 3 zlatých odvozované bylo, kteréhožto vedle sečtení rejstříků purkmistrských od 14. dne měsíce January léta 1684 až zase do 12. dne měsíce January léta 1685 tj. za 13. měsíců z 75 varů z každého po 3 zlatých počítajíc přijato v sumě	<b>225</b>		
------------	----------	--	------------	--	--

### Příjem z várek k obci vykonaných

<b>8</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 12. February učiněna várka k užitku obecnímu, na kterouž s ječme(ne) z obrody dvora obecního 24 krejcarů sypáno jest, již pan Jan Havel primátor spravoval, z kteréžto po sněti všeho nákladu, čistého užitku přijato	<b>64</b>	<b>52</b>	<b>3</b>
	<b>2</b>	Dne 9. Juny z várky k obci na nápravu zdí městských vykonané, na kteréžto ječmene z Městce Heřmanova, na místě cla daného 14 krejcarů, od pana Frodle 4 strychy po 1 zlatým 15 krejcarech koupeného, a od paní Růžičkové na rest za ni zůstávající 4 krejcare i od týž pšeničného 2 krejcare) sypáno jest, kterouž pan Jan Havel primátor v svém spravování měl, po všelikém nám vydání čistého užitku přijato	<b>57</b>	<b>20</b>	
	<b>3</b>	Dne 28. Oktobris vykonána várka k užitku obecnímu, na kterouž ječmene z obrody dvora obecního 24 strychy sypáno jest, kterouž pan Jan Havel primátor spravoval, z nichž po sněti všeho nákladu čistého užitku přijato	<b>62</b>	<b>44</b>	<b>3</b>
Suma užitku ze 3 várek vykonaných činí 184 zlatých 57 krejcarů					

### Příjem za dříví po straně Přerovské

<b>8 A</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 31. Decembris vedle počtu, od Václava Čapka a Václava Pokorného, nařízených hajných po straně Přerovské v přítomnosti pana primátora a pánů starších obecních učiněného, za prodané dříví pivovarské z lesů po straně přerovské z ½ srubu dříví pivovarského přijato		<b>42</b>	
	<b>2</b>	Z rohatin čižebného, nic			
	<b>3</b>	Za proutí a roští, nic			

### Počet dřev na sáhy zdělaných

<b>8 A</b>	<b>1</b>	Po počtu předešlém hájenském, po straně Přerovské zůstávalo dříví sáhového v restu	<b>42 sahů</b>
------------	----------	--	----------------

### Nový příjem dříví sáhového

<b>8 A</b>	<b>1</b>	V létu 1684 až do Decembris naděláno dříví sáhového tvrdého i také měkkého, v lesích obecních, po straně Přerovské, od nádeníků z peněz proti cedulkám přešlým v sumě	<b>174 sahů</b>
	<b>2</b>	Z poddruhu při městě zůstávajících na povinnost	<b>37 sahů</b>
	Suma nového příjmu činí 211 sahů		
	Suma obojího příjmu 253 sahů		

### Vydání téhož dříví

<b>9</b>	<b>1</b>	Na děkanství vydáno	<b>84 sahů</b>
	<b>2</b>	Oficírům vojenským	<b>71 sahů</b>
	<b>3</b>	Pánům radním	<b>16 sahů</b>
	<b>4</b>	Pánům starším obecním	<b>4 sahů</b>
	<b>5</b>	Písaři radnímu 11 sahů a na rathaus 7 sahů	<b>18 sahů</b>
	<b>6</b>	Důchodnímu městskému 4 sáhy a do dvora 19 sahů	<b>23 sahů</b>
	<b>7</b>	Rozdílň 25 sahu, a od velké vody pobráno 2 sáhy	<b>27 sahů</b>
	Suma všeho vydání činí 243 sahy		
A tak <b>v restu</b> zůstává dříví sáhového po též straně Přerovský 10 sahů			

### Nový příjem

<b>9</b>	<b>1</b>	V létu 1684 naděláno dříví pivovarského od nádeníků z peněz	<b>9 srubů</b>
----------	----------	---	----------------

### Vydání téhož dříví

<b>9</b>	<b>1</b>	K várce obecní 1 ½ srubu Matějovi Holubovi ½ srubu a tak zůstává dříví pivovarského v lesích po straně Přerovský <b>v restu</b>	<b>7 srubů</b>
----------	----------	---	----------------

### Příjem za dříví po straně Bukovinské

Foliant	PČ	Zápis položky	Zlatý rýnský	krejcarý	denáry
<b>9 A</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne Decembris vedle počtu hájenskýho, od Daniele Vodičky a Martina Hrdličky, nařízených hajných po straně Bukovinské v přítomnosti pana primátora a pánů starších obecních učiněného, přijato za dříví pivovarské lidem rozdílň prodávané	<b>15</b>	<b>25</b>	
	<b>2</b>	Item, k špitálu Pardubskému prodáno na 30 sahů dříví k palivu a jednu borovicí na louč	<b>3</b>	<b>18</b>	

	<b>3</b>	Z rohatin čižebného			
	<b>4</b>	Na proutí, roští a třísky			
Suma všeho příjmu za dříví prodávané po straně Bukovinské činí 18 zlatých 43 krejcarů					

#### Počet z dřev na sáhy zdělaných

<b>9 A</b>	<b>1</b>	Po počtu předešlém zůstávalo dříví sáhového v lesích obecních po straně Bukovinského <b>v resetu</b>	<b>92 sáhů</b>
------------	----------	--	----------------

#### Nový příjem

<b>9 A</b>	<b>1</b>	V létu 1684 až do dne Decembris, téhož léta dříví sáhového tvrdého i také v lesích obecních po straně Bukovinské, od nádeníků z peněz	<b>175 sáhů</b>
	<b>2</b>	Z poddruhů při městě zůstávajících, na povinnost	<b>34 sáhů</b>
	<b>Suma nového příjmu činí 209 sáhů</b>		
<b>Suma obojího příjmu 301 sáh</b>			

#### Vydání téhož dříví

<b>10.</b>	<b>1</b>	Na děkanství zdejší Pardubské	<b>29 sáhů</b>
	<b>2</b>	Oficírům vojenským	<b>57 sáhů</b>
	<b>3</b>	Pánům radním	<b>26 sáhů</b>
	<b>4</b>	Pánům starším obecním	<b>20 sáhů</b>
	<b>5</b>	Písaři radnímu	<b>13 sáhů</b>
	<b>6</b>	Rychtáři městskému 4 sáhy n. hodinářovi 4 sáhy činí	<b>8 sáhů</b>
	<b>7</b>	Důchodnímu městskému 4 sáhy a slanaři 2 sáhy činí	<b>6 sáhů</b>
	<b>8</b>	Na rathaus 7 sáhů a do dvora 4 sáhy, činí	<b>11 sáhů</b>
	<b>9</b>	<b>Rozdílne vydáno</b>	<b>16 sáhů</b>
	<b>Suma všeho vydání 186 sáhů</b>		
<b>A tak v restu zůstává dříví sáhového v lesích po straně Bukovinské 115 sáhů</b>			

#### Počet dříví pivovarského po týž straně

<b>10</b>	<b>1</b>	Po počtu předešlém hájenským, zůstávalo dříví pivovarského v lesích obecních po straně bukovinské <b>v restu</b>	<b>14 srubů</b>
-----------	----------	--	-----------------

#### Nový příjem

<b>10</b>	<b>1</b>	V létu 1684 od nádeníků nadělání dříví pivovarského z peněz	<b>19 srubů</b>
-----------	----------	---	-----------------

#### Vydáno téhož dříví

<b>10</b>	<b>1</b>	Dorotě Kazdové	1 ½ srubu paní Anně Solnický	<b>1 srub</b>
	<b>2</b>	Panu Kašparovi Markovi	1 ½ srubu Michalovi Lipnickýmu	<b>1 ½ srubu</b>

<b>3</b>	Panu Nikodýmovi Krausovi	1 srub Matějovi Resovi	<b>1 ½ srubu</b>
<b>4</b>	Panu Václavovi F. Kuttnohorskému	½ srubu panu Pavlovi Štočkovi	<b>1 srub</b>
<b>5</b>	Paní Lidmile Turečkovy	1 srub panu Janovi Tejnkovu	<b>1 srub</b>
K várkám obecním, v tom roce vydáno 4 sruby			
A tak zůstává dříví pivovarského v lesích po straně Bukovinské v restu 17 ½ srubu			

### Příjem ze dvora obecního

### Příjem peněz na jistoty vypůjčených

### Příjem z důchodu solního

Foliant	PČ	Zápis	Zlatý rýnský	krejcarý	denáry
<b>10 A</b>	<b>1</b>	Z počtu pana Jana Holuba, slanaře obecního města Pardubic nad Labem, za příjem se uvazuje, co tak komu jakého deputátu soli, též oficírům vojenským vydal, tak jakž v témž počtu vše rozepsané jest, v sumě	<b>83</b>	<b>16</b>	

### Příjem ze dvora obecního

### Příjem peněz na jistoty vypůjčených

### Z vína k obci šenkovaného

<b>11</b>	<b>1</b>	Dne 28. Marty, ze 2 věder vína k obci pana Bělského vyšeňkovaného čistého užitku přijato	<b>4</b>		
	<b>2</b>	Dne 27. Aprile ze 2 věder vína starého, a 10 věder mladého, na pořádek domů obecního u pana Bělského vyšeňkovaného, čistého užitku přijato	<b>30</b>	<b>53</b>	<b>3</b>
	<b>3</b>	Dne 14. Maje, z 1 vědra vína starého panu Holubovi k obci vyšeňkovaného čistého užitku	<b>2</b>	<b>11</b>	
	<b>4</b>	ne 2. Juny z 1 vědra vína starého k obci u Pavla Bělského vyšeňkovaného, čistého užitku	<b>2</b>	<b>11</b>	
	<b>5</b>	Dne 9. July ze 2 věder vína starého k obci při víně pana Jana Čijovického vyšeňkovaného čistého užitku přijato	<b>4</b>	<b>26</b>	
	<b>6</b>	Dne 15. July ze 2 věder vína starého u Doroty Lampirusovy k obci vyšeňkovaného užitku	<b>4</b>	<b>26</b>	
	<b>7</b>	Dne 20. July ze 2 věder vína starého k obci u Jakuba Hrozna vyšeňkovaného čistého užitku	<b>4</b>	<b>26</b>	
	<b>8</b>	Dne 28. August. Z 1 vědra vína starého pana Jana Viktorína k obci vyšeňkovaného, užitku	<b>2</b>	<b>13</b>	
Suma příjmu z vína k obci vyšeňkovaného 54 zlatých 46 krejcarů 3 denáry					

## Z příkopů městského rybníčka

### Z kotlů vinopalných o svatém Jiří

<b>11 A</b>	<b>1</b>	Od Paní Kateřiny Holubový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>2</b>	Paní Roziny Šelakovský	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>3</b>	Justýny Holubový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>4</b>	Máří Procházkový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>5</b>	Roziny Tejnecký	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>6</b>	Máří Štumpový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>7</b>	Kateřiny z Ždanský	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>8</b>	Doroty z Zvěřinový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>9</b>	Apoleny Veselý	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>10</b>	Doroty Bobrovský	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>11</b>	Anny Součkový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>12</b>	Anny Kladyusový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>13</b>	Máří Viktorínový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>14</b>	Reginy Bělský		<b>30</b>	
	<b>15</b>	Sirotkům Vrchovickým		<b>24</b>	
	<b>16</b>	Reginy Hodonínské		<b>30</b>	
Sumy z kotlů vinopalných o svatém Jiří 17 zlatých 39 krejcarů					

### Z kotlů o svatém Havle

<b>11 A</b>	<b>1</b>	Od paní Kateřiny Holubový	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>2</b>	Kateřiny Ždanský	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>3</b>	Reginy Bělský	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>4</b>	Doroty Zvěřinový z ¼ leta		<b>37</b>	<b>3</b>
	<b>5</b>	Máří Viktorínové za ¼ léta		<b>37</b>	<b>3</b>
	<b>6</b>	Apoleny Veselý za ¼ léta		<b>37</b>	<b>3</b>
Suma z kotlů vinopalných o svatém Havle 5 zlatých 37 krejcarů 3 denáry					

### Rozdílného příjmu

<b>12</b>	<b>1</b>	Platu z ostrova Šišatkovského, jinak Žaludovského, vedle resoluci JMC slavné komory české, v létu 1637 dne 19 měsíce Decembris prošlé, z důchodu JMC panství Pardubského, za rok 1684 přijato	<b>3</b>	<b>30</b>	
	<b>2</b>	Šrůtky od šrotýřů, vedle sečtení rejstříků purkmistrských, za 13 měsíců každého měsíce po 16 krejcarech	<b>3</b>	<b>54</b>	
	<b>3</b>	Z případnosti Týřovských od Daniele Pátka, za rok 1684 nájmu přijato	<b>5</b>		
	<b>4</b>	Od pana Jana Krauze platem barvíře, z kusu zahrady za barevnou, jemu od obce pronajaté, úroku za 1684 přijato	<b>1</b>		
	<b>5</b>	Od Kateřiny Kratochvílové bednářky z kusu zahrady a porostliny za domem jejím, ji od obce pronajaté, za rok 1684 přijato		<b>21</b>	



	<b>6</b>	Od Kateřiny Nekolové, též z kusu zahrady a porostliny, pod zdmi městskými ji pod úrok zanechané, za rok 1684 přijato	<b>1</b>	<b>10</b>	
	<b>7</b>	Nájmu z řeky pod mlýnem u valchy od pana Tomáše Ždanského přijato		<b>35</b>	
	<b>8</b>	Od Jana Spratka, z kusu zahrady při chalupě jeho za branou Zelenou vedle pastoušky jemu pod úrok zanechané za rok 1684 přijato		<b>35</b>	
	<b>9</b>	Nájmu z ostrova v rybníce novým, nejsouce žádnému pronajatý, poněvadž v něm slaniště pro zvěř uděláno jest a pasti v něm zbraňují, není přijato.			
	<b>10</b>	Od Pavla Sháněla souseda ze vsi Pardubiček, za dříví na stavení otesané, z lesů obecních po straně Bukovinské noční pobrané přijato	<b>1</b>	<b>45</b>	
	Suma všeho rozličného příjmu činí 24 zlatých 7 krejcarů 3 denáry <sup>127</sup>				
<b>12 A</b>	Suma sumarium všeho nového příjmu v tom roce činí 1377 zlatých 22 krejcarů 1 ½ denárů.				
	Suma sumarum obojího příjmu i předešlým restem činí 1771 zlatých 19 krejcarů 2 ½ denáru.				

### 3.4 Výdaje

#### Náklad na opravu města bran valů a šraňků

<b>13</b>	<b>1</b>	Dne 18. January, kováři od naložení a svaření pantů hrubého vratům, též svaření jednoho z pantu k šraňku, vše v bráně Zelený, dáno		<b>16</b>	
	<b>2</b>	Dne 9. Juny, zámečníkovi za jeden nový zámek visutý i s klíčem k fortně do šraňku v nově udělaného, vydáno		<b>18</b>	
	<b>3</b>	Dne 24. Septembris Václavovi Řebíčkoví kováři, od udělání jedné petlice do brány Bílý dáno		<b>6</b>	
	<b>4</b>	Dne 4. Novembris sklenáře od spravování oken na bráně Bílý, dle smlouvy dáno		<b>26</b>	
	Suma vydání, na opravu města, bran, valů a šraňku <b>1 zlatý 6 krejcarů</b>				

#### Náklad na zdi městský

<b>13 A</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 3. January, při smlouvě se zedníky o lámání kamení ve skále pod horou kunětickou na opravu zdí městských, za pivo a víno dáno	<b>1</b>	<b>28</b>	
	<b>2</b>	Dne 4. January, kováři od spravování a ocelování nosatců pro lámání kamene		<b>19</b>	
	<b>3</b>	Dne 22. January, vyjedouce pan primátor s pány staršími obecními předním do skály na vyhlídnutí, jak mnoho kamene nalámáno jest, při navracení za truňk piva dáno		<b>52</b>	
	<b>4</b>	Dne 2. Aprile vyjedouce pan primátor s některými pány staršími obecními, do skály na vyšetření jak mnoho, a		<b>34</b>	

<sup>127</sup> Chyba, správný výsledek je 17 zl 50 kr.

		kolik sáhů kamení nalámáno jest, při navrácení za pivo dáno			
	<b>5</b>	Dne 2. Maje, Vítovi Strnadovi zedníku s tovaryši jeho, od nalámání 15 sáhů kamení pod horou kunětickou na opravu zdi městských, od každého sáhu po 48 krejcarech vydáno	<b>12</b>		
	<b>6</b>	Dne 17. Juny cihlářovi za 4 fůry rozdrobených cihel na zdi městský 1 zlatý 12 krejcarů, item víceji témuž cihláři spropitného 40 krejcarů, činí a vydáno	<b>1</b>	<b>52</b>	
	<b>7</b>	Dne 26 Juny do důchodu JMC Pardubského za 3000 cihel zdících každý po 3 zlatých 53 krejcarech 2 denárů. 11 zlatých 40 krejcarů item za 1300 prejsů, každý tisíc po 4 zlatých 43 krejcarech 2 denárech, a tak obojího v jedné sumě činí a vydáno	<b>17</b>	<b>48</b>	<b>2</b>
	<b>8</b>	Dne 20 July za 1 fůru vápna Horákovi, vedle smlouvy pánů starších obecních	<b>2</b>	<b>4</b>	
	<b>9</b>	Dne 31. July, některým pánům sousedům, kteří pro půl pece vápna na panství Heřmanovo městské, k potřebě na zdi městské, na místě cla daného jezdili jim vedle smlouvy s nimi učiněné, i s útratou na to vzešlou vydáno v sumě	<b>5</b>	<b>50</b>	
	<b>10</b>	Dne 26. August dvěma nádeníkům, kteří kamení na spáleništi Tyřovským rumovali a do zdi městské brány jest, vedle rejstříků od pánů starších obecních sečteno za 52 dnů, na každý den po 8 krejcarech placeno, čehož v sumě činí a vydá	<b>6</b>	<b>56</b>	
<b>14</b>	<b>11</b>	Dne 29. Augusti jednomu nádeníkům, který vápno zedníkům karboval, vedle sečtení rejstříků od pánů starších obecních za 32 dnů na den po 8 krejcarech činí a vydáno jest	<b>4</b>	<b>16</b>	
	<b>12</b>	Dne 9. Septembris vedle smlouvy v domě pana primátora, v přítomnosti pánů starších obecních s Vítem Strnadem zedníkem učiněné, kterýž okolo města z té strany od Zelené brány, až po chrám páně svatého Bartoloměje, zeď městskou přidělal, háky a prejzami přikrýval, majíce on se synem svým, vedle sečtení pana primátora a pánů starších obecních za 108 dní, každému na den po 2 krejcarech v jedné sumě vydáno	<b>44</b>	<b>24</b>	
	<b>13</b>	Dne 9. Septembris nádeníkům, kteří zedníkům přidělavali, kamení vozili a co zapotřebí bylo udělali, vedle sečtení rejstříků od pánů starších obecních přehlídnutého, za 73 dní na den po 8 krejcarech činí a vydáno	<b>9</b>	<b>42</b>	
	<b>14</b>	Dne 9. Septembris tesaři obecnímu s tovaryšem jeho, od přeřezávání dubů tesaných do zdi městských na šislouchy <sup>128</sup> jako i šiltrhajzu pod zeď městskou, mistru 22 krejcarů, Zmrzlíkovi 15 krejcarů, činí		<b>37</b>	<b>3</b>

<sup>128</sup> Šislouchy = střílny

	<b>15</b>	Dne 24. 7bre kováři, co tak zedníkům zapotřebí bylo, nosatců, motyk, ocelování, hřebíky na lešení, vedle sečtení rejstříků jeho vydáno		<b>29</b>	
Suma vydání na zdi městský 109 zlatých 11 krejcarů 5 denárů					

### Vydání na spravování dláždění ve městě – v tomto roce není vydáno nic

### Náklad na mosty

<b>14 A</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 9. Aprile tesaři obecnímu s tovaryši jeho, od otesání dříví dubového, i městského na nový most jedouce k Mateřovu, jako i na náhon k rybníčku obecnímu městu za 2 dny po 14 krejcarech Janušovi za 2 dny po 14 krejcarech Janušovi za 2 dny po 10 krejcarech Vávrovi za 2 dny po 8 krejcarech činí	<b>1</b>	<b>4</b>	
	<b>2</b>	Dne 16. Aprile tesaři s tovaryši jeho, od udělání nového mostu, i mostnic jedouc k Mateřově, též něco při náhonu nad rybníčkem obecním začatého, mistru za 6 dní po 14 krejcarech, Janušovi za 6 dnů po 10 krejcarech, Vávrovi za 6 dnů po 8 krejcarech a Moravcovi za 1 den 9 krejcarů vydáno	<b>3</b>	<b>21</b>	
	<b>3</b>	Dne 24. Juny, tesaři s tovaryši jeho, od spravování zábradlí a položení nového pražce na mostě za branou Zelenou, mistru 14 krejcarů, Vávrovi 8 krejcarů, Zmrzlíkovi 10 krejcarů činí		<b>32</b>	
	<b>4</b>	Dne 24. Juny, tesaři s tovaryši jeho, od udělání 2 kop mostnic, na mosty 1 kopa v lesích po straně Bukovinské, a druhý po straně Přerovské, od každé po 1 zlatým 30 krejcarech vydáno	<b>3</b>		
	<b>5</b>	Dne 17. Septembris tesaři s tovaryši jeho, od otesání dříví dubového, a udělání mostu, jedouce k mlýnu Svítkovskému, mistru za 2 dny po 15 krejcarech, Vávrovi za 2 dny po 8 krejcarech též 2 nádeníkům každému za 2 dny po 8 krejcarech činí a vydáno	<b>1</b>	<b>18</b>	
	<b>6</b>	Dne 24. Septembris tesaři s tovaryši jeho, od otesání 3 trámů, jochů a mostnic na mostě jedouce k Mateřovu, též spravení a položení téhož mostku, mistru za 1 ½ dne 22 krejcarů 3 denáry, Vávrovi 12 krejcarů, též 2 nádeníkům, kteří tesařům nápomocní byli po 1 ½ dne, 24 krejcarů, činí		<b>54</b>	<b>3</b>
	<b>7</b>	Dne 15. Oktobris tesaři obecnímu, od udělání 1 kopy mostnic po straně Přerovský dáno	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>8</b>	Dne 7. Novembris 3 nádeníkům, od beranění hřebů a zaváření jochů na mostku před mlýnem Valchovským, vedle rozepsání aprobací vydáno		<b>59</b>	<b>3</b>
	<b>9</b>	Dne 8. Decembris, tesaři obecnímu od udělání 1 kopy mostnic po straně Přerovské	<b>1</b>	<b>30</b>	

	<b>10</b>	Dne 17. Decembris, tesaři obecnímu od udělení 1 kopy mostnic po straně Bukovinské	<b>1</b>	<b>30</b>	
Suma vydání na mosty 15 zlatých 39 krejcarů					

### Vydání na spravení cest

<b>15</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 16. Aprile, čtyrem nádeníkům, od dělání a položení latí do zlých cest, k Popkovicím každému za 1 den po 7 krejcarech činí 28 krejcarů, jako i také jednomu nádeníku, od srovnání dříví sáhového, od vody pokáceného 4 krejcarey obojího vydáno		<b>32</b>	
	<b>2</b>	Dne 16. Aprile, patnácti nádeníkům, od spravování cest a prohazování příkopů, k rybníčku obecnímu, vedle sečtení aprobací vydáno	<b>3</b>	<b>52</b>	
	<b>3</b>	Dne 23. Aprile, čtyrem nádeníkům, kteří jímky v cesty jdouc k Mateřovu, při náhonu rybníčka obecního spravovali a zavázeli každému na 5 dní po 8 krejcarech vydáno	<b>2</b>	<b>40</b>	
	<b>4</b>	Dne 24. Septemris, osmi nádeníkům, kteří strůhy od rybníka JMC Náreckýho u Popkovic, až po most na obci v nově udělaný, vydělávali, byvše tu cesty velice zapěnily, aby lidé přejížděti mohli, vedle rozepsání aprobací vydáno v sumě	<b>3</b>		
	<b>5</b>	Dne 6. Novembris, dvěma nádeníkům, od sekání olší na hatě a kladení jich do zlých cest po straně Bukovinské, vydáno		<b>40</b>	
	<b>6</b>	Dne 8. Decembris, dvěma nádeníkům od nasekání hatí a kladení jich do zlých cest v uličce pod Kolářovy, jedouce k obecnímu dvoru, každému za 4 dny po 7 krejcarech		<b>56</b>	
	Suma vydání na spravení cest 11 zlatých 40 krejcarů				

### Vydání od udělení dříví sáhového též pivovarského po straně Přerovský

<b>15 A</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 16. January, nádeníkům od udělení 13 sáhů dříví po 6 krejcarech	<b>1</b>	<b>18</b>	
	<b>2</b>	Dne 30. January, nádeníkům od udělení 10 sáhů dříví	<b>1</b>		
	<b>3</b>	Dne 6. February, nádeníkům od udělení 19 sáhů dříví	<b>1</b>	<b>54</b>	
	<b>4</b>	23. February, nádeníkům od udělení 8 sáhů dříví		<b>48</b>	
	<b>5</b>	11. Marty, nádeníkům od udělení 22 sáhů dříví	<b>2</b>	<b>12</b>	
	<b>6</b>	19. Marty, nádeníkům od udělení 7 ½ sruhů dříví k pivovaru po 18 krejcarech	<b>2</b>	<b>15</b>	
	<b>7</b>	Dne 19. Marty, nádeníkům od udělení 10 sáhů dříví	<b>1</b>		
	<b>8</b>	Dne 25. Marty, nádeníkům od udělení 1 ½ sruhů dříví k pivovaru po 18 krejcarech		<b>27</b>	
	<b>9</b>	Item, nádeníkům od udělení 6 sáhů dříví		<b>36</b>	
	<b>10</b>	4. Maye, nádeníkům od udělení 11 sáhů dříví	<b>1</b>	<b>6</b>	
	<b>11</b>	11. Juny, nádeníkům od udělení 15 sáhů dříví	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>12</b>	18. Juny, nádeníkům od udělení 21 sáhů dříví	<b>2</b>	<b>6</b>	

	<b>13</b>	8. Oktobris, nádeníkům od udělení 10 sáhů dříví	<b>1</b>		
	<b>14</b>	28. Oktobris, nádeníkům od udělení 10 sáhů dříví	<b>1</b>		
	<b>15</b>	10. Decembris, nádeníkům od udělení 10 sáhů dříví	<b>1</b>		
	<b>16</b>	17. Decembris, nádeníkům od udělení 9 sáhů dříví		<b>54</b>	
	Suma od udělení dříví po straně Přerovské 20 zlatých 6 krejcarů				

#### Vydání od dělání dříví sáhového též pivovarského po straně Bukovinské

<b>16</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 14. January, nádeníkům od udělení 20 sáhů dříví po 6 krejcarech	<b>2</b>		
	<b>2</b>	Dne 19. February, nádeníkům od udělení 3 srubů dříví k pivovaru po 18 krejcarech		<b>54</b>	
	<b>3</b>	Dne 19. February, nádeníkům od udělení 10 sáhů dříví	<b>1</b>		
	<b>4</b>	Dne 4. Marty, nádeníkům od udělení 10 sáhů dříví	<b>1</b>		
	<b>5</b>	Dne 9. Marty, nádeníkům od udělení 20 sáhů dříví	<b>2</b>		
	<b>6</b>	Dne 19. Marty, nádeníkům od udělení 5 srubů dříví k pivovaru	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>7</b>	Dne 19. Marty, nádeníkům od udělení 30 sáhů dříví	<b>3</b>		
	<b>8</b>	Dne 16. Aprile nádeníkům od udělení 11 srubů dříví k pivovaru	<b>3</b>	<b>18</b>	
	<b>9</b>	Dne 7. Maje, nádeníkům od udělení 15 sáhů dříví	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>10</b>	20. Maje, nádeníkům od udělení 10 sáhů dříví	<b>1</b>		
	<b>11</b>	Dne 2. July, nádeníkům od udělení 40 sáhů dříví	<b>4</b>		
	<b>12</b>	30. Novemris, nádeníkům od udělení 20 sáhů dříví	<b>2</b>		
Suma vydání od dělání dříví po straně Bukovinské činí 23 zlatých 12 krejcarů					

#### Náklad na Orloj

<b>16 A</b>	<b>1</b>	Janovi mistrovi ručníkáři, od spravování, a natahování hodin, od svatého Havla léta 1683 až zase do svatého Havla 1684 léta, tj. za celý rok služby vydáno	<b>4</b>	<b>40</b>	
	<b>2</b>	Item, více vydává se každého měsíce, od úřadu purkmistrského na špek k vymazávání hodin po 14 krejcarech jest v tom roce za 13 měsíců vydáno	<b>3</b>	<b>2</b>	
Suma nákladů na orloj 7 zlatých 42 krejcarů					

#### Náklad na Rathauz

<b>16 A</b>	<b>1</b>	Dne 20. January, od vysmejčení komínů v rychtářský světnici dáno		<b>10</b>	
-------------	----------	--	--	-----------	--

#### Za vosk červený

<b>16 A</b>	<b>2</b>	Vedle rejstříků purkmistrských, v témž 1684 roce za vosk červený, k pečetím vydáno, v sumě	<b>1</b>	<b>2</b>	
-------------	----------	--	----------	----------	--

#### Za papír, katles a kalendáře

<b>17</b>	<b>1</b>	Léta 1684, dne 5. January, za ½ rysu papíru kancelářského		<b>45</b>	
	<b>2</b>	Item, za 1 rys papíru konceptního	<b>1</b>		
	<b>3</b>	Dne 9. February, za troje nůžky kancelářské k ostřihování papíru, panu primátoru, panu přednímu staršímu obecnímu a duchodnímu městskému, dáno		<b>36</b>	
	<b>4</b>	Dne 23. Marty, za 1 rys papíru konceptního	<b>1</b>		
	<b>5</b>	Dne 8. Maje, za 2 ½ libry katlesu po 30 krejcarech dáno	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>6</b>	Dne 30. Maje, za ½ rysu papíru kancelářského		<b>45</b>	
	<b>7</b>	Item, za 1 rys papíru konceptního	<b>1</b>		
	<b>8</b>	25. Augusta, za 1 rys papíru konceptního	<b>1</b>		
	<b>9</b>	5. Novembris, za ½ papíru konceptního		<b>30</b>	
	<b>10</b>	4. Decembris, za 8 kalendářů 6 po 15 krejcarech a 2 po 18 krejcarech dáno	<b>2</b>	<b>6</b>	
		Suma vydání za papír, katles a kalendáře 9 zlatých 57 krejcarů			

#### Náklad na renovaci úřadu konšelského

#### Vydání panu děkanovi

<b>17 A</b>	<b>1</b>	Velebnému, a vysoce učenému knězi Janovi Ignacinovi Paukarovi z Jelení, panu děkanovi Pardubskému, platu ročního, do obce každého kvartátu čtvrtletního po 35 zlatých i jest témuž panu děkanovi od svatého Havla léta 1683, až zase do svatého Havla 1684 léta, tj. za celý rok vydáno v sumě	<b>140</b>		
	<b>2</b>	Item, vydává se každoročně z důchodu solního dvě bečky soli, jedna při svatém Jiří, a druhá při svatém Havlu, kterážto také jemu vydané jsou, na kteréž peněz se pokládá	<b>15</b>		
	<b>3</b>	Více k svátkům výročním, totiž k Vánocům, Velikonoci, k Svatému Duchu, a posvěcení vydává se od úřadu purkmistrského na koření, po 1 zlatým 30 krejcarech, činí	<b>6</b>		
		Suma vydání panu děkanovi 161 zlatých rýnských			

#### Varhaníkovi služby

<b>17 A</b>	<b>4</b>	Panu Janovi Řehořovi Součkovi varhaníkovi, služby celoroční, od památky svatého Havla léta 1683 až zase do svatého Havla 1684. Tj. za celý rok vydáno 30 kop míšeňských na zlatý činí		<b>35</b>	
-------------	----------	---	--	-----------	--

#### Kantorovi služby

<b>17 A</b>	<b>5</b>	Panu Janovi Faustýnovi Borovi, kantorovi Pardubskému, vydáno za služby celoroční od památky	<b>4</b>	<b>40</b>	
-------------	----------	---	----------	-----------	--

		svatého Havla 1683 do svatého Havla 1684 tj. za celý rok 4 kopy mi zlatý činí na zlatý			
--	--	--	--	--	--

#### Pánům purkmistrům za stravu a vychování servusům

<b>18</b>	<b>1</b>	Jakož jest na šetrnou žádost celého úřadu města Pardubic nad Labem od jeho milosti pana vrchního hejtmana všech panství JMK v království českém na onen čas, s vědomím celé obce se stalo, že jedna každá osoba konšelská úřad purkmistrský držící, za každý čtyři neděle za práci svou, též na vychování dvou služebníků úředních, po 20 kopách míš. míti má, i jest týmž pánům purkmistrským v tom roce za 13 měsíců, jakožto věc ordinární, vydáno 260 kop míš., na zlatý činí	<b>303</b>	<b>20</b>	
	<b>2</b>	Item, týmž pánům purkmistrům, vydává se ze slanárny obecní, ze zisku solního po 1 věrteli soli na měsíc, tak jakožto v počtu slanařském rozepsáno jest	<b>20</b>	<b>48</b>	
	Suma vydání pánům purkmistrům 324 zlatých 8 krejcarů				

#### Písaři radnímu

<b>18</b>	<b>3</b>	Panu Rudolfovi Felixovi Ceypovi z Peclínovce, písaři radnímu, služby celoroční od 1. dne měsíce January, až zase do posledního dne měsíce december léta 1684 vydáno	<b>45</b>	<b>50</b>	
	<b>4</b>	Item více, vedle počtu shromážděného, vydává se k jeho službě 1. bečka soli, kterážto jemu také vydána jest, za kterouž peněz se pokládá	<b>7</b>	<b>30</b>	
	Suma vydání písaři radnímu 53 zlatých 20 krejcarů				

#### Starším obecním

<b>18 A</b>	<b>1</b>	Vedle počtu slanařského vydává pánům starším obecním za práci jejich každému ročně po 1 věrteli soli, kteréžto taky v tomto 1684 roce vydaná jest, Panu Tobiašovi Čáslavskému, panu Kašparovi Markovi, panu Václavovi Strnadovi, panu Martinovi Stajnicovi, panu Janovi Kruzovi, panu Matesovi Volfovi.	<b>9</b>	<b>36</b>	
Suma činí 6 věrtel po 1 zlatým 36 krejcarech					

#### Důchodnímu městskému

<b>18 A</b>	<b>1</b>	Panu Václavovi Ferdinandovi Kutnohorskému, poručenému důchodnímu městskému, služby důchodnický za celý rok vydáno 20 kop mi zlatý činí	<b>23</b>	<b>20</b>	
	<b>2</b>	Item víceji, vydává se k službě jeho důchodnický ročně jedna bečka soli, kterážto tuto ve vydání se pokládá, za	<b>7</b>	<b>15</b>	
Suma 30 zlatých 35 krejcarů					

### Slanaři obecnímu

<b>18 A</b>	<b>1</b>	Panu Václavovi Strnadovi, poručenému slanaři obecnímu, města tohoto Pardubic nad Labem, vedle počtu jeho slanařského, služby celoroční tento 1684 rok se pokládá 6 kop na zlatý, činí	7		
-------------	----------	---	---	--	--

### Rychtáři městskému

<b>19</b>	<b>1</b>	Panu Lukášovi Novoveselskýmu, rychtáři městskému, služby celoroční za rok tento 1684 vydáno, 4 kopy mi na zlatý, činí	<b>4</b>	<b>40</b>	
	<b>2</b>	Item víceji témuž služby na písaři rychtářského za týž rok vydáno 4 kopy činí	<b>4</b>	<b>40</b>	
	Suma 9 zlatých 20 krejcarů				

### Služebníkům úředním

<b>19</b>	<b>1</b>	Dvěma služebníkům úředním, vedle rejstříků purkmistrských, dle snešení pána purkmistra a pánů starších obecních, vydává se každého měsíce od úřadu, jednomu po 1 zlatým 30 krejcarech a druhému po 1 zlatým 10 krejcarech, kterýmžto v tomto roce 1684 za 13 měsíců vydáno jest totiž: Pavlovi Bělskýmu, po 1 zlatým 30 krejcarech	<b>19</b>	<b>30</b>	
	<b>2</b>	Jiříkovi Hlaváčovi po 1 zlatým 30 krejcarech	<b>15</b>	<b>10</b>	
	Suma 34 zlatých 40 krejcarů				

### Hlásné služby

<b>19</b>	<b>1</b>	Vedle rejstříku purkmistrského, vydává se každého měsíce, od úřadu dvěma hlásnejm, každému na měsíc po 1 zlatým 10 krejcarech, kterýmžto v tomto 1684 roce za 13 měsíců, dle rejstříků purkmistrských vydáno 26 kop mi zlatý, činí	30	20	
-----------	----------	--	----	----	--

### Zvoníkovi služby

<b>19 A</b>	<b>2</b>	Václavovi Strejčkovi zvoníkovi, služby zvonické, též i kalkantské, od památky sv. Havla léta 1683 až zase do památky sv. Havla 1684 tj. za celý rok vydáno 6 kop míš. na zlatý činí,	7		
-------------	----------	--	---	--	--

### Branýmu v bráně Zelený

<b>19 A</b>	<b>1</b>	Janovi Vaňkovi zámečníkovi, brannýmu v bráně Zelené, zůstávajícímu od svatého Havla 1683 léta, až zase do	<b>4</b>	<b>40</b>	
-------------	----------	---	----------	-----------	--



		svatého Havla léta 1684, tj. za celý rok vydáno služby 4 kopy mi zlatý činí			
--	--	---	--	--	--

### Branýmu v bráně Bílý

<b>19 A</b>	<b>1</b>	Jiříkovi Sedláčkovi zámečnickovi, nařízenému brannýmu při bráně Bílý, nemajíce žádného platu, neb služby nařízené na šetrnou žádost jeho, dle nařízení pana primátora a pánů starších obecních, na pár stěviv, vydáno	<b>1</b>	<b>24</b>	
-------------	----------	---	----------	-----------	--

### Žákovství školnímu

<b>20</b>	<b>1</b>	Na vychování dvou mládenců školních, vydává se od úřadu purkmistrského, každého týhodne expensi na maso po 35 krejcarech, item víceji k svátkům výročním, čtyřikráte v roce po 35 krejcarech se jim nadlepšuje, což vše vedle rejstříků purkmistrských, v tom roce vydáno v sumě	<b>32</b>	<b>40</b>	
-----------	----------	--	-----------	-----------	--

### Náklad na děkanství

<b>20 A</b>	<b>1</b>	Léta 1684, dne 13. January, od vysmejčení dvou komínů dáno		<b>20</b>	
	<b>2</b>	Dne 29. January, Jakubovi Kubíčkovu Baštovskému, za nový keser dáno		<b>18</b>	
	<b>3</b>	Dne 30. dytto, Pavlovi Lacínovi kováři za pár pantů z jeho železa 21 krejcarů, pár petlic s řetězem 5 krejcarů, za půl tisíce hřebíků šindelních 22 krejcarů 3 denáry, za ½ kopy hřebíků podložních 6 krejcarů, vše ke dvířkám u vody, jdouc na haltýře, dáno		<b>54</b>	<b>3</b>
	<b>4</b>	Dne 9. February, na hrnce a nádobí, o jarmarce Hromničném dáno		<b>35</b>	
	<b>5</b>	Dne 5. Marty, zámečnickovi za novou petlici a zadělání jí do kamene u dveří		<b>6</b>	
	<b>6</b>	Dne 12. Marty tesaři obecnímu s tovaryši jeho, od otesání dříví borového, v lesích obecních a udělání stání v maštali pro 5 koní vydáno	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>3</b>
	<b>7</b>	Dne 14. Aprile, Jiříkovi zámečnickovi, od odmítání a spravování zámků v kaplantský též jinějšího opravení, a za potřebí bylo vydáno		<b>24</b>	
	<b>8</b>	Dne 5. Maje, za 1 věrtel vápna nabílení, dáno		<b>12</b>	
	<b>9</b>	Dne 8. Maje, na rozdílné nádobí hliněné, o jarmarce Křížovým dáno		<b>35</b>	
	<b>10</b>	Dne 12. Maje, kováři od všelijakého díla v maštali při stání, ano i jiného, tak jak rejstřík jeho před pány starší obecní přednesen, jest vydáno		<b>25</b>	
	<b>11</b>	Dne 27. July, kominíkovi z měst Pražských, od vysmejčení dvou komínů dáno		<b>22</b>	

	<b>12</b>	4. Septembris, na rozdílne nádoby hliněné, o jarmarce Viktorinském, dáno		<b>35</b>	
	<b>13</b>	8. Septembris, hrnčířovi Soboluskému, za nová zelená kamna, v pokojíčku pana děkana postavena vedle vyšetření a smlouvy pánů starších obecních, vydáno	<b>8</b>	<b>30</b>	
	<b>14</b>	3. Oktobris, panu Francovi Fidlerovi za 100 kotoučů prohledacích na okno v malé světničce, do něho 1 zlatý 6 krejcarů, it za železo do kamen a jiné potřeby, též za lazur a kliš na kamna	<b>2</b>	<b>6</b>	
	<b>15</b>	Dne 5. Oktobris, sklenáři zdejšímu, od udělení 1 okna z kotoučů prohledacích obecních do malé světničky, do něhož 110 kotoučů do svého olova v sazení, vedle smlouvy pánů starších obecních, vydáno	<b>1</b>	<b>50</b>	
<b>21</b>	<b>16</b>	Dne 16. Oktobris, Janovi Hyršovi truhláři, od udělení nového rámu do téhož okna, dáno		<b>45</b>	
	<b>17</b>	Item, Janovi Vaňkovi zámečníku, od okování téhož rámu, prutů nových dělání a starých potahování, kroužků miteli dělání a háky přitažení, dle vyšetření pánů starších obecních, dáno	<b>1</b>	<b>10</b>	
	<b>18</b>	Dne 28. Oktobris, sklenáři od spravování oken, v hrubý světnici, v kanceláři maštali, též spravení lucerny vedle vyšetření pánů starších obecních vydáno	<b>2</b>	<b>5</b>	
	<b>19</b>	Dne 3. Decembris, hrnčířovi za kachle, spravení a vymazání kamen ve velký světnici, dáno	<b>1</b>	<b>14</b>	
	<b>20</b>	Dne 8. Decembris, zedníkovi od obmítání rámu, a dlažení, dáno		<b>12</b>	
	<b>21</b>	Dne 23. 10bre truhláři od udělení 4 sloupků na soustruh k posteli, dáno		<b>20</b>	
Suma vydání na děkanství 25 zlatých 18 krejcarů					

### Náklad na školu

<b>21</b>	<b>1</b>	Dne 20. January, kominíkovi od vysmejčení dvou komínů dáno		<b>20</b>	
	<b>2</b>	Dne 2. Aprile žakovstvu od zpívání pašije ve Velký pátek, vedle obyčeje vydáno	<b>1</b>	<b>10</b>	
	<b>3</b>	Dne 26. Aprile kominíkovi z měst Pražských od vysmejčení komína dáno		<b>10</b>	
	<b>4</b>	Dne 9. Juny, muzikantům od muzicírování při procesu Božího těla dáno	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>5</b>	Dne 27. July, kominíkovi z měst pražských od vysmejčení komína dáno		<b>10</b>	
	<b>6</b>	Dne 7. Oktobris, hrnčířovi němčickému od spravování vymazování i některých kachlů vsazení ve trojích kamnách, vedle smlouvy s ním učiněné, vydáno	<b>1</b>	<b>2</b>	
	<b>7</b>	Dne 28. Oktobris, sklenáři od spravování oken ve všech 3 světnicích, vedle vyšetření a smlouvy pánů starších obecních, vydáno	<b>1</b>	<b>4</b>	

	Suma vydání na školu 5 zlatých 26 krejcarů
--	--

### Náklad na pivovar

21 A	1	Léta 1684, dne 18. Marty, bednářovi od pobíjení dvou kádí menších v pivovaře za 9 obručí po 3 krejcarech 3 denárech na ně vražení a ode džberu pobiti 5 krejcarů činí		36	3
	2	Dne 30. Aprile, zámečnickovi za 1 nový zámek visutý k pivovaru starýmu, kde fosny nařezané pro foret obecní se skládají, vydáno		18	
	3	Dne 27. Maje, bednářovi od podroubení 7 dubců na obruče do pivovaru, i od udělání jich, od každého kmene vedle obyčeje po 18 krejcarech činí a vydáno	2	6	
	4	Dne 18. Juny, Jiříkovi Těšíkovi bednáři od 6 obručí na velké kádě vražení a 1 železný tak od sedmi, od každé po 7 krejcarech vydáno		49	
	5	Dne 30. Juny, za nový cedidlo, pro cezení chmele dáno		51	
	6	Dne 14. July, za nový cedidlo pro cezení chmele do forotu koupené, dáno		51	
	7	Dne 17. July, bednářovi od spravování a špruntování dvou kádí, vedle smlouvy pánů starších obecních s ním učiněného, vydáno		31	
	8	Dne 26. July, bednářovi od sražení obručí z velké stírací kádě, a mezi dubami rákosem zatahování a co více za potřebí bylo spravování dáno		39	
	9	Dne 30. July, tesaři obecnímu s tovaryši jeho, od udělání 3 nových žlabů a vytažení jich na pivovar, též střechy šindelem pobíjeny, mistru za 5 ½ dne po 15 krejcarech 1 zlatým 22 krejcarů 3 denáry. Zmrzlíkovi za 5 ½ dne po 11 krejcarech 1 zlatým 3 denáry. Vávrovi za 5 ½ dne po 8 krejcarech 44 krejcarech Borovcovi za 1 den po 10 krejcarech činí a vydáno	3	17	
	10	Dne 17. Septembris, tesaři s tovaryši jeho, od skládání a pucování trub, nimiž se voda do pivovaru žene, jako i nádeníkům, kteří pomáhali vedle rozepsání aprobací, vydáno	1	46	3
	11	Dne 23. Septembris, bednáři za jednu novou nálevku k nalívání do trub v zmalení vody dáno		24	
	12	Dne 24. Septembris, kováři od udělání půl obruče železné na hrubou kádi, plech železný na konec trouby, a jiné věci co potřeby bylo, dle smlouvy pánů starších obecních dáno		38	
	13	Dne 24. Septembris, kováři od udělání hřebíků prlových, skoby do trub, nimiž se voda do pivovaru žene, též spravování lopat a jiné věci dle rejstříku od něho předneseného, dáno		38	
22	14	Dne 5. Novembris, tesaři obecnímu a synu jeho, od udělání futra do okna s okenicí a ryklem nad kašnou		38	

		mistru za 2 dny po 12 krejcarech a syny jeho za 2 dny po 7 krejcarech vydáno			
<b>15</b>		Dne 6. Novembris, Vítovi Strnadovi zedníku a synu jeho, od boření staré zdi v pivovaře a zase nové i okno v ní udělání, vůkol kádí cihlami vydláždění, též kotliny v nové vyzděné, lišty a ost udělání 4 zlatý 48 krejcarů přidávají 36 krejcarů, činí a je vydáno	<b>5</b>	<b>24</b>	
Suma vydání na pivovar 19 zlatých 27 krejcarů					

### Za šindel, prkna a hřebíky

<b>22</b>	<b>1</b>	Dne 6. Maje, horákům porozdílně za 108 tesaj k obci na obražení olšinek Bílou branou po 3 krejcarech 3 denárech též 3 kop 27 kolů, k týmž tesám po 4 ½ denárů koupených začez v sumě vydáno	<b>8</b>	<b>53</b>	
	<b>2</b>	Dne 8. Maje, kováři od udělání 1 šroubu smitrli, klíče k němu, skoble, čepu s pánicí a zdířkou z obecního železa, vše k bráně u týchž olšinek, vydáno		<b>51</b>	
	<b>3</b>	Dne 14. Maje, nádeníkům od udělání plotu tesového u týchž olšinek, aby se tam dobytek mladý hovězí pásti mohl, vejdouce do něho 107 tesej, od přivrtání každé po 1 krejcaru 1 denáru, vydáno	<b>1</b>	<b>58</b>	
	<b>4</b>	Dne 4. Juny tesaři obecnímu od udělání branky, k týmž olšinkám, vydáno		<b>17</b>	
	<b>5</b>	Dne 28. July za 2000 hřebíků šindelních, k potřebám obecním pro forot, po 45 krejcarech koupených	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>6</b>	Dne 31. August, jednomu horáku za 47 prken lomeničních po 3 ½ krejcarech polovici po 3 krejcarech	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>3</b>
	<b>7</b>	Dne 3. Decembris, za 3 kopy hřebíků podlažních potřebám obecním 32 krejcarů a za 1 libru a 3 loty ocele k ocelování nosatců 11 krejcarů, činí a vydáno		<b>43</b>	
	<b>8</b>	Dne 16. Decembris, 28 kop šindele a po 5 krejcarech a 6 prken lomeničních po 3 krejcarech vše k potřebám obecním koupené, za čez činí a vydáno	<b>2</b>	<b>33</b>	
Suma vydání za šindele prkna, tesí a hřebíků 19 zlatých 17 krejcarů 3 denáry <sup>129</sup>					

### Poslům od chůze

<b>22 A</b>	<b>1</b>	Za purkmistra pana Jana Klebsatle z Milhaus, vedle rejstříku jeho purkmistrského za 4 neděle poslům všelijakým, vydáno	<b>1</b>	<b>39</b>	
	<b>2</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera	<b>1</b>	<b>48</b>	
	<b>3</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského	<b>1</b>	<b>9</b>	
	<b>4</b>	Za purkmistra pana Pavla Štočka		<b>27</b>	
	<b>5</b>	Za purkmistra pana Jana Holuba		<b>48</b>	
	<b>6</b>	Za purkmistra pana Jana Havele primátora	<b>1</b>	<b>27</b>	
	<b>7</b>	Za purkmistra pana Václava Ježka		<b>36</b>	

<sup>129</sup> Chyba o 1 kr. Správný výsledek je 19 zl 16 kr 3 de

	<b>8</b>	Za purkmistra pana Jana Tejnky		<b>18</b>	
	<b>9</b>	Za purkmistra pana Václava Ferdinanda Kutnohorského		<b>3</b>	
	<b>10</b>	Za purkmistra pana Jana Řehoře Součka		<b>6</b>	
	<b>11</b>	Za purkmistra pana Tomáše Ždanského	<b>1</b>	<b>15</b>	
	<b>12</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera		<b>18</b>	
	<b>13</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského		<b>48</b>	
	Suma vydání od chůze 10 zlatých 42 krejcarů				

### Za lopaty, sekery, kolečka a nosatce

<b>23</b>	<b>1</b>	Dne 5. Maje, 6 koleček korbičných s kocaurky po 17 krejcarech a 1 nosidlo 13 krejcarů, item za 2 konve 5 krejcarů, vše k potřebám obecním koupené, vydáno v sumě	<b>2</b>		
	<b>2</b>	Dne 9. Maje, kováři od okování 6 koleček, též jinějšího díla, k rybníčku obecnímu 1 zlatý 16 krejcarů, item za 6 lopat okovaných po 12 krejcarech, víceji za 8 polounárožníků a 40 podlažních hřebíků k náhonu rybníčka obecního 13 krejcarů v sumě činí a vydáno	<b>2</b>	<b>41</b>	
	<b>3</b>	Dne 19. Augusta, kováři za 2 motyky k potřebám obecním koupené dáno		<b>36</b>	
	Suma 5 zlatých 17 krejcarů				

### Náklad na krámy masné

<b>23</b>	<b>4</b>	Dne 19. Marty, tesaři obecnímu s tovaryši jeho, co tak při krámech masných, víka nová, dveře a jiné věci dělal, item kováři za petlice, řetězy, hřebíky podlažní ke dveřím a víkům, vedle vyšetření pánů starších obecních vydáno	<b>1</b>	<b>40</b>	
	<b>5</b>	Dne 7. Aprile, zámečníkovi, který při vratech předních zámek odnímal, spravoval a zase přibíl, i se skobou novou přetáhl, vydáno		<b>6</b>	
	<b>6</b>	Dne 23. Aprile, zámečníkovi od udělení 1 nového krytého zámku k zadním vratům i s klíčem a přibitím, dle smlouvy pánů starších obecních, vydáno	<b>1</b>	<b>10</b>	
Suma 2 zlatý 56 krejcarů					

### Vydání na mlýn sladový

<b>23 A</b>	<b>1</b>	Dne 18. Maje, kováři od předělání čepu zlámaného do hřídele na vodu 48 krejcarů, k tomu za 12 liber železa po 3 krejcarech 36 krejcarů činí a vydáno	<b>1</b>	<b>24</b>	
	<b>2</b>	Dne 18. Maje, na řůru přivezení kamene mlýnského, vedle cedule pronájemní, Gabrielovi Podhůorskému mlynáři poráženo	<b>3</b>	<b>30</b>	
	<b>3</b>	Dne 18. Maje, kováři od nakládání a ocelování vřetena, též na hladnici, 4 zděry dělání na kteréžto dílo železa obecního 22 libry dáno, jest vydáno	<b>1</b>	<b>18</b>	

	<b>4</b>	Dne 11. Juny, pro stání se mlýnem pro zvalení vody, též pro cezení struhů za 6. dne v létu 1683, což teprve v tomto roce u vydání se pokládá	<b>4</b>	<b>30</b>	
	<b>5</b>	Dne 5. Septembre, za stání se mlýnem pro cezení struh, od 28. dne Augusta až do 4. dne Septembre, vedle cedule pronájemní poraženo		<b>45</b>	
	<b>6</b>	Dne 7. Oktobris: Jakubovi Spaulovi sklenáři od vsazení 33 kotoučů do oken vydáno		<b>24</b>	
	<b>7</b>	Dne 5. Novembris, tesaři od udělení nového žlábků za komín a napravení střech, dáno		<b>28</b>	<b>3</b>
	<b>8</b>	Za lůž k mazání strojů a habří vedle cedule pronájemní se porazilo		<b>24</b>	
Suma vydání na mlýn sladový 12 zlatých 43 krejcarů 3 denáry					

### Vydání na mlýn Valchovský i s pilou

<b>24</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 10 Februe, Vítovi Strnadovi zedníku od vymazání kamen a vsazení do nich nového měděnce, vydáno		<b>15</b>	
	<b>2</b>	Dne 5. Marty panu Janovi Havlovi, kotláři na nový měděnc do kamen mimo starý, jemu odvážený peněz hotových dodáno	<b>1</b>	<b>43</b>	<b>3</b>
	<b>3</b>	Dne 6. Marty, panu Francovi Fidlerovi za 22 a ½ libry železa ze mlýna na vřeteno libra po 4 krejcarech vydáno	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>4</b>	Dne 6. Marty, kováři od nakládání vřetena a pepřice železem od pana France koupeného dáno	<b>2</b>	<b>20</b>	
	<b>5</b>	Dne 7. Marty, za osazení kamene běhounu ke mlýnu dolejšímu poraženo	<b>3</b>	<b>30</b>	
	<b>6</b>	Dne 9. Marty, za nový plech k pile u mlýna, vydáno	<b>6</b>	<b>30</b>	
	<b>7</b>	Dne 19. Marty, zámečnickovi od vybroušení nového plechu k pile, dáno		<b>35</b>	
	<b>8</b>	1. Aprile, nádeníkům od podroubení 9 dubů velkých ke mlýnu dáno		<b>36</b>	
	<b>9</b>	Dne 6. Aprile, při smlouvě s Mikulášem Krasou, od díla nové hranice pod jahelku útraty		<b>45</b>	
	<b>10</b>	Dne 26. Aprile, kominíkovi z měst pražských od vysmejení komína, dáno		<b>10</b>	
	<b>11</b>	Dne 18. Maje Mikulášovi Krasovi, od udělení nové hranice pod jahelku, vedle smlouvy pana primátora a pánů starších obecních vydáno	<b>13</b>	<b>42</b>	
	<b>12</b>	Dne 27. Maje od udělení nového kola k stůpám na vodě 1 zlatý 45 krejcarů též za stání s mlýny pro zrůst po 3 kráte velké vody za 24 dní vedle cedule pronájemní 5 zlatých 15 krejcarů činí a vydáno	<b>7</b>		
	<b>13</b>	Dne 5. Augusta, Pavlovi Lacinovi kováři od nového vřetena od pepřice i co více potřeba bylo do strůpníka jahelky na mlýn nově udělaný vedle smlouvy vydáno	<b>2</b>	<b>30</b>	

	<b>14</b>	Dne 13. Augusta, tesaři obecnímu od tesání 24 dubů k jochům pod mlýnem vedle rozepsání aprobací a vydáno	<b>2</b>	<b>56</b>	
	<b>15</b>	Dne 15. Augusta, od udělání nového kola k pile jako i od položení nový podlázky, před stativy a nového stavidla u stánku co potřeba bylo z prken obecních vedle smlouvy vydáno	<b>8</b>	<b>30</b>	
<b>24 A</b>	<b>16</b>	Dne 26. Augusta, tesaři s tovaryši jeho jochování podmlýnem kde voda v břehu škodu činila vedle rozepsání aprobací vydáno v sumě	<b>1</b>	<b>42</b>	
	<b>17</b>	Dne 26. Augusta, dvěma nádeníkům, kteří při mlýně tesařům jochů zdvihati a zakládati pomáhat, vedle rozepsání aprobací vydáno		<b>32</b>	
	<b>18</b>	Dne 17. Septembře, tesaři s tovaryši jeho a nádeníky, kteří struhu nade mlýnem blátem zanešenou vyhazovali jochy staré vybírali a zase nové zakládali, dle rozepsání aprobací dáno	<b>2</b>	<b>54</b>	<b>3</b>
	<b>19</b>	Item, Janovi Čermákovi mlynáři od nového stavidla nové podlázky dělání a jochů zapažení proti aprobaci vydáno	<b>2</b>		
	<b>20</b>	Dne 17. Septembře, za stání se mlýny, když se struhy vyčišťovaly, od 11. dne Septembře až do 17.dtto, vedle cedule pronájemní a aprobaci na to dané o vydání se klade	<b>1</b>	<b>45</b>	
	<b>21</b>	Dne 24. Septembře, kováři od udělání 1 ½ kop hřebíků prlových do podlázky a 1 kop 40 podlážkách vše ke mlýnu z železa obecního vydáno		<b>27</b>	
	<b>22</b>	Dne 1. Oktobris, tesařům od zachování pod mlýnem, aby když hrubá voda jest škody nadělala a břehu nabrala vedle rozepsání aprobací vydáno v sumě	<b>1</b>	<b>52</b>	
	<b>23</b>	Dne 2. Oktobris, dvěma nádeníkům, kteří při mlýnu u stavku zemi za jochy zaváželi a pěchovali, oběma za 7 ½ dne po 8 krejcarech vydáno	<b>1</b>		
	<b>24</b>	Dne 9. Novembris, tesařům od beranění kolů vedle jochů a přivrtání jich pod mlýnem vedle rozepsání aprobací vydáno v sumě	<b>1</b>	<b>10</b>	
	<b>25</b>	Na fůru přivezení kamena mlýnského dle cedule pronájemní poraženo	<b>3</b>	<b>30</b>	
	<b>26</b>	Za lůj k mazání strojů a přívěže habří, dle týž cedule poraženo		<b>48</b>	
Suma všeho nákladu na mlýn u valchy též i pilu 70 zlatých 13 krejcarů					

#### Náklad na dům obecní

<b>25</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 8. January, kominíkovi od vysmejčení komínu velkýho dáno		<b>10</b>	
	<b>2</b>	Dne 16. January, tesaři obecnému od zbíjení dvou loží z prken pro pacholky a 1 truhly pro obrok koňský vydáno		<b>15</b>	

	<b>3</b>	Dne 12. Februe, Janovi Spaulovi sklenáři od spravování oken jak v přední i zadní světnici, též dole kde várka zůstává vydáno		<b>32</b>	
	<b>4</b>	Dne 14. Februe, Václavu Rejšíkovi proti kvikanci jeho, jakožto otcovskému poručníku Jana Drahného peněz gruntovních za rok 1684 z téhož domu odvedeno 18 kop, činí	<b>21</b>		
	<b>5</b>	Dne 23. Februe, kominíkovi od vysmějčení komínů dáno		<b>9</b>	
	<b>6</b>	Dne 24. Februe, Vítovi Strnadovi od futrování v kamnech cihlami a dlážení v kuchyni		<b>18</b>	
	<b>7</b>	Dne 5. Marty, za 2 háky k okenicím za oknem, též za nový klíč a přibití zámků k jarmárce		<b>21</b>	
	<b>8</b>	Dne 11. Marty, od shazování sněhu ze žlabů dáno		<b>9</b>	
	<b>9</b>	Dne 15. Marty, kováři od všelijakého díla, vedle vyšetření pánů starších obecních do domů, tak jak rejstřík od něho přednesený v sobě ukazoval vydáno	<b>1</b>		
	<b>10</b>	Úroku JMC svatojiřského, panu rychtáři odvedeno 59 grošů, činí	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
	<b>11</b>	Dne 20. Maje, zámečnickovi od udělení 2 nových klíčů na místě těch od soldátů ztracených		<b>12</b>	
	<b>12</b>	Dne 25. Maje, bednáři od pobíjení rozdílného nádobí dřevěného do domu vedle smlouvy dáno		<b>22</b>	
	<b>13</b>	Dne 25. Maje, jedné ženě, která v domě všude poklízeti pomáhala dáno		<b>8</b>	
	<b>14</b>	Dne 18. Juny, bednáři od pobíjení všelijakého nádobí též 1 běčky přerezáni na hradě dáno		<b>12</b>	
	<b>15</b>	Dne 22. Juny, sklenáři od spravování oken, v domě do zadní světnice od Soldatů potlučených, do nichž díl prohledacích, a díl prostých kotoučů vsadil, dáno		<b>39</b>	
	<b>16</b>	Dne 7. Oktobris, hrnčířovi němčickému od vymazávání trojích kamen, spravování púd též některých kachlů vsazení vydáno		<b>38</b>	
	<b>17</b>	Dne 15. Oktobris, tesaři obecnímu s tovaryši jeho, od udělení nových žlabů mezi krovy na dům, vedle rozepsání aprobací vydáno v sumě	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>3</b>
<b>25 A</b>	<b>18</b>	Dne 20. Oktobris, úroku JMC svato Havelského odvedeno 1 kopa 20 grošů činí	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>2</b>
	<b>19</b>	Dne 23. Novembris, dvěma nádeníkům od vyhlazení v domě v maštalích i kde potřeba bylo		<b>14</b>	
	<b>20</b>	Dne 3. Decembris, tesaři obecnímu s tovaryši jeho, od spravování stání v maštalích vedle rozepsání aprobací vydáno v sumě	<b>1</b>	<b>52</b>	
	Suma nákladu na dům obecní 33 zlatých 23 krejcarů 4 denáry				

### Útraty vysíláním osob úředních

#### Na krámy chlebné



<b>25 A</b>	<b>1</b>	Dne 17. Septembře, zámečníkovi od spravování zámků a nový klíč i s přibitím v krámu		<b>15</b>	
-------------	----------	---	--	-----------	--

### Na krámy kupecké

<b>25 A</b>	<b>1</b>	Dne 4. Juny tesaři s tovaryši jeho, od stavení bud' k jarmarku Křížovému dáno		<b>41</b>	
	<b>2</b>	Dne 8. Septembře, tesařům od stavení bud' kupeckých k jarmarku Vitorýnskému dáno		<b>40</b>	
	Suma 1 zlatý 21 krejcarů				

### Vydání za pocty vedle rejstříků purkmistrských

<b>26</b>	<b>3</b>	Za purkmistra pana Jana Klebsatle z Milhausu, od 14. January, až zase do 11. dne Febr. 1684 léta vedle rejstříků jeho purkmistrského, v těch 4 nedělích, vydáno	<b>19</b>	<b>17</b>	
	<b>4</b>	Za purkmistra pana Franze Albrechta Fidlera	<b>9</b>	<b>41</b>	
	<b>5</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského	<b>11</b>	<b>29</b>	
	<b>6</b>	Za purkmistra pana Pavla Štočka	<b>7</b>	<b>1</b>	
	<b>7</b>	Za purkmistra pana Jana Holuba	<b>6</b>	<b>24</b>	
	<b>8</b>	Za purkmistra pana Jana Havele primátora	<b>4</b>	<b>7</b>	
	<b>9</b>	Za purkmistra pana Václava Ježka	<b>3</b>	<b>39</b>	
	<b>10</b>	Za purkmistra pana Jana Tejny	<b>2</b>	<b>56</b>	
	<b>11</b>	Za purkmistra pana Václava Ferdinanda Kutnohorského	<b>7</b>	<b>31</b>	
	<b>12</b>	Za purkmistra pana Jana Řehoře Součka	<b>3</b>	<b>43</b>	
	<b>13</b>	Za purkmistra pana Tomáše Ždanského	<b>4</b>	<b>14</b>	
	<b>14</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera	<b>4</b>	<b>52</b>	
	<b>15</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského	<b>5</b>	<b>16</b>	
	Suma vydání za pocty vedle rejstříků purkmistrských 90 zlatých 10 krejcarů				

### Za pocty vedle aprobací

<b>26 A</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 20. January, jsouce pány starší obecních po dvakrátě u pana primátora v některých platných příčinách shromáždění, za truňk piva vydáno	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>2</b>	Dne 30. January, přijedouce do města na hospodu jedna vzácná osoba, co tak pro uctění jeho vzácné osoby za trunk vína a piva zaplaceno, vydáno	<b>1</b>	<b>47</b>	
	<b>3</b>	Dne 30. Marty, k svátkům Velikonočním panu hejtmanu Zeleného čtvrtku dáno	<b>3</b>		
	<b>4</b>	Dne 30. Marty, za 1 cent kaprů 4 zlatý 15 krejcarů a ¼ cent štihlát 1 zlatý 45 krejcarů též od váhy 5 krejcarů vše pro osoby úřední a jiné v povinnostech zůstávající k zelenému čtvrtku vzaté dáno	<b>6</b>	<b>5</b>	
	<b>5</b>	Dne 18. Juny, za 2 lososy vážící jeden 12 liber a druhý 9 liber, každá libra po 12 krejcarech k potřebě obecní koupené za ně činí a vydáno	<b>4</b>	<b>12</b>	

	<b>6</b>	ne 26. July, na den svatého Jakuba panu hejtmanu vedle obyčeje vázaného vydáno	<b>3</b>		
	<b>7</b>	Dne 19. Augusta, jsouc pánů starších obecních po dvakráte s některými vzácnými osobami u pana primátora v platných obecních potřebách, pro uctění týchž osob za trunk vína dáno		<b>54</b>	
	<b>8</b>	Dne 20. Decembris, za všelijaké ryby z haltýřů jeho milosti královské Pardubským k štědrému večeru pro její milost pana hejtmana krajského i při něm sloužícího, též pány radní pánů starších obecních i ji ne v povinnostech obecních zůstávající vzatí, vydáno	<b>13</b>	<b>43</b>	
	<b>9</b>	Dne 25. Decembris, za 2 libry zázvoru po 24 krejcarech za 2 libry anýzu po 18 krejcarech, též za 2 konve kvasnic po 18 krejcarech vše do housek štědrovečerních 1 ½ čtvrt soli za 36 krejcarů	<b>2</b>	<b>36</b>	
	<b>10</b>	Panu hejtmanu k svátkům Vánočním, vedle obyčeje štědrého večera, vydáno	<b>3</b>		
Suma vydání za počty vedle aprobací 39 zlatých 47 krejcarů					

#### Za svíčky k úřadu bráně

<b>27</b>	<b>1</b>	Za purkmistra pana Jana Klebsatle z Milhausu od 14. dne měsíce January, až zase do 11. dne měsíce February léta 1684 vedle rejstříků jeho purkmistrského, vzato svíček k úřadu, též k zavírání a otvírání bran městských 7 liber po 9 krejcarech činí	<b>1</b>	<b>3</b>	
	<b>2</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera 6 liber		<b>54</b>	
	<b>3</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského 5 liber		<b>45</b>	
	<b>4</b>	Za purkmistra pana Pavla Štočka 4 libry		<b>36</b>	
	<b>5</b>	Za purkmistra pana Jana Holuba 4 ½ libry		<b>40</b>	<b>3</b>
	<b>6</b>	Za purkmistra pana Jana Havele primátora 4 libry		<b>36</b>	
	<b>7</b>	Za purkmistra pana Václava Ježka 4 libry		<b>36</b>	
	<b>8</b>	Za purkmistra pana Jana Tejnky 4 libry		<b>36</b>	
	<b>9</b>	Za purkmistra pana Václava Ferdinanda Kutnohorského 6 liber		<b>54</b>	
	<b>10</b>	Za purkmistra pana Jana Řehoře Součka 5 liber		<b>45</b>	
	<b>11</b>	Za purkmistra pana Tomáše Ždanského 5 liber		<b>45</b>	
	<b>12</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera 6 liber		<b>54</b>	
	<b>13</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského 7 liber	<b>1</b>	<b>3</b>	
Suma vydání za svíčky 10 zlatých 7 krejcarů 3 denáry					

#### Šrotýřům od tlučení soli

<b>27 A</b>	<b>1</b>	Vedle počtu slanařského šrotýřům od snášení a tlučení soli, v tom 1684 roce na vydání v sumě	<b>1</b>	<b>25</b>	
-------------	----------	--	----------	-----------	--

#### Za plsti a střevíce hlásnejm

<b>27 A</b>	<b>1</b>	Dne 13. Novembris, kožešníkov, za jeden nový kožich, Mikulášovi Moravcovi hlásnému koupený, vedle smlouvy pánů starších obecních vydáno	<b>2</b>	<b>20</b>	
-------------	----------	---	----------	-----------	--

### Náklad na rybníček

<b>28</b>	<b>2</b>	Léta 1684 dne 23. Aprile, dvěma nádeníkům, kteří 4 borovice velké na 4 kusy trub k rybníčku obecnému podrubovali každému po 8 krejcarech vydáno		<b>16</b>	
	<b>3</b>	Dne 23. Aprile, tesaři s tovaryši jeho, kteří v náhonu do rybníčka kdy beranily jochy kladli na podlážku novou, dělali též 4 kusy trub do hráze téhož rybníčka, kteráž od povodně protržena byla, udělali mistru za 6 dní po 14 krejcarech Zmrzlíkovi za 6 dní po 10 krejcarech děkanovi za 4 dny po 10 krejcarech Vavřincovi za 6 dní po 8 krejcarech činí a vydáno	<b>3</b>	<b>52</b>	
	<b>4</b>	Dne 1. Maje, tesaři s tovaryši jeho od podrubování a tesání dříví dubového, měkkého napravení rybníčku, jak na koly, jochy i co víceji za potřebí bylo, dle rozepsání aprobací dáno	<b>3</b>	<b>30</b>	
	<b>5</b>	Dne 2. Maje, byvše páni starší obecní na vyšetření struh jedouce k máteřovu, kdyby voda, která na rybníček na škodu mnohá léta šla, jakby do struhy jalové ohrazena býti mohla, jako i také jaká škoda na hrázi od povodně se stala při navrácení za truňk piva dáno		<b>45</b>	
	<b>6</b>	Dne 5. Maje, deseti nádeníkům, při hrázi téhož rybníčka, trouby staré v hrázi odkopávali a jevem vytahovali, vedle sečtení aprobací vydáno v sumě	<b>5</b>		
	<b>7</b>	Dne 7. Maje, tesaři s tovaryši jeho, od tesání dříví měkkého na jochy a dubového na koly, jako při nádenících, když se trouby staré vytahovaly, vedle rozepsání aprobací vydáno	<b>1</b>	<b>36</b>	
	<b>8</b>	Dne 13. Maje, tesaři s tovaryši jeho od položení nových trub panchů a jochů, do též hráze vedle rozepsání a sečtení aprobací vydáno v sumě	<b>2</b>	<b>8</b>	
	<b>9</b>	Dne 13. Maje, nádeníkům, kteří při témž rybníčku trouby klásti pomáhali, jílem pěchovali a co potřebí bylo, dělali, vedle rozepsání aprobací a sečtení ji v sumě	<b>4</b>	<b>36</b>	
	<b>10</b>	Dne 20. Maje, 13 nádeníkům, kteří na rybníčku hráz od velké vody pobranou zase navázeli okolo brány a jochů jílem pěchovali vedle rozepsání aprobací vydáno	<b>7</b>	<b>28</b>	
	<b>11</b>	Dne 22. Maje, tesaři s tovaryši jeho, od položení pouchů na zbraně, štětem za jochy, i okolo trub nových beranili a více nových jochů borových a kolů dubových, k druhý troubě otesávali, vedle rozepsání aprobací, vydáno v sumě	<b>2</b>	<b>24</b>	
	<b>12</b>	Dne 23. Maje, 12. nádeníkům, kteří při témž rybníčku ještě hráz, která od povodně přetržena byla vyvejšovali hlínou a drnem napravovali vedle rozepsání aprobací vydáno v sumě	<b>5</b>	<b>32</b>	

<b>28 A</b>	<b>13</b>	Dne 4. Juny, tesaři obecnímu s tovaryši jeho od udělení trub do hráze, kde předešlé kbel býval vedle rozepsání a sečtení aprobací, vydáno v sumě	<b>4</b>	<b>12</b>	
	<b>14</b>	Dne 4. Juny 11 nádeníkům od vykopání staré truhly kde kbel býval na témž rybníčku, vedle rozepsání a sečtení aprobací, vydáno v sumě	<b>6</b>	<b>24</b>	
	<b>15</b>	Dne 11. Juny tesaři obecnímu s tovaryši jeho od položení druhé truhly do hráze, kolů beranění a jechů kladení, vedle rozepsání aprobací vydáno	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>3</b>
	<b>16</b>	Dne 11. Juny 18 nádeníkům, kteří v tom týdnu na témž rybníčku troubě zavázeli a hráz zemí zavázeli a opravovali dle rozepsání a sečtení aprobací vydáno	<b>11</b>	<b>44</b>	
	<b>17</b>	Dne 5. Augusta, 10 nádeníkům, kteří v rybníčku loviště od mnohých let zaneřádné a zapuštěná vyváželi, jako i struhy vyhazovali, vedle rozepsání a sečtení aprobací dáno	<b>6</b>	<b>40</b>	
	<b>18</b>	Dne 12. Augusta, 8 nádeníkům, kteří v rybníčku struhy k náhonu vyhazovali, vedle rozepsání a sečtení aprobací v jedné sumě vydáno	<b>4</b>	<b>56</b>	
	<b>19</b>	Dne 19. Augusta, 6 nádeníkům, kteří struhy v témž rybníčku vydělávali, vedle rozepsání a sečtení aprobací v sumě vydáno	<b>3</b>	<b>4</b>	
	<b>20</b>	Dne 19. Augusta, tesaři obecnímu s tovaryši jeho, od udělení nové zbraně v strouze, aby budoucně ryby proti vodě vyjítí nemohly vedle rozepsání a sečtení aprobací vydáno	<b>3</b>	<b>29</b>	
	<b>21</b>	Dne 26. Augusta, tesaři obecnímu s tovaryši, od nabízení prlení, jak při dvou zbraních, tak také udělení nové zbraně v strouze, vedle rozepsání Aprobací, vydáno	<b>1</b>	<b>28</b>	
	<b>22</b>	Dne 26. Augusta, devíti nádeníkům, kteří při rybníčku struhy od mnoha let zanešena a zapěněné prodělávali, vedle rozepsání a sečtení aprobací, vydáno	<b>6</b>		
	<b>23</b>	Dne 2. Septembře, 9 nádeníkům, kteří ještě při rybníčku struhy až k náhonu, jako i od náhona až k mostu novému jedouce k mateřovu dodělávali a propracovali vedle rozepsání a sečtení aprobací vydáno v sumě	<b>7</b>	<b>12</b>	
	<b>24</b>	Dne 17. Septembře, 6 nádeníkům, kteří na rybníčku proutí a olší velice zarostlé, aby se budoucně ryby procházeti mohly, vysekávali každému za 3 dny po 8 krejcarech vydáno	<b>2</b>	<b>24</b>	
	<b>25</b>	Dne 7. Oktobris, 4 nádeníkům, kteří při hrázi rybníčka taras nový vybíjeli a oplétali, aby se na ní budoucně od vody škoda nedělala, každému za 5 ½ dne, vydáno	<b>2</b>	<b>48</b>	
<b>29</b>	<b>26</b>	Dne 14. Oktobris, čtyrem nádeníkům, kteří na témž rybníčku, taras kolím vybíjeli a proutím oplétali vedle rozepsání aprobací, vydáno	<b>1</b>	<b>52</b>	
	<b>27</b>	Dne 26. oktobris, čtyrem nádeníkům, kteří na témž rybníčku taras kolím vybíjeli, oplétali a dodělávali každému aprobací za 5 ½ dne po 8 krejcarech, vydáno	<b>2</b>	<b>48</b>	

<b>28</b>	Dne 4. Novembris, paní Lidmile Klebsatlový za 30 liber konopí po 3 krejcarech 3 denárech, paní Aně Kutnohorský, za 60 liber konopí po 4 krejcarech, čehož činí 5 zlatých 45 krejcarů na lak k potřebě lovení rybníčka obecního, provazníku od udělení špakátu 34 liber po 4 krejcarech 3 denárech, 2 zlatých 33 krejcarech témuž od udělení obrevi a provazu, 1 zlatý soustružníkovi za kule k tomuž laku 45 krejcarů, kováři za kroužky na spodní obrev 40 krejcarů, Vičnijovi od udělení téhož laku na pár střevíc dáno 46 krejcarů, čehož všeho v jedné sumě činí a vydáno	<b>11</b>	<b>29</b>	
<b>29</b>	Dne 5. Novembris, za drůbež, kteráž z rybníku JMC Oplatila koupěna a do rybníčku obecního vsazena jest i s útratou přitom vzešlou, vydáno v sumě	<b>6</b>	<b>26</b>	
Suma všeho vydání na rybníček obecní činí 123 zlatých 15 krejcarů 3 denáry				

### Almužny chudým lidem

<b>29 A</b>	<b>1</b>	Za purkmistra pana Jana Klebsatle z Milhausu vedle rejstříků purkmistrských chudým a pohořalým lidem v těch 4 nedělích almužny vydáno	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>3</b>
	<b>2</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>3</b>
	<b>3</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského		<b>33</b>	
	<b>4</b>	Za purkmistra pana Pavla Štočka	<b>1</b>	<b>17</b>	
	<b>5</b>	Za purkmistra pana Jana Holuba		<b>36</b>	<b>1 ½</b>
	<b>6</b>	Za purkmistra pana Jana Havele primátora	<b>1</b>	<b>52</b>	<b>3</b>
	<b>7</b>	Za purkmistra pana Václava Ježka	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>3</b>
	<b>8</b>	Za purkmistra pana Jana Tejnky	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
	<b>9</b>	Za purkmistra pana Václava Ferdinanda Kutnohorského	<b>1</b>	<b>37</b>	
	<b>10</b>	Za purkmistra pana Jana Řehoře Součka	<b>1</b>	<b>32</b>	
	<b>11</b>	Za purkmistra pana Tomáše Ždanského	<b>2</b>	<b>5</b>	
	<b>12</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>3</b>
	<b>13</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského		<b>55</b>	<b>3</b>
Suma vydání chudým lidem 18 zlatých 4 krejcarů 4 ½ denáry					

### Vydání na lid vojenský

<b>30</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 3. January, dvěma nádeníkům, od sekání dlouhého dříví v kvartýru nejvyššího vachmistra, též od nošení 3 sáhů dříví za děkanstvím po 7 krejcarech, dáno		<b>14</b>	
	<b>2</b>	Dne 3. January, Lidmile Vikaňkový za velké hrnce a mísy do kvartýru dáno		<b>22</b>	
	<b>3</b>	Dne 6. January, od vyprání 5 ubrusů a 1 prostěradla, do kvartýru dáno		<b>20</b>	
	<b>4</b>	Dne 6. dtto, za lžice 8 krejcarů, za koštiště 6 krejcarů vařečky a louči 5 krejcarů všeho do kvartýru		<b>19</b>	
	<b>5</b>	Dne 15. January bednáři od spravování putny pro vodu, pobíjení nádobí i jinějšího díla		<b>16</b>	

	<b>6</b>	Dne 27. dytto Václavovi Čapkovi za hrnce vařáky, mísy, rendlíky všeho kvartýru dáno		<b>30</b>	
	<b>7</b>	Dne 30. dytto od vyprání 4 ubrusů 1. prostěradla, 2 ručníků a 12 servisů <sup>130</sup> do kvartýru		<b>32</b>	
	<b>8</b>	Dne 8. February, Lidmile Vikaňkové za rozdílné nádoby hliněné, všeho do kvartýru		<b>18</b>	
	<b>9</b>	Dne 8. February, pradly od 6 ubrusů do kvartýru nejvíce vachmistr rozdílně vypraných		<b>18</b>	
	<b>10</b>	Dne 9. February, za 1 ohřívadlo železné do téhož kvartýru koupené a vydáno		<b>19</b>	<b>3</b>
	<b>11</b>	Dne 9. dytto, za jedny necky a 2 hrnce do kvartýru při jarmarce Hromničném koupené		<b>18</b>	
	<b>12</b>	Dne 9. dytto, na koupení vařáků při jarmarce Hromničném do téhož kvartýru dáni		<b>30</b>	
	<b>13</b>	Dne 21. February, za nádoby všelijaké hliněné a dřevěné, do téhož kvartýru		<b>42</b>	
	<b>14</b>	Dne 3. Marty, od vyprání 6 ubrusů a 2 ručníků do téhož kvartýru		<b>21</b>	
	<b>15</b>	Dne 18. Marty, za 30 loktů plátna na 1 prostěradlo na 1 svrchnice na 1 polštáře a 1 ubrus, loket po 11 krejcarech, vše pro soldaty vydáno	<b>5</b>	<b>30</b>	
	<b>16</b>	Dne 18. Marty, od šití prostěradla 3 cejchy, 1 ubrus a 1 ručník dáno		<b>24</b>	
	<b>17</b>	Dne 18. Marty, židu za 13 loktů krajky, k témuž prostěradlu po 4 krejcarech dáno		<b>52</b>	
	<b>18</b>	Dne 23. Marty, od vyprání 8 ubrusů po 3 krejcarech od 5 cejch na peřiny po 2 krejcarech od 1 prostěradla a 1 plachty po 3 krejcarech též od ručníků a servitů 6 krejcarů činí a vydáno		<b>43</b>	
	<b>19</b>	Dne 25. Marty, za lžice dřevěné a vařečky vše do téhož kvartýru dáno		<b>6</b>	
	<b>20</b>	Dne 26. Maje, Dorotě Gregorce, která v službě v domě obecním kvartýru nejvyššího vachmistra 22. dne, od obce zjednaná zůstává po 15 krejcarech, vydáno	<b>5</b>	<b>30</b>	
<b>30 A</b>	<b>21</b>	Dne 26. Marty, hrnčírce ze Skutče za hrnce do téhož kvartýru dáno		<b>10</b>	
	<b>22</b>	Dne 30. Marty, za 8 liber masa hovězího 2 krejcarey 3 denáry 45 krejcarů za 26 liber telecího po 3 krejcarech 1 zlatým 18 krejcarech a za jednoho indiána 30 krejcarů vše nejvíc vachmistru Zeleného čtvrtku darované	<b>2</b>	<b>33</b>	
	<b>23</b>	Dne 14. Aprile, od vyprání 6 ubrusů 2 ručníků též 1 velké plachty vše do kvartýru dáno		<b>23</b>	
	<b>24</b>	Dne 25. Aprile, Vikaňkovi za hrnce rozdílně brané vedle sečení do téhož kvartýru dáno		<b>55</b>	
	<b>25</b>	Dne 4. Maje, od vyprání 6 ubrusů a 1 velké plachty do téhož kvartýru dáno		<b>18</b>	
	<b>26</b>	Dne 6. Maje, při odmaširování pana nejvyššího vachmistra s kvartýru při přijímání věcí obecních a		<b>48</b>	

<sup>130</sup> Servit = ubrousek

		sousedských s jeho hofmistrem a jinšími za 3 pinty vína dáno			
	<b>27</b>	Dne 17. Maje, od vyprání 3 cejch, 4 ubrusů, 4 servitů, 1 prostěradla, 1 ručníku a 1 ložní velké plachty, vydáno		<b>31</b>	
	<b>28</b>	Dne 30. Maje, 2 nádeníkům, kteří v domě, jak v pokojích všelijaký úřad, pak v maštalích, a na dvoře hnůj vynášeli a na hromadu dávali, každému za 1 ½ dne po 8 krejcarech vydáno		<b>24</b>	
	<b>29</b>	Dne 18. Juny, za jeden svícen cínový na místě mosazného panu primátoru oplacený, kterýž v kvartýru nejvyššího vachmistra k zmrhání přišel, vydáno		<b>45</b>	
	<b>30</b>	Item, více vedle počtu slanařského, vydáno soli do kvartýru oficírů vojenských, v místě kvartýru majícím 17 čtvrtec, každou po 24 krejcarech, počítajíc, činí a vydáno	<b>6</b>	<b>48</b>	
	Suma vydání na lid vojenský 31 zlatých 59 krejcarů 3 denáry				

### Náklad na slanárnu

### Náklad na dvůr obecní

### Náklad na dvůr obecní

<b>31</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 6. Maje, horákům rozdílným za 54 tesy po 3 krejcarech 3 denárech více za 1 kopu 49 holí po 4 ½ denárů k ohrazení dvora obecního koupených, vydáno v sumě	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>4 ½</b>
	<b>2</b>	Item, vedle počtu slanařského vydáno soli do dvora obecního pro čeled' a k solení omastku 17 čtvrtec po 24 krejcarech, počítajíc přichází	<b>6</b>	<b>48</b>	
	Suma vydání na dvůr obecní 11 zlatých 18 krejcarů 4 ½ denárů				

### Rozdílné vydání vedle rejstříků purkmistrských

<b>31 A</b>	<b>1</b>	Za purkmistra pana Jana Klebsatle z Milhausu vedle rejstříku jeho purkmistrského za 4. dne vydáno	<b>1</b>	<b>14</b>	
	<b>2</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera		<b>55</b>	
	<b>3</b>	Za purkmistra pana Jana Bělského	<b>1</b>	<b>22</b>	
	<b>4</b>	Za purkmistra pana Pavla Štočka	<b>1</b>	<b>54</b>	
	<b>5</b>	Za purkmistra pana Jana Holuba		<b>20</b>	
	<b>6</b>	Za purkmistra pana Jana Havele primátora			
	<b>7</b>	Za purkmistra pana Václava Ježka		<b>2</b>	
	<b>8</b>	Za purkmistra pana Jana Tejnky			
	<b>9</b>	Za purkmistra pana Václava Fedinanda Kutnohorského		<b>28</b>	
	<b>10</b>	Za purkmistra pana Řehoře Součka			
	<b>11</b>	Za purkmistra pana Tomáše Ždanského		<b>6</b>	
	<b>12</b>	Za purkmistra pana France Albrechta Fidlera		<b>8</b>	
	<b>13</b>	Za purkmistra pana Bělského		<b>10</b>	
	Suma rozdílného vydání vedle rejstříků 6 zlatých 39 krejcarů				

## Rozdílné vydání proti aprobacím

<b>32</b>	<b>1</b>	Léta 1684 dne 16. January nádeníkům od posekání olšiny pode zdmi městskými za Bílou branou z nařízení pana primátora a pánů starších obecních, dle rozepsání aprobací	<b>4</b>	<b>33</b>	
	<b>2</b>	Dne 20. January, truhláři, co tak k potřebám obecním všelikým vedle rejstříků před pány starší obecní složeného a smlouvy s ním učiněné, vydáno	<b>1</b>	<b>45</b>	
	<b>3</b>	Dne 27. January, Jířkovi Kynýrovi kováři, od udělení dvou svícňů z mísy staré cínové obecní k čemuž svého cínu $\frac{3}{4}$ libry přidal dáno	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>4</b>	Dne 30. January, dvěma nádeníkům, který 8 klád borových v lesích obecních ku potřebám obecním vyřizovali, každému za 2 dny po 7 krejcarech vydáno		<b>28</b>	
	<b>5</b>	Dne 8. February, zvoníkům od vyzvánění frejlinku při jarmarce Hromničném dle obyčeje na 1 konev piva dáno		<b>20</b>	
	<b>6</b>	Dne 9. February, za 1 centnýř a 69 liber železa, k všelikým potřebám obecním při jarmarce Hromničném po 3 krejcarech koupeného vydáno	<b>9</b>	<b>27</b>	
	<b>7</b>	Dne 17. February, Blažejovi nádeníku, který snih ze žlabů, na radnici, domě obecním děkanství, též na šatlavě shazoval, vydáno		<b>21</b>	
	<b>8</b>	Dne 5. Marty, při smlouvání, v domě pana primátora po dvakráte soli do solnice obecní při mírnosti koupené útraty vzešlé, zaplaceno a vydáno	<b>1</b>	<b>42</b>	
	<b>9</b>	Dne 12. Marty, při publicírování všelijakých počtů obecních, na radnici, za snídani a truňk piva, vydáno	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>3</b>
	<b>10</b>	Dne 16. Marty, při vyhlížení s panem komisařem, panem hejtmanem pana primátora, též osob radních a starších obecních, roli ve škodách okolo rybníčka nového ležících při navrácení za pivo		<b>39</b>	
	<b>11</b>	Dne 25. Marty, nádeníkům od udělení 19 $\frac{1}{2}$ kopy votýpek po 7 krejcarech v olšinkách za Bílou branou, vedle rozepsání aprobací, vydáno	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>3</b>
	<b>12</b>	Dne 25. Marty, za 1 kus plátka tenkého, jednomu vzácnému panu a patronu do měst Pražských od obce darovaného, dle smlouvy pánů starších obecních vydáno	<b>7</b>		
	<b>13</b>	Dne 13. Aprile, v domě pana primátora v přítomnosti pánů starších obecních při visitýrování rejstříku a počtu po nebožtíku panu Zikmundovi Růžičkovi, předešlém písaři kontribučním, jak by se za ním mnoho restu nacházelo, při témž řízení za truňk piva dáno		<b>49</b>	
<b>32 A</b>	<b>14</b>	Dne 5. Juny, uzdářovi za 2 pásky s přaskami pro rozdílné klíče obecní dáno		<b>8</b>	
	<b>15</b>	Dne 11. Juny, zvoníkům od zvonění při procesu Božího Těla na 1 konev piva		<b>20</b>	



	<b>16</b>	Dne 2. Septembre, Adamovi Ročkovi pekaři za chléb dvěma věžňům, kteří na obecním díle dělali od 10. dne Juny do 28. Juny, každému za 1 krejcar 3 denáry, oběma 1 zlatý a od 28. Juny, utekouce jeden z nich druhému do 2. dne Septemre na den za 2 krejcare 2 zlatý 12 krejcarů vedle sečtení na vrubě od pánů starších obecních činí a zaplaceno	<b>3</b>	<b>12</b>	
	<b>17</b>	Dne 8. Septembre, zvoníkům od zvonění času letního proti mračnům, dle starobylého způsobu		<b>40</b>	
	<b>18</b>	Dne 4. Oktobris, od spravování 33 kop rozdílných hřebíků starých, ku potřebám, obecním, od každé kopy po 2 denárech dáno		<b>11</b>	
	<b>19</b>	Dne 19. Novembris, provazníkovi za špakát, halštrýchy a popruhy vše k potřebám obecním		<b>9</b>	
	<b>20</b>	Dne 4. Decembris, bednáři od spravování všelijakého nádobí dřevěného, starého, jako i za nový štandlík <sup>131</sup> pro prach dáno		<b>23</b>	
	<b>21</b>	Dne 6. Decembris, kováři od všelijakého díla kovářského potřebám obecním dělaného v přítomnosti pánů starších obecních sečteného, vydáno.		<b>34</b>	
	<b>22</b>	Dne 15. Decembris, přednímu staršímu obecnímu, dle předešlých způsobů, vydáno	<b>1</b>	<b>30</b>	
	<b>23</b>	Dne 31. Decembris, 1 věžňovi, kterýž na všelijakém díle obecním dělal, od 2. dne Septembre až do 31. Decembre od Adama Ročka pekaře, za 121 dní, na den po 2 krejcarech chleba vybral vedle sečtení pánů starších obecních, činí a vydáno	<b>4</b>	<b>2</b>	
	<b>24</b>	Vedle počtu slanařského, ke 3 várkám obecním, vydáno soli 1 ½ čtvrcce za		<b>36</b>	
	<b>25</b>	Panu Václavu Strnadovi, od smazání makuláře a dvou počtů přepsaných dáno		<b>36</b>	
Suma rozdílného vydání proti aprobacím činí 44 zlatých 38 krejcarů					

### Na zaplacení dluhů v potřebách obecních vypůjčených

<b>33</b>	<b>1</b>	K špitálu Pardubskému po létu 1683 zůstalo dluhu vyplácti 2091 zlatých 45 krejcarů 2 denáry, načež vedle účtu učiněného, v tomto 1684 roce, vydáno k témuž špitálu dříví a soli za 8 kop 57 grošů 3 denáry na zlatý činí	<b>10</b>	<b>27</b>	
Tenetur – 2081 zlatých 18 krejcarů 2 denáry					
	<b>2</b>	Do sumy sirotčí městský po létu 1683 zůstávalo 50 kopmi zlatý doplácti na kteréžto sumu v tomto 1684 roce není oplaceno nic			
Tenetur 50 kopmi zlatý					

### Náklad na pastoušky

<sup>131</sup> Malý sud

33	1	Léta 1684 dne 5. Oktobris, sklenáři od udělení okna do nového rámu, do jeho olova, jeho kotoučů i s pozinováním, do pastoušky za Zelenou branou, dle smlouvy dáno		38	
	2	Dne 7. Oktobris, hrnčířovi od překládání kamen nové půdy děláni, a 35 nových kachlů vsazení, v též pastoušce, vedle smlouvy vydání	1	1	
	3	Dne 16. Oktobris, truhláři od udělení 1 rámu, do též pastoušky dáno		12	
	4	Dne 16. Decembris, 200 cihel zdících, ku potřebě do pastoušky za Bílou branou dáno		47	
	Suma 2 zlatý 38 krejcarů				

### Náklad na celny

33 A	1	Léta 1684, dne 30. January Pavlovi Lacínovi kováři, od udělení pár pantů s háky z jeho železa, ke dveřím do celny nový za branou Bílou, dáno		21	
	2	Dne 30. Decembris, hrnčířovi za nová kamna i s postavením v celny za branou Zelenou	1	41	
	Suma 2 zlatý 2 krejcarý				

### Náklad na šatlavu

33 A	1	Léta 1684 dne 11. Marty, kominíkovi od vysmejčení dvou komínů dáno		20	
	2	Dne 27. July, kominíkovi z měst Pražských, od vysmejčení 1 komína, dáno		10	
	3	Dne 19. Oktobris, zámečnickovi za 2 zámky visací o 4 pirách k pantům, dle smlouvy dáno	1	10	
	Suma 1 zlatý 40 krejcarů				

34	Suma sumárum všeho vydání v tom roce činí 1548 zlatých 3 denáry				
	Rovnaže příjem s vydáním jest věci příjem nad vydání 223 zlatých 18 krejcarů 5 ½ denáru				

### Poslu právnímu

### Mistru popravnímu

### Kterýžto sumu takto vykazují

34 A	1	Za Janem Olivou restu po otci jeho	6		
	2	Za Václavem Březinou za dříví		54	
	3	Za Verunou Holubovou též za dříví		30	
	4	Za Václavem Pokorným hajným	4	24	
		Za Václavem Čapkem hajným	1	19	
5	Za Simonem Rakovnickým	2			

	<b>6</b>	Za pánem Zikmundem Růžičkou předešlým důchodním městským, peněz hotových, k obci náležejících, v restu zůstává	<b>20</b>	<b>55</b>	
--	----------	--	-----------	-----------	--

34 A	Suma všeho vykázání činí 36 zlatých 2 krejčary
------	--

34 A	A tak po sněti výše rozepsaného vykázání peněz obecních k létu 1685 na hotově zůstává v sumě 187 zlatých 16 krejcarů 5 ½ denárů
------	---

## 4 Celkové výsledky hospodaření města v roce 1684

### 4.1 Příjem města

V podkapitole, která se týká příjmů, jsou odděleny různé oddíly příjmů z knihy počtů do skupin, seřazených od nejvyššího příjmu po nejnižší. U každé skupiny je sečtený výsledek příjmu za danou skupinu a spočteno, kolik je to procent z celkových příjmů. U rozdílného příjmu (skupina ostatní) se s písařem lišíme o 6 zl 17 kr 3 de. Po opravení této chyby by v městské pokladně mělo být o tuto částku méně peněz. Dle mého názoru písař jen zapochyboval při zápisu do čistopisu a zapomněl zapsat jednu položku, neboť ve výsledném výpočtu za rozdílný příjem mu vyšly také denáry, ale ty v této skupině vůbec neuvádí.

#### 4.1.1 Příjem z vaření piva

Za každou várku piva, město získalo 1 zl a 30 kr, za všechny várky pak 112 zl 30 kr, to činí celkem 75 várek piva. Další položka, která je zařazena do této skupiny, je příjem povarného JMC obci condonyrovaného. Jelikož bylo po třicetileté válce město velmi chudé, prominul panovník od roku 1651 městu pivní ták, čili městu podstupoval povarné. Povarné bylo pro město velkým příjmem, činilo celkem 225 zl, z knihy počtů je možné vyčíst, že za každou várku piva byla městem vybrána daň 3 zl. Za purkmistra Jana Klebsatle bylo vybráno 21 zl, stejná částka byla vybrána i za Václava Ferdinanda Kutnohorského, za Františka Albrechta Fidlera 15 zl a 18 zl, za Jana Bělského 2 x 18 zl, za Pavla Štočka 24 zl, Jana Holuba, Jana Havele, Václava Ježka a Jana Řehoře Součka po 15 zl, za Jana Tejnky 18 zl a za Tomáše Ždanského 12 zl. Poslední položkou této skupiny je příjem z várek k obci vykonaných, do těchto příjmů patří várky k obecnímu užitku, ze kterého jsou odečteny náklady, které město vydalo za ječmen. Po odečtení všech nákladů město vydělalo celkem 184 zů 57 kr. Po sečtení těchto příjmů město za pivo přijalo celkem 552 zl 27 kr, které tvoří 37, 93 % z celkových příjmů.

#### **4.1.2 Příjem z nájmu**

Nájem ve prospěch města byl placen ze dvou mlýnů, z mlýnu obecního s valchou a pilou a z mlýnu sladového, za ně město přijalo celkem 202 zl.

Příjem této kategorie mělo ještě z dalších obecních nemovitostí, přičemž nejvíce peněz mělo z masných krámů, kde získalo 58 zlatých a 20 krejcarů, z některých gruntů město nedostalo nic, neboť zůstaly pusté a například z krchova<sup>132</sup> Židovského nebylo odváděno také nic, protože Židé byli z města vyhnáni. Celkem za tyto nájem obecních gruntů město získalo 77 zl 53 kr. Posledními příjmy tohoto druhu byly příjmy z pastvy dobytka koňského, který se pásal v obci na Olšinkách za Zelenou branou a z dobytka jalového pasoucího se v Olšinkách za Bílou branou, za to město přijalo 15 zl 42 kr. Celkem za příjem z nájmu bylo přijato 295 zl 35 kr a to tvoří 21, 46 % z celkového příjmu.

#### **4.1.3 Příjem z vína**

Do tohoto příjmu byl zařazen příjem za uskladňování vína, za každé vědro vína musel být zaplacen poplatek 20 krejcarů, za rok 1684 to činilo celkem 116 zl 40 kr. Do počtů z příjmu vína je započítané také šenkované víno k obci, které mělo cenu rozdílnou podle toho, zda se jednalo o víno mladé nebo o víno staré. Z jednoho vědra starého vína, město dostalo cca 2 zlatý a 11 krejcarů a z jednoho vědra vína mladého cca 2 zlatý a 45 krejcarů. Je zajímavé, že nebyla stanovena žádná stálá cena jednoho vědra vína, za různých purkmistrů vycházel zisk z jednoho vědra vína v různých, byť nepatrně rozdílných částkách, přičemž nejméně stálo jedno vědro starého vína 2 zlatý a nejvíce 2 zlatý 13 krejcarů. Celkem za k obci šenkování víno město dostalo 54 zl 46 kr 3 de.

Poslední položkou, která je do této skupiny přiřazena, jsou kotle vinopalné, které činili o svatém Jiří 17 zl 39 kr a o svatém Havle 5 zl 37 kr 3 de. Celkem za příjem z vína město dostalo 194 zl 43 kr, což činí 14, 14 % z celkového příjmu.

#### **4.1.4 Nový příjem peněz gruntovních**

Grundy byly často pusté a nikdo z nich tím pádem poplatky neodváděl, někteří lidé také nebyli schopni zaplatit celou dlužnou částku najednou, proto vydali jen část peněz. Poplatky, které nebyly uhrazeny, písař zaznamenal do tenetur (dlužná částka). Písař v této skupině uvedl celkem 21 gruntů, přičemž sedm z nich bylo demolovaných a pustých a pouze z jedenácti byly odváděny poplatky, z ostatních třech ještě nebylo odvedeno nic. Z gruntů město celkem přijalo

---

<sup>132</sup> Krchov = hřbitov

121 zl 20 kr, což činí 8, 81 % z celkového příjmu. Dlužná částka činila ještě 2 463 zl 17 kr 4, 5 de.

#### **4.1.5 Příjem cla**

Clo bylo vybíráno ve dvou branách městských, kde lidé platili poplatek za vstup do města. Na labském mostu se platily poplatky za to, když někdo něco chtěl převézt skrze město, či mimo město. Dále bylo clo vybíráno z obecní váhy a trhů, jarmarků. Obvykle bylo placeno clo i za tunné ryby a herinky<sup>133</sup>, roku 1684 z ryb však nebylo vybráno nic. Za příjem městského cla bylo vybráno celkem 93 zl 49 kr 4 ½ de. Z jarmarečného cla 22 zl 39 kr. Za clo město dohromady vybralo 116 zl 28 kr, což činí 8, 46 % z celkového příjmu.

#### **4.1.6 Příjem ze soli**

Dalším příjmem města byl příjem z důchodu solního. Slanař obecní, kterým byl ve sledovaném roce Jan Holub, měl na starost prodej a výdej soli, kterou měl vydat také vojenským oficírům. Kromě toho byla sůl městem vydávaná také jako benefit některým osobám zaměstnaným městem, ale to bylo pro město výdaj, viz vydání za služby osobám placených městem. Město z prodeje soli získalo celkem 83 zl 16 kr, což činí 6, 05 % z celkového příjmu.

#### **4.1.7 Ostatní – rozdílného příjmu**

Do rozdílného příjmu jsou zahrnuty nájmy kousků pozemků - nájem ostrova Šišatkovského, Žaludovského (asi podle Václava Žaluda), kusy zahrad, porostlin, nájem řeky nebo také nájem šrůtek od šrotýřů. Poslední položkou, která je zcela odlišná od ostatních, je koupě otesaného dříví na stavení z lesů obecních po straně Bukovinské. Rozdílný příjem činí celkem 24 zl kr 3 de, což tvoří 1, 75 % z celkového příjmu.

#### **4.1.8 Příjem za dříví**

Do těchto příjmů patří příjem za prodané dříví z obecních lesů po straně Přerovské, kde město získalo 42 kr a Bukovinské 18 zl 43 je. Z toho vyplývá, že ze strany Bukovinské, bylo těženo dřeva mnohem více než ze strany Přerovské. Následně ještě písař uvedl, kolik sáhů dříví bylo v restu ještě z předchozího roku a kolik bylo uděláno sáhů nových a vydaných. Některé počty pak písař uvedl ve srubech, ale nevyjádřil toto množství v penězích. Pravděpodobně, za ně město pouze peníze vydalo, neboť se dříví muselo zpracovat a následně se použilo na opravu města apod.

---

<sup>133</sup> Herinky = nasolené ryby (ryby byly nasoleny, aby vydržely déle čerstvé).

Do příjmů za dříví patří ještě za proutí a roští a za rohatiny čižební<sup>134</sup>, z těchto příjmů však za rok 1684 město nepřijalo nic. Celkem za dříví mělo město příjem 19 zl 24 kr, které činí 1, 41 % z celkových příjmů.

#### 4.1.9 Součet příjmů

Příjem města dosahuje celkem 1377 zl 22 kr 1, 5 de. Po zanalyzování edice knihy počtů vyšlo, že se městu nejvíce vyplatilo vaření piva, které dosáhlo 37, 93 % z celkového příjmu. Město dostávalo za jednu várku piva 1 zl 30 kr, za všechny várky pak mělo celkem 112 zl 30 kr, tedy uvařilo pravděpodobně celkem 75 várek. Do této kategorie byl zahrnutý i příjem povarného od JMC a příjem z obecních várek, které byly tři. Oproti tomu, nejnižší příjem, který byl za lesy, dosahoval pouhých 1, 41 %. Do tohoto příjmu jsou zahrnuty také příjmy za dříví po straně Přerovské a Bukovinské. Město mělo tento zisk za prodej dříví, přičemž za ½ srubu dříví pivovarského dostalo 42 kr.

Tabulka č.1.

Příjem z varu	522 zl 27 kr	37, 93 %
Příjem z nájmu	295 zl 35 kr	21, 46 %
Příjem z vína	194 zl 43 kr	14, 14 %
Příjem z gruntů	121 zl 20 kr	8, 81 %
Příjem cla	116 zl 28 kr 4 ½ de	8, 46 %
Příjem ze soli	83 zl 16 kr	6, 05 %
Ostatní <sup>135</sup>	24 zl 7 kr 3 de	1, 75 %
Příjem za dříví	19 zl 25 kr	1, 41 %
<b>Celkem</b> 1377zl 22 kr 1, 5 de <sup>136</sup>		

## 4.2 Výdaje

V podkapitole, týkající se výdajů jsou výdaje, stejně jako v podkapitole „Příjem města“, příjmy rozděleny do různých skupin, které jsou jednotlivě sečteny, a na konci je proveden jejich celkový součet za uplynulý rok. I v počtech s výdaji však udělal písař jednu drobnou chybu, kde přičetl jeden krejcar navíc. Na chybu je opět upozorněno v poznámkovém aparátu.

### 4.2.1 Vydání za služby osobám zaměstnaných městem

Tato skupina zahrnuje roční odměny osob zaměstnaných městem. Je zde započítána odměna děkana, varhaníka, kantora, písaře radního (městského), starších obecních, duchodného

<sup>134</sup> Rohatiny čižební = klece na čížky – číhaři chytali ptáky, a pak je prodávali.

<sup>135</sup> Počítáno s výsledkem písaře.

<sup>136</sup> Po opravě chyby by to bylo 1371 zl 4 kr 4, 5 de.

městského, slanaře obecního, rychtáře městského, služebníků úředních, hlásného, zvoníka, poslů, branného v bráně Zelené a branného v bráně Bílé a purkmistrů.<sup>137</sup> Blíže k osobám zaměstnaných městem viz kapitola 5. Město vydalo za služby celkem 759 zl 50 kr, což činí 49, 08 % z celkových výdajů.

#### **4.2.2 Výdaje za stavby, opravy, provoz a obecní potřeby**

Do těchto počtů jsou zahrnuty náklady za opravu města. V roce 1684 došlo k opravě vrat v bráně Zelené a kupoval se k fortně na šraňk (závora) nový visutý zámek, ke kterému zámečník musel zhotovit také klíč. Na Bílou bránu kovář zhotovoval petlici a sklenář spravoval okna. Za opravu bran, valů a šraňků město vydalo celkem 1 zl 6 kr.

V neposlední řadě došlo k opravám zdí městských (109 zl 11 kr 5 de) a stavbě mostů Mateřovského a Svítkovského, opravě mostu za Zelenou branou a mostu před Valchovským mlýnem (15 zl 39 kr). Na tyto stavby a opravy město muselo platit nejen za potřebný materiál, ale také za práci kováře, tesaře, zedníky a nádeníky.

Na opravu cest pak opět využilo služeb nádeníků, kteří měli za úkol do špatných cest položit latě, zaplňovat díry, či do nich klást nasekané olše a odklízet dříví, které pokácela voda. Za opravu cest bylo městem vydáno 11 zl 40 kr.

Do této skupiny jsou zahrnuty ještě náklady za provoz budov. Je zde započítán náklad na orloj (7 zl 42 kr), rathauz (10 kr), mlýn sladový (12 zl 43 kr 3 de), mlýn valchovský s pilou (70 zl 13 kr), dům obecní (33 zl 23 kr 4 de), celny (2 zl 2 kr), pastoušky (2 zl 38 kr), šatlavu (1 zl 40 kr) a masné (2 zl 56 kr), chlebné (15 kr) a kupecké (1 zl 21 kr) krámy.

Na orloj muselo město platit ručníkáři za spravování a natahování hodin a na rathauz za vysmejčení komínů. Na mlýny pak např. za přivezení mlýnského kamene, opravu střechy, udělání nových kotoučů do oken, či za nový měděnc do kamen, atd. Město platilo za mlýny dva, a tj. za mlýn sladový a mlýn valchovský s pilou, přičemž za druhý mlýn mělo mnohem větší výdaje. Nejvíce zaplatilo za zhotovení nové hranice pod jahelku, částkou 13 zlatých 42 krejcarů. Na dům obecní platilo např. za shazování sněhu ze žlabů.

Dalšími položkami, které spadají do této skupiny, jsou náklady na děkanství, školu a pivovar a dvůr obecní. Výdaje z těchto budov jsou různé, od výdajů za služby a údržbu budov až po drobné potřeby k určené funkci jako např. nádobí, či cedidlo pro cezení chmele. Na děkanství bylo vydáno celkem 25 zl 18 kr, na školu 5 zl 26 kr, na pivovar 19 zl 27 kr a na dvůr obecní 11 zl 18 kr 4 ½ de. Ačkoliv se nejedná o budovy, k této skupině je ještě připočten náklad

---

<sup>137</sup> Nejsou zde započítány náklady za osoby, které pracovaly např. na opravě zdech městských. Tyto výdaje jsou přičteny k výdajům za danou věc, např. náklady za opravu města.

na rybníček. Rybníček bylo nutné vyčistit, uvést ho do lepšího stavu, (pravděpodobně ho poničila povodeň) a lépe zamezit jeho přetékání, město do něj koupilo také novou drůbež. Za rybníček, město zaplatilo celkem 123 zl 15 kr 3 de. Čili je výrazně nejdominantnější položkou.<sup>138</sup>

Posledními položkami, které jsou zahrnuty do této skupiny, jsou výdaje na obecní potřeby, do kterých patří šindele, prkna a hřebíky na které město vydalo 19 zl 17 kr 3 de, lopaty, sekery, kolečka a nosatce 5 zl 17 kr a svíčky k úřadu brány 10 zl 7 kr 3 de. Celkem za tuto skupinu město vydalo 492 zl 8 kr 1 ½ de, což činí 31, 79 % z celkových výdajů.

Viz tabulka č. 2.

---

<sup>138</sup> Protože je zde zahrnuto mnoho výdajů, je k nim pro větší přehlednost vytvořena tabulka.



**Tabulka č.2.**

Náklad na opravu bran, valů a šraňků	1 zl 6 kr
Náklad na zdi městský	109 zl 11 kr 5 de
Náklad na mosty	15 zl 39 kr
Vydání na spravení cest	11 zl 40 kr
Náklad na orloj	7 zl 42 kr
Náklad na rathauz	10 kr
Vydání na mlýn sladový	12 zl 43 kr 3 de
Vydání na mlýn valchovský i s pilou	70 zl 13 kr
Náklad na dům obecní	33 zl 23 kr 4 de
Náklad na pastoušky	2 zl 38 kr
Náklad na celny	2 zl 2 kr
Náklad na šatlavu	1 zl 40 kr
Náklad na krámy masné	2 zl 56 kr
Náklad na krámy chlebné	15 kr
Náklad na krámy kupecké	1 zl 21 kr
Náklad na děkanství	25 zl 18 kr
Náklad na školu	5 zl 26 kr
Náklad na pivovar	19 zl 27 kr
Náklad na dvůr obecní	11 zl 18 kr 4 ½ de
Náklad na rybníček	123 zl 15 kr 3 de
Za šindel, prkna a hřebíky <sup>139</sup>	19 zl 17 kr 3 de
Za lopaty, sekery, kolečka a nosatce	5 zl 17 kr
Za svíčky k úřadu bráně	10 zl 7 kr 3 de
<b>Celkem 492 zl 8 kr 1 ½ de</b>	

#### **4.2.3 Vydání za pocty**

Za pocty město vydalo poměrně vysokou sumu, celkem 129 zlatých a 57 krejcarů, což činí 8, 39 % z celkových výdajů. Skupina zahrnuje různé odměny, jako byly např. truňky piva pro primátora a starší obecní, úplatky pro krajského hejtmána, kterému město dopřálo různé ryby, truňky vína, zázvor, koření, štědrovečerní housky, kvasnice, sůl a o svátcích po 3 zl. Pocty

<sup>139</sup> Chyba v počtech písaře – správně by to bylo 19 zl 16 kr a 3 de

vydalo ještě v podobě pohoštění úředních osob, kterým vydalo různé druhy ryb. Za pocty vedle rejstříků purkmistrských město vydalo 90 zl 10 kr a za pocty vedle aprobací 39 zl 47 kr.

#### **4.2.4 Rozdílné vydání**

Touto skupinou se rozumí výdaje za různé položky jako např. vydání za posekání olše, zhotovení svícnu, nádeníkům za odhazování sněhu na radnici, šatlavě, obecním domě a děkanství. Dále zde jsou zahrnuty náklady za dary, platby zvoníkům, opravy dřevěného nádobí a další. Rozdílné vydání vedle rejstříků purkmistrských činí 6 zl 39 kr a rozdílné vydání proti aprobacím 44 zl 38 kr. Za rozdílné vydání město zaplatilo celkem 51 zl 17 kr, což činí 3, 31 % z celkových výdajů.

#### **4.2.5 Vydání za udělání dříví**

Nádeníci pomáhali také při dělání dříví, za jeden sáh dříví dostávali 6 krejcarů. Přičemž u vydání za dříví po straně Přerovské vydalo celkem 20 zl 6 kr. Za dříví po straně Bukovinské 23 zl 12 kr. Město vydalo za dříví celkem 43 zl 18 kr, což činí celkem 2, 80 % z celkových výdajů.

#### **4.2.6 Náklad na vojsko**

Když ve městě bylo vojsko, jeho povinností bylo postarat se o něj. Za rok 1684 bylo vojsku poskytnuto dlouhé dříví, a věci potřebné pro jezení, spaní a hygienu a k tomu ještě telecí maso. Město muselo zaplatit i za škody, které vojáci způsobili, započtená suma za škodu je 45 krejcarů. Na lid vojenský vydalo celkem 31 zl 59 kr 3 de, což činí 2, 07 % celkových výdajů.

#### **4.2.7 Almužny chudým**

Za každého purkmistra byla dána jiná částka almužny, nejvíce peněz bylo vyplaceno za purkmistra Tomáše Ždanského, za kterého byly vydány 2 zlatý a 5 krejcarů, nejméně pak bylo vydáno za purkmistra pana Jana Bělského 33 krejcarů. Na almužny chudým lidem město vydalo celkem 18 zl 4 kr 4 ½ de, což činí 1, 17 % celkových výdajů.

#### **4.2.8 Náklady za kancelářské potřeby**

Do těchto nákladů patří pomůcky, které potřebovala městská rada a její vedlejší orgány pro svou úřední práci. Patří sem červený vosk, na který město vydalo 1 zl 2 kr; papíry přičemž jeden rys konceptního papíru stál 1 zl a půlka kancelářského papíru 45 kr; troje nůžky, jedny pro primátora, druhé pro důchodního městského a třetí pro předního staršího; katles (inkoust) a poslední položkou byly kalendáře, kterých město koupil celkem osm. Šest po 15 kr a dva po 18 kr. Za papíry, katles a kalendáře vydalo 9 zl 57 kr. Za kancelářské potřeby vydalo celkem 10 zl 59 kr, což činí celkem 0, 70 % z celkových výdajů.

#### 4.2.9 Splátky dluhů

Město muselo splácet své dluhy, ve sledovaném roce zaplatilo pouze část dlužné částky pardubickému špitálu 10 zlatých a 27 krejcarů prostřednictvím dřeva a soli, což činí 0,68 % z celkových výdajů. Zbytek dluhu se převedl do dalšího roku 2 081 zlatých 18 krejcarů a 2 denáry. Další částka, kterou mělo zaplatit, byla 50 kop míšeňských do sirotčí pokladny, což v přepočtu vychází na 58 zl 20 kr. Tento dluh však ve sledovaný rok nesplácelo.

#### 4.2.10 Vykázání

Za vykázání sumy, kterou ještě město mělo zaplatit a také zaplatilo, vyšlo celkem na 36 zlatých 2 krejcare. Tato položka není zcela srozumitelná, osobně se však domnívám, že město zaplatilo za lidi, kteří měli nějaký nezaplacený rest. Ve vykázání se píše např. o restu Jana Olivy, který měl po svém otci, či o restu Zikmunda Růžičky, který pravděpodobně ve sledovaném roce zemřel<sup>140</sup>. Písař sumu vykázání zahrnul do dalších výdajů po sečtení všech předchozích výdajů.

#### 4.2.11 Shrnutí výdajů města za rok 1684

Výsledkem analýzy registáře je zjištění, že město nejvíce vydalo za služby osob zaměstnaných městem, toto vydání dosahuje 49,08 % a bude mu věnována větší pozornost v následující kapitole. Nejnižšími výdaji bylo vydání za dlužné částky, které město dlužilo pardubickému špitálu a do sirotčí pokladny, ty obsahují pouhých 0,68 % celkových výdajů. Viz tabulka č. 3.

---

<sup>140</sup> Úmrtí Zikmunda Růžičky v roce 1684, dokazuje sledovaná početní kniha, ve které je zaznamenán výdej za truňk piva proplacený městem starším obecním, kteří visitýrovali rejstříky (fol. 32, pč. 13), počty po nebožtíku Zikmundovi Růžičkovi, předešlém kontribučním písaři a právě vykázání, kde po něm zůstal rest jakožto po důchodním městským (fol. 34 A, pč. 6). Zikmund Růžička není uvedený ani ve výkonu purkmistra.

**Tabulka č.3.**

Vydání za služby	759 zl 50 kr.	49, 08 %
Výdaje za stavby, opravy, provoz a obecní potřeby	492 zl 8 kr 1 ½ de.	31, 79 %
Vydání za pocty	129 zl 57 kr	8, 39 %
Rozdílne vydání	51 zl 17 kr	3, 31 %
Vydání za udělání dříví	43 zl 18 kr	2, 80 %
Náklad na vojsko	31 zl 59 kr 3 de	2, 07 %
Almužny chudým	18 zl 4 kr 4 ½ de	1, 17 %
Vydání za kancelářské potřeby	10 zl 59 kr	0, 70 %
Splátky dluhů	10 zl 27 kr	0, 68 %
<b>Celkem 1548 zl 3 de</b>		

### 4.3 Celková bilance hospodaření Pardubic za rok 1684

Celková bilance města po sečtení všech příjmů a od nich odečtení všech výdajů bez započítání starého příjmu, tedy čistý zisk za rok 1684 vyšel minus 207 zl 23 kr 4 de. Město však mohlo pracovat ještě se starým příjmem a pro rok 1685 mu tak ještě zůstalo 187 zl 16 kr 5 ½ de.

Po sečtení všech příjmových a výdajových skupin za uplynulý rok vyplynulo, že město nejvíce vydávalo za služby, které dosáhly celkem 49, 08 %, což činí skoro polovinu peněz z celkových výdajů. Druhou nejpočetnější položkou se 31, 79 % představují výdaje za stavby, opravy a provoz. Naopak město nejméně vydalo za dlužné částky, které tvoří pouhých 0, 68%.

Oproti výdajům, z méně početných příjmů tvořil nejvíce nejvyšší příjem var piva, který dosáhl 37, 93 % z celkových příjmů. Druhým největším příjmem města byl příjem za nájem, tvořící 21, 46 %. Nejmenší příjem pak mělo za dříví, tato skupina vytvořila pouhých 1, 41 %.

#### 4.3.1 Tabulkový přehled

Tabulka popisuje přehled výsledných částek hospodaření za rok 1684. V prvním řádku je suma starého příjmu, která je zůstatkem peněz v městské pokladně z roku 1683, starý příjem činí 393 zl 57 kr 1 de. Druhou položkou je nový příjem, do kterého je započítán pouze příjem peněz za rok 1684. Po sečtení starého a nového příjmu vychází, že město hospodařilo se 1771 zl 19 kr 2 ½ de.

Položka s výdaji zahrnuje částky, za které ve sledovaném roce město vydalo peníze z městské pokladny. Po odečtení všech příjmů vychází, že by v městské pokladně mělo zůstat celkem 223 zl 18 kr 5 ½ de, což je mnohem menší částka, než s jakou město hospodařilo na začátku roku 1684. Po odečtení výdajů od nových příjmů vychází, že se město dostalo do minusu (-171 zl 21 kr 4 de). Po zahrnutí výdajů vykázání, zůstatek v pokladně pro rok 1685 vychází na 187 zl 16 kr 5 ½ de. Čistý zisk i s odečtením vydání tedy činí minus 207 zl 23 kr 4 de.

Při přepočítání peněz, kde se písař dopustil chyb (ve výdajích mu vyšlo o 6 zl 17 kr 3 de více a v příjmech o 1 kr více), čili po odečtení 6 zl 16 kr 3 de, by v pokladně zůstalo 180 zl 57 kr 2 ½ de.

**Tabulka č.4.**

Suma starého příjmu	393 zl 57 kr 1 de
Suma nového příjmu	1377 zl 22 kr 1 ½ de
Nový příjem včetně starého příjmu	1771 zl 19 kr 2 ½ de
Výdaje	1548 zl 3 de
Od příjmu, včetně starého příjmů, včetně starého příjmu odečteny výdaje	223 zl 18 kr 5 ½ de
Od nových příjmů odečteny výdaje	-171 zl 21 kr 4 de
Od nových příjmů odečteny výdaje a vykázání – čistý zisk	-207 zl 23 kr 4 de
<b>Od celkových příjmů odečteny výdaje a vykázání (zůstatek pro rok 1685)</b>	<b>187 zl 16 kr 5 ½ de</b>

## **5 Počet a struktura lidí dostávajících peníze z městské pokladny**

Nejdominantnější položku v knize počtů představují náklady za služby osob zaměstnaných městem, od kterého dostávaly mzdy a odměny. Tato skupina celkem dosahuje 49, 08 %, nejsou v ní však započítány náklady za osoby, které byly placeny pouze za vykonávané služby (tj. řemeslníci, nádeníci a další), ty jsou spočítány v nákladech za konkrétní činnost, na které zrovna pracovali, čili by se procento vydání za služby osob zaměstnaných městem vyšplhalo na ještě mnohem vyšší procento.

Kapitola představuje každou osobu, která pobírala od města finanční, či jinou odměnu. Odměny jsou rozepsány a rozděleny na odměny finanční a odměny naturální a věcné (sůl, střevice, truňk piva a další).

Osoby placené městem tvoří dvě hlavní skupiny, první skupinou jsou osoby, které byly trvale zaměstnané městem. Tato první skupina, je rozdělena ještě na čtyři podskupiny A) osoby vázané na samosprávu a správu města (konšelé, primátor, starší obecní, rychtář, rychtářský písař), B) osoby, které byly z hlediska vykonávané funkce napojeni na městskou radu (městský písař, důchodní městský, slanař), C) zřízení na nejnižší úrovni (hlásní, služební úředníci, poslové, branný. Šrotýři, kat a posel právní), D) duchovní a osoby spojené s provozem kostela a školy (děkan, varhaník, školní mládenci, zvoníci, kantor, muzikanti, žáci). Druhou skupinu tvoří lidé pracující na zakázku města jako živnostníci, tovaryši a nádeníci.

## **5.1 1. skupina – osoby trvale zaměstnané městem**

### **A) Osoby vázané na samosprávu a správu města**

#### **Konšelé a primátor**

Každá konšelská osoba ve svém purkmistrovském období dostávala za svou práci a také za vychování servusů od města po 20 kopách míšeňských, tedy 23 zl 20 kr. Ve sledovaném roce tuto funkci vykonával Jan Klebsatle z Milhausu, František Albrecht Fidler, Jan Bělský, Pavel Štoček, Jan Holub, Jan Antonín Havele, Václav Ježek, Jan Tejnek, Václav Ferdinand Kutnohorský, Jan Řehoř Souček, Tomáš Ždánský a Zikmund Růžička (ten purkmistrem nebyl). Za odměny všech purkmistrů bylo z městské pokladny vydáno 260 kop míšeňských, 303 zl 20 kr. Město ze slanárny pak purkmistrům na každý měsíc vydalo po jednom věrteli soli, za kterou dohromady zaplatilo celkem 20 zl 48 kr.<sup>141</sup>

Primátor Jan Havele od města dostával zapláceno pouze ve svém purkmistrovském období, stejně jako každý jiný konšel. Několikrát mu ještě k tomu město vydalo truňk piva, ale jelikož byl truňk piva rozdělený mezi několika osob, nebudou tyto výdaje připočteny žádné konkrétní osobě. Truňk piva mu byl vydán při shromáždění, při kterém město za truňky zaplatilo 1 zl 30 kr.<sup>142</sup> Při výjezdu do skály, aby se staršími obecními zkontroloval, kolik bylo nalámáno kamení 52 kr a při další kontrole za 34 kr<sup>143</sup>. Při uctívání vzácných osob město vydalo za truňk piva 54 kr, publicírování obecních počtů za snídani a truňk piva 1 zl 26 kr 3 de a při

---

<sup>141</sup> Pánům purkmistrům za stravu a vychování servusů, fol. 18, pč. 1.

<sup>142</sup> Za pocty vedle aprobací, fol. 26 A, pč. 1.

<sup>143</sup> Náklad na zdi městské, fol. 13 A, pč. 3, 4.

visitýrování rejstříku a počtu po nebožtíku Zikmundovi Růžičkovi, předešlém kontribučním písaři, v přítomnosti pánů starších obecních 49 kr.<sup>144</sup>

### **Starší obecní**

Starším obecním ve složení Tobíášove Čáslavského, Kašpara Marka, Václava Strnada, Martina Stajnice, Jana Kruzi a Matese Volfa nebylo vydáno žádné odměny, pouze přednímu staršímu obecnímu dle předešlých způsobů 1 zl 30 kr. Ročně jim však alespoň město vydalo věrtel soli, za který zaplatilo po 1 zl 36 kr, tedy celkem 9 zl 36 kr a město jim vydalo i několik truňků piva. Za truňk při vyšetřování struh zaplatilo město 45 kr.<sup>145</sup> Další truňky nebudou započítávány, pouze zmíněny, neboť se o ně dělili většinou s primátorem a není možné určit přesnou částku vydání za starší obecní. V domě primátora při visitýrování rejstříku dostali truňk v hodnotě 49 kr, při publicírování počtů za snídani a truňk piva 1 zl 26 kr 3 de<sup>146</sup>, při uctívání vzácných osob 54 kr a při shromáždění 1 zl 30 kr.<sup>147</sup>

### **Rychtář**

Měským rychtářem byl Lukáš Novoveselský, který od města ročně dostával 4 kopy míšeňské, což jsou 4 zl 40 kr a na svého rychtářského písaře taktéž 4 kopy míšeňské, 4 zl 40 kr. Od JMC pak ještě z úroku JMC Svatojiřského, dostal 1 zl 8 kr 5 de<sup>148</sup>.

## **B) Osoby z hlediska vykonávání funkce napojené na městskou radu**

### **Písař radní**

Radní písař Rudolf Felix Ceyp z Peclínovce dostával ročně zapláceno v den sv. Havla 45 zl 50 kr. K platu mu byla ještě přidána jedna bečka soli v hodnotě 7 zl 30 kr<sup>149</sup>

### **Důchodní městský**

Pan Václav Ferdinand Kutnohorský jako důchodní městský od města dostával roční plat ve výši 23 zl 20 kr, k tomu město za jeho službu ročně přidávalo jednou bečkou soli v hodnotě 7 zl 15 kr.<sup>150</sup>

---

<sup>144</sup> Rozdílné vydání proti aprobacím, fol. 32, pč. 9.

<sup>145</sup> Náklad na rybníček, fol. 28, pč. 5.

<sup>146</sup> Rozdílné vydání proti aprobacím, fol. 32, pč. 9, 13.

<sup>147</sup> Za pocty vedle aprobací, fol. 26 A, pč. 1.

<sup>148</sup> Úrok není blíže popsán, jediné co víme, že je zahrnutý ve výdajích na dům obecní.

<sup>149</sup> Písaři radnímu, fol. 18, pč. 3, 4.

<sup>150</sup> Důchodnímu městskému, fol. 18, pč. 1, 2.

## **Slanař**

Povolání slanaře vykonával Václav Strnad, jehož roční odměna byla 6 kop míšeňských, což činí 7 zlatých.<sup>151</sup>

## **C) zřízení na nejnižší úrovni**

### **Hlásní**

Hlásní byli v roce 1684 dva, plat dostávali měsíčně, každý po 1 zl 10 kr, za 13 měsíců oba dohromady dostali 26 kop míšeňských, 30 zl 20 kr.<sup>152</sup> Jeden z hlásných, Mikuláš Moravec dostal jeden nový kožich za 2 zl 20 kr.<sup>153</sup>

### **Úřední služebníci**

Dva městem placení úřední služebníci Pavel Bělský a Jiřík Hlaváč dostávali zaplacenou měsíčně, Pavlovi Bělskému město platilo po 1 zl 30 kr, tedy si za rok vydělal 19 zl 30 kr a Jiříkovi Hlaváčovi po 1 zl 10 kr, za rok 15 zl 10 kr.<sup>154</sup>

### **Poslové**

Poslům byla každý měsíc vyplácena jiná částka, nejvíce měli za purkmistra Františka Albrechta Fidlera ve výši 1 zl 48 kr a nejméně za V. F. Kutnohorského 3 kr.<sup>155</sup>

### **Branný od brány Bílé a Zelené**

Branný od Zelené brány pan Jan Vaňha, dostával ročně, pokaždé v den sv. Havla 4 zl 40 kr.<sup>156</sup> Branný v bráně Bílé, Jiří Sedláček žádný plat nedostával, činnost dělal dobrovolně. Za sledovaný rok mu bylo vydáno na pár střeoviců 1 zl 24 kr.<sup>157</sup>

### **Šrotýři**

Šrotýři si za stlučení soli vydělali za rok 1 zl 25 kr.<sup>158</sup>

---

<sup>151</sup> Slanaři obecnímu, fol. 18 A, pč. 1.

<sup>152</sup> Hlásné služby, fol. 19, pč. 1, 2.

<sup>153</sup> Za plsti a střevice hlásným, fol. 27 A, pč. 1.

<sup>154</sup> Služebníkům úředním, fol. 19, pč. 1, 2.

<sup>155</sup> Poslům od chůze fol. 22 A, pč. 1 – 13.

<sup>156</sup> Branný v bráně Zelené fol. 19 A, pč. 1.

<sup>157</sup> Branný od brány Bílé, fol. 19 A, pč. 1.

<sup>158</sup> Šrotýřům od stlučení soli fol. 27 A, pč. 1.



## **Kat a právní posel**

Kat a právní posel, byla jedna osoba, za tento sledovaný rok žádný plat od města nedostal.

## **D) Duchovní a osoby spojené s provozem kostela a školy**

### **Děkan**

Děkanem města byl pan Jan Zjanacíns Paukar z Jelení, který svou odměnu dostával čtvrtletně, po 35 zl, peníze mu však byly vydány až najednou za celý rok v den sv. Havla v celkové částce 140 zl. Pravidelně, v den sv. Jiří a v den sv. Havla, dostával ještě dvě bečky soli, za které město zaplatilo 15 kr. K výročním svátkům (o Velikonocích, Vánocích, sv. Duchu a na Posvícení) pak ještě dostával koření po 1 zl a 30 kr, tedy za koření pro pana děkana město vydalo celkem 6 zl. Na děkana město vydalo celkem 147 zl 45 kr.<sup>159</sup>

### **Varhaník**

Varhaník pan Jan Řehoř Souček, od města dostával pravidelně v den sv. Havla celoroční plat v částce 30 kop míšeňských, které byly převedeny na 35 zl.<sup>160</sup>

### **Školní mládenci**

Dva školní mládenci dostali od purkmistrovského úřadu týdně expensi (přilepšení) na maso po 35 kr a ke čtyřem výročním svátkům po 35 kr.<sup>161</sup>

### **Zvoníci**

Zvoníkovi panu Václavovi Strejčkovi za rok město vyplatilo v den sv. Havla za zvonickou a kalkatanskou službu 6 kop míšeňských, převedených na 7 zl.<sup>162</sup> Za vyzvánění frejlinku o jarmarku Hromičném pak dostal některý ze zvoníků 1 konev piva<sup>163</sup>, na kterou bylo vydáno 20 kr a další konev piva dostal při zvonění procesu Božího Těla 20 kr<sup>164</sup>. Za zvonění letního času dostal dle starobylého způsobu 40 kr.<sup>165</sup>

---

<sup>159</sup> Vydání panu děkanovi, fol. 17 A, pč. 1-3.

<sup>160</sup> Varhaníkovi služby, fol. 17 A, pč. 4.

<sup>161</sup> Žákovství školnímu, fol. 20, pč. 1.

<sup>162</sup> Zvoníkovi služby, fol. 19 A, pč. 2.

<sup>163</sup> Rozdílne vydání proti aprobacím fol. 32, pč. 5. Hromničný jarmark byl dne 8. a 9. února.

<sup>164</sup> Tamtéž, pč. 5, 15. Proces Božího Těla vyšel na 11. června. (průvod ulicemi města nebo uvnitř kostela s Nejsvětější svátostí k chvále a díkuvzdání – jedná se o pohyblivý svátek římskokatolické církve, který se slaví ve čtvrtek po svátku nejsvětější Trojice.).

<sup>165</sup> Tamtéž, fol. 32 A, pč. 17.

## Kantor

Pardubický kantor, pan Jan Faustýn Bora dostával ročně v den sv. Havla plat ve výši 4 kopy míšeňské, což činilo 4 zl 40 kr.<sup>166</sup>

## Muzikanti

Muzikanti za hraní při procesu Božího Těla 1 zl 30 kr<sup>167</sup>.

## Žáci

Žáci dostali zapláceno za zpěv pašije 1 zl 10 kr<sup>168</sup>.

## 5.2 2. skupina - lidé pracující na zakázku města

### Nádeníci

Nádeníci pracovali vždy min. ve dvou, někdy jich pracovalo najednou až šestnáct, jejich práce byla různorodá, dělali všechno, co zrovna bylo potřeba. Při opravě města pracovali nádeníci po 8 kr na den a dohromady si vydělali 20 zl 54 kr.<sup>169</sup> **Na mostech** pracovali dva dny po 8 kr, jeden a půl dne po 24 kr a tři nádeníci za beranění hřebů dostali 59 kr 3 de.<sup>170</sup> **Ze spravení cest** měli na den 7 – 8 kr a dohromady si vydělali 11 zl 40 kr.<sup>171</sup> **Za dříví po straně Přerovské a Bukovinské** dostali nádeníci celkem 43 zl 8 kr, přičemž za jeden sáh dostali 6 kr a za jeden srub 12 kr.<sup>172</sup> **Za šindel prkna a hřebíky** jim byl vydán 1 zl 58 kr, přičemž za jednu tesu dostali 1 kr a 1 de.<sup>173</sup> Z mlýnů měli 2 zl 46 kr.<sup>174</sup> Z domu obecního 14 kr.<sup>175</sup> **Z rybníčku** měli 78 zl 52 kr,<sup>176</sup> za práci pro lid vojenský 22 kr<sup>177</sup> a z rozdílného vydání proti aprobacím dostali 7 zl 38 kr 3 de.<sup>178</sup>

### Tesař s tovaryši

---

<sup>166</sup> Kantorovi služby, fol. 17 A, pč. 5.

<sup>167</sup> Náklad na školu fol. 21, pč. 4.

<sup>168</sup> Náklad na školu fol. 21, pč. 2.

<sup>169</sup> Oprava města fol. 13 A, pč. 10. Fol. 14, pč. 11, 13.

<sup>170</sup> Náklad na mosty fol. 14 A, pč. 6, 8.

<sup>171</sup> Spravení cest fol. 15, pč. 31 – 36.

<sup>172</sup> Vydání od udělání dříví sáhového též pivovarského po straně Přerovský fol. 15 A, pč. 1 – 16. Vydání od udělání dříví sáhového též pivovarského po straně Bukovinské fol. 16, pč. 1 – 12.

<sup>173</sup> Za šindele, prkna a hřebíky fol. 22, pč. 3.

<sup>174</sup> Za mlýn Sladový fol. 24, pč. 8. Za mlýn valchovský s pilou fol. 24 A, pč. 17, 23.

<sup>175</sup> Náklad na dům obecní fol. 25 A, pč. 19.

<sup>176</sup> Náklad na rybníček fol. 28, 28 A, pč. 1, 5, 8, 9, 11, 13, 15 – 18, 21 – 26.

<sup>177</sup> Vydání na lid vojenský fol. 30, 30 A, pč. 1, 29.

<sup>178</sup> Rozdílné vydání proti aprobacím fol. 32, pč. 1, 4, 7, 11.

Tesař pracoval nejčastěji s pomocí tovaryšů a někdy využil také služeb nádeníků. Pracoval na městských zdech<sup>179</sup>, pomáhal při práci na mostech,<sup>180</sup> pivovaru<sup>181</sup>, výrobě prken, dále pracoval na děkanství<sup>182</sup><sup>183</sup>, masných krámech<sup>184</sup>, sladovém a valchovském mlýnu s pilou<sup>185</sup> a pomáhal stavět budky kupeckých krámů,<sup>186</sup> pracoval na rybníčku<sup>187</sup> a na domě obecním<sup>188</sup>, kde byl vyplacen 15 kr za zbití dvou lóží z prken a jedné truhly pro koňský obrok.<sup>189</sup> Tesař dostával odměnou z městské pokladny za 1 den po 12 kr, 2 x 1 ½ dne po 22 kr 3 de, 15 dní po 14 kr, 8 ½ dne po 15 kr, 1 den po 17 kr. Dále dostal za jednu kopy mostnic 1 zl 30 kr, přičemž mu bylo vyplaceno celkem za tři kopy mostnic samotnému a s tovaryši za dvě kopy. Tovaryš Januš pracoval 8 dní po 10 kr, Zmrzlík za 1 ½ dne 15 kr a za 8 dní po 10 kr a 5 ½ dne po 11 kr, Vávra 15 ½ dní za 8 kr za 1 ½ dne po 12 kr. Borovec za den po 10 kr, Děkan za 4 dny po 10 kr, Moravec za den po 9 kr a Vavřinec za 6 dní po 8 kr. Tesařův syn si vydělal za dva dny po 7 kr a pomocní dva nádeníci 2 dny po 8 kr a za 1 ½ dne dohromady 24 ke. Tesař si dohromady s tovaryši dále vydělal ještě 2 zl 29 kr 3 de z děkanství, z pivovaru 1 zl 46 kr 3 de, z masných krámů 1 zl 40 kr, z mlýnů 1 zl 42 kr, kde si zároveň s nádeníky vydělali 2 zl 54 kr 3 de, v domě obecním bez nádeníků 4 zl 2 kr 3 de v kupeckých krámech 41 kr a z rybníčku 18 zl 47 kr 3 de.

### Zedník

Z knihy počtů známe jména dvou zedníků, Václava Ježka, který však od města nejspíš vyplacený jako zedník nebyl a Víta Strnada, který po většinu času pracoval sám, někdy si vzal na pomoc svého syna a někdy tovaryše. Při stavbě městských zdí Vít Strnad pracoval za pomoci tovaryšů a společně od města dostali za jeden den 12 zl, se synem pak za 108 dní dostal každý po 2 kr (celkem 44 zl 24 kr). Od města k tomu ještě dostali pivo a víno v částce 1 zl a 28 kr.<sup>190</sup> Z děkanství bylo Vítu Strnadovi vyplaceno 12 kr<sup>191</sup>, za práci na pivovaru opět pracoval se

<sup>179</sup> Na zdi městský fol. 14, pč. 14.

<sup>180</sup> Náklad na mosty fol. 14 A, pč. 1 – 7, 9 - 10.

<sup>181</sup> Náklad na pivovar fol. 21 A, pč. 9, 10. Fol. 22, pč. 14.

<sup>182</sup> Náklad na děkanství fol. 21 A, pč. 6.

<sup>183</sup> Náklad na pivovar fol. 21 A pč. 9, 10. Fol. 22, pč. 14.

<sup>184</sup> Za masné krámy fol. 23, pč. 1.

<sup>185</sup> Vydání na mlýn sladový fol. 23 A, pč. 7. Vydání na mlýn valchovský s pilou, fol. 24, pč. 14, 15, fol. 24 A, pč. 16, 18, 22, 24.

<sup>186</sup> Na krámy chlebné a kupecké fol. 25 A, pč. 1, 2.

<sup>187</sup> Náklad na rybníček fol. 28, pč. 2, 3, 6, 7, 10, 12, 14, 19, 20.

<sup>188</sup> Náklad na dům obecní fol. 25, pč. 2.

<sup>189</sup> Šindele prkna a hřebíky fol. 22, pč. 4.

<sup>190</sup> Na zdi městské fol. 13 A, 14 pč 5, 12.

<sup>191</sup> Na děnství fol. 21, pč 20.

svým synem, dohromady od města dostali 5 zl 24 kr.<sup>192</sup> Na **valchovském mlýně s pilou** měl Vít Strnad 15 kr.<sup>193</sup> a z domu obecního 15 kr.<sup>194</sup>

## Kovář

Kovářů bylo podle knihy počtů nejspíš šest. V knize počtů je jmenován Václav Řebíček, Jakub Stehlík, Pavel Lacín, Andreas Holub, Jiří Kynýř a zámecký kovář Jan Holub. Při placení za práci však byl jmenován jen Jiří Kynýř, Pavel Lacín a Václav Řebíček. Kováře město potřebovalo při **opravě města**, za tuto práci mu vyplatilo celkem 22 kr,<sup>195</sup> za práci na **zdech městských** 47 kr,<sup>196</sup> z **děkanství** měl celkem 54 kr 3 de.<sup>197</sup> Na **pivovaru** si vydělal 38 kr,<sup>198</sup> při práci na **mlýnech** pracoval kovář Pavel Lacín, který dostal celkem 17 zl 22 kr. Je však také možné, že na mlýnech pracoval i jiný kovář, ale v knize počtů nebyl zaznamenán.<sup>199</sup> Z **domu obecního** byl kováři vyplacen 1 zl<sup>200</sup> a z **rozdílného vydání proti aprobačním** město zaplatilo za práci kováře Jiříka Kynýra 2 zl 4 kr.<sup>201</sup> Za výrobu hřebíků 2 000 kusů šindelních hřebíků dostal po 45 kr 1 zl 30 kr, za 3 kopy podlažních hřebíků po 3 zl ½ kr a polovici po 3 kr celkem 32 kr. Za 1 ½ kop hřebíků prlových do podlažky k mlýnu 27 kr a 3 kop rozdílných hřebíků od každé kopy po 2 de, celkem 11 kr.

## Horáci

Horáci se podíleli na výrobě **šindelů, prken a hřebíků**, kde od města dostali celkem 11 zl 24 kr 3 de.<sup>202</sup> Za práci na **dvoře obecním**, za ohrazení dvora dostali 4 zl 30 kr 4 ½ de, přičemž za jednu tesu měli 3 kr a 3 de a za kopu holí 4 ½ de.<sup>203</sup>

## Hrnčič

V knize počtů se objevuje hrnčička ze Skutče, hrnčič němčický a hrnčič Soboluský. Ani v tomto případě často nevíme, který z nich zrovna dostal od města zaplacen. Nejvíce peněz si vydělal hrnčič při práci na **děkanství**, kde pracoval hrnčič Soboluský, který vytvářel nová

<sup>192</sup> Náklad na pivovar fol. 22, pč. 15.

<sup>193</sup> Vydání na mlýn valchovský s pilou fol. 24, pč. 1.

<sup>194</sup> Náklad na dům obecní fol. 25, pč. 6.

<sup>195</sup> Oprava města fol. 13, pč. 1, 3.

<sup>196</sup> Náklad na zdi městské fol. 13 A, pč. 2.

<sup>197</sup> Na děkanství fol. 20 A, pč. 3, 10.

<sup>198</sup> Náklad na pivovar fol. 21 A, pč. 12, 13.

<sup>199</sup> Vydání na mlýn sladový fol. 23 A, pč. 1, 3. Vydání na mlýn valchovský s pilou fol. 24, 24 A, pč. 4 – 6, 13, 21.

<sup>200</sup> Náklad na dům obecní fol. 25, pč. 9.

<sup>201</sup> Rozdílné vydání proti aprobačním fol. 32, 32 A, pč. 3, 21.

<sup>202</sup> Za šindel prkna a hřebíky fol. 22, pč. 2, 3.

<sup>203</sup> Náklad na dvůr obecní fol. 31, pč. 1.

kamna pro pana děkana, za která dostal 8 zl 30 kr a hrnčič němečický, který kamna spravoval a vymazával 1 zl 14 kr<sup>204</sup>. Němečický hrnčič pracoval také na **škole**, kde dostal 1 zl 2 kr<sup>205</sup> a na **obecním domě** 38 kr<sup>206</sup>. Ve **vydání na lid vojenský** je zapsaná hrnčička, které město vydalo 10 kr,<sup>207</sup> pak už pracoval opět hrnčič, který dostal ještě za **pastoušky** 1 zl 1 kr<sup>208</sup> a posledním příjmem od města byl za práci na **celnách**, kde si vydělal 1 zl 41 kr.<sup>209</sup>

### Sklenář

Sklenáři jsou v knize počtů jmenováni dva, Jakub a Jan Spaulovi, ani tady však často nevíme, který z nich zrovna pracoval. Při **opravě města** si jeden sklenář vydělal 26 kr, na **děkanství** dostal celkem 3 zl 55 kr,<sup>210</sup> **ve škole** za opravu oken 1 zl 4 kr,<sup>211</sup> z **mlýnů sladového a valchovského s pilou** dostal zapláceno Jakub Spaul ve výši 51 kr<sup>212</sup>. Na **domu obecním** pak pracoval Jan Spaul, který dostal 1 zl 11 kr<sup>213</sup>.

### Pekař

V **rozdílném vydání proti aprobacím** město vydalo pekaři Adamovi Ročkovi za chléb pro dva vězně, kteří dělali na obecním díle, každému za 1 kr 3 de (1 zl). Když jeden z nich utekl, dostal zbylý vězeň za všelijaké dílo obecní od pekaře chléb za 121 dní na den po 2 kr. Celkem bylo vydáno na vězně s pekařem 7 zl 14 kr.<sup>214</sup>

### Čeledíni

Čeledíni za svou práci na obecním dvoře dostali od města 17 čtvrtců soli k osolení omastku, na kterou bylo vydáno po 24 kr. Celkem 6 zl 48 kr.<sup>215</sup>

### Zámečník

Zámečníci byli dva, přičemž byli zároveň již zmíněnými brannými. Zámečník Jan Vaněk byl zároveň branným v bráně Zelené a zámečník Jiří Sedláček byl branným v Bílé bráně.

---

<sup>204</sup> Na děkanství fol. 20 A, 21, pč. 13, 19.

<sup>205</sup> Náklad na školu fol. 21, pč. 6.

<sup>206</sup> Náklad na obecní dům fol. 25, pč. 16.

<sup>207</sup> Vydání na lid vojenský fol. 30, pč. 21.

<sup>208</sup> Na pastoušky fol. 33, pč. 2.

<sup>209</sup> Náklad na celny fol. 33 A, pč. 2.

<sup>210</sup> Na děkanství fol. 20 A, 21 pč. 15, 18.

<sup>211</sup> Náklad na školu fol. 21, pč. 7.

<sup>212</sup> Vydání na mlýn sladový fol. 23 A, pč. 6.

<sup>213</sup> Náklad na dům obecní fol. 25, pč. 3, 15.

<sup>214</sup> Rozdílné vydání proti aprobacím fol. 32, pč. 16, 23.

<sup>215</sup> Náklad na dvůr obecní, fol. 31, pč. 2.

Za **opravu města** bylo zámečnickovi vyplaceno 18 kr,<sup>216</sup> dále pracoval na **děkanství**, na kterém dostal 1 zl 40 kr.<sup>217</sup> Z **pivovaru** 18 kr,<sup>218</sup> z **masných krámů** 1 zl 16 kr.<sup>219</sup> Ze **sladového a valchovského mlýnu s pilou** 35 kr.<sup>220</sup> Z **domu obecního** dostal zámečník 33 kr,<sup>221</sup> za **krámy chlebné a kupecké** 15 kr.<sup>222</sup> A ze **dvora obecního** dostal 1 zl 10 kr.<sup>223</sup>

### Služebná v domě obecním

Služebná vachmistra Dorota Gregorka, která byla zjednaná obcí, sloužila v domě obecním, kvartýru nejvyššího vachmistra. Město ji za to vyplácelo po 15 kr, tedy celkem za sledovaný rok dostala 5 zl 30 kr.<sup>224</sup>

### Bednář

Bednář Jiřík Těšík dostal od města vyplaceno za práci na **pivovaru** 3 zl 40 kr.<sup>225</sup>, z **domu obecního** 22 kr.<sup>226</sup>, za práci **pro lid vojenský** dostal 16 kr.<sup>227</sup> a při **rozdílném vydání proti aprobacím** 23 kr.<sup>228</sup>

### Ručníkář

Janovi, mistrovi ručníkáři, město vydalo za spravování a natahování hodin, přičemž mu peníze vyplácelo pravidelně v den svatého Havla 4 zl 40 kr.<sup>229</sup>

### Kramář

František Albrecht Fidler si jako kramář vydělal z **děkanství** 2 zl 6 kr.<sup>230</sup>, z valchovského mlýnu s pilou 1 zl 34 kr.<sup>231</sup>.

---

<sup>216</sup> Oprava města fol. 13, pč. 2.

<sup>217</sup> Náklad na děkanství fol. 20 A, 21, pč. 5, 7, 17.

<sup>218</sup> Náklad na pivovar fol. 21 A, pč. 2.

<sup>219</sup> Za krámy masné fol. 23, pč. 2, 3.

<sup>220</sup> Vydání na mlýn valchovský s pilou fol. 24, pč. 7.

<sup>221</sup> Náklad na dům obecní fol. 25, pč. 1.

<sup>222</sup> Na krámy chlebné fol. 25 A, pč. 1.

<sup>223</sup> Náklad na dvůr obecní fol. 33 A, pč. 2.

<sup>224</sup> Vydání na lid vojenský fol. 30, pč. 21.

<sup>225</sup> Náklad na pivovar fol. 21 A, pč. 1, 3, 4, 7, 8, 11.

<sup>226</sup> Náklad na dům obecní fol. 25, pč. 12, 14.

<sup>227</sup> Vydání na lid vojenský fol. 30, pč. 6.

<sup>228</sup> Rozdílné vydání proti aprobacím fol. 32 A, pč. 20.

<sup>229</sup> Náklad na orloj fol. 16 A, pč. 1.

<sup>230</sup> Na děkanství fol. 20 A, pč. 14.

<sup>231</sup> Vydání na mlýn valchovský s pilou fol. 24, pč. 3.

## Pradleny

Pradleny město potřebovalo kvůli vojenskému lidu, kterému praly ubrusy, prostěradla a ručníky, celkem od města dostaly 3 zl 26 kr.<sup>232</sup>

## Truhlář

Truhlář Jan Hyrš pracoval na děkanství, kde za svou práci dostal 1 zl 5 kr<sup>233</sup>, za rozdílné vydání proti aprobacím pak měl 1 zl 45 kr<sup>234</sup> a za pastoušky 12 kr<sup>235</sup>.

## Cihlář

Cihlář dostal za 4 fůry rozdrobených cihel na **městských zdech** 1 zl 12 kr a k tomu ještě spropitné ve výši 40 kr.<sup>236</sup> Za výrobu 200 zdících cihel potřebných na pastoušky pak dostal ještě 47 kr.<sup>237</sup>

## Kominík

Kominíkovo jméno neznáme, víme však, že do Pardubic docházel z měst Pražských, v Pardubicích si vydělával většinou za jeden komín 10 kr. Komíny za rok 1684 čistil na **rathausu**<sup>238</sup>, **na děkanství**<sup>239</sup>, na **škole**<sup>240</sup>, na **valchovském mlýnu s pilou**<sup>241</sup>, na **domě obecním**<sup>242</sup>, **v šatlavě**<sup>243</sup> na **dvůře obecním**.<sup>244</sup>

## Kožešník

Kožešník od města dostal peníze jen za jeden kožich, pro hlásného Mikuláše Moravce, za ten přijal 2 zl 20 kr.<sup>245</sup>

---

<sup>232</sup> Vydání na lid vojenský fol. 30, 30 A, pč. 4, 8, 15, 19, 24, 26, 28.

<sup>233</sup> Na děkanství fol. 21, pč. 16, 21.

<sup>234</sup> Rozdílné vydání proti aprobacím fol. 32, pč. 2.

<sup>235</sup> Na pastoušky fol. 33, pč. 3.

<sup>236</sup> Na zdi městské fol. 13 A, pč. 6.

<sup>237</sup> Náklad na pastoušky fol. 33, pč. 4.

<sup>238</sup> Na rathaus fol. 16 A, pč. 1.

<sup>239</sup> Na děkanství fol. 20 A, pč. 1, 11.

<sup>240</sup> Náklad na školu fol. 21, pč. 1, 3, 5.

<sup>241</sup> Vydání na mlýn valchovský s pilou fol. 24, pč. 10.

<sup>242</sup> Náklad na dům obecní fol. 25, pč. 1, 5.

<sup>243</sup> Náklad na šatlavu fol. 33 A, pč. 1, 2.

<sup>244</sup> Náklad na dvůr obecní fol. 33 A, pč. 1.

<sup>245</sup> Za plsti a střevíce hlásným fol. 27 A, pč. 1.

## **Kotlář**

Jména kotlářů známe z knihy počtů dva, Hanse Keblera a Jana Havele. Za práci byl však městem platově ohodnocen pouze kotlář Jan Havele, který dostal z mlýnu valchovského s pilou 1 zl 43 kr 3 de<sup>246</sup>.

## **Provazník**

Provazníkovi za špakát, halštrýchy a popruhy město vydalo 9 kr.<sup>247</sup>

## **Uzdař**

Za sledovaný rok dostal uzdař zapláceno při rozdílném vydání proti aprobacím za dvě pásky s přaskami 8 kr.<sup>248</sup>

## **Žena na úklid**

V domě obecním byla placena jedna žena, která pomáhala poklízet a za to ji město vydalo 8 kr.<sup>249</sup>

## **5.3 Shrnutí<sup>250</sup>**

Z první skupiny A) měli nejvyšší příjem konšelé, kteří dostávali odměny pouze ve svém purkmistrovském období 23 zl 20 kr a po věrteli soli. Oproti konšelům měli nejnižší příjem starší obecní, kteří nedostávali žádný plat, pouze přední starší obecní dostal 1 zl 30 kr, mezi šest starších obecních byly rozděleny věrteli soli, za které město vydalo celkem 9 zl 36 kr a také jim proplácelo truňky piva a vína, které vypili ve výkonu služby. Nejvyšší příjem ze skupiny B) měl radní písař, jehož roční odměna činila 45 zl 50 kr a bečka soli v hodnotě 7 zl 30 kr, Nejnižší příjem skupiny B) měl slanař, jehož příjem činil 7 zl. Ve skupině C) měl nejvyšší zisk podle tabulky sice hlásný, ale hlásní byli dva, čili vyšší příjem měl služební úředník Pavel Bělský, který od města dostával roční odměnu ve výši 19 zl 30 kr. Nejhuře se měl kat, který jako jediný nedostal vůbec žádnou odměnu, bohužel není známé katovo jméno a nemůžeme tak zjistit, jestli nebyl vyplácen za jinou činnost. Ve skupině D) dostal nejvíce peněz děkan, jehož roční odměna vyšla na 140 zl, k tomu dostával ještě další naturální odměny. V porovnání

---

<sup>246</sup> Vydání na mlýn valchovský s pilou fol. 24, pč. 2.

<sup>247</sup> Rozdílné vydání proti aprobacím fol. 32 A, pč. 19.

<sup>248</sup> Rozdílné vydání proti aprobacím fol. 32 A, pč. 14.

<sup>249</sup> Náklad na dům obecní fol. 25, pč. 13.

<sup>250</sup> Položky v tabulkách jsou seřazeny od nejvyššího po nejnižší výdaj, které město za jednotlivá povolání vydalo. V některých případech je však výsledná částka započtená mezi více osob, proto je nutné sledovat i sloupeček s roční odměnou.



s ostatními ročními odměnami i z jiných skupin měl děkan odměnu výrazně nejvyšší. Některé odměny řemeslníků sice tvoří vysoký příjem, ale je nutné si uvědomit, že řemeslníci málo kdy pracovali samostatně. Ze druhé skupiny si nejvíce vydělali nádeníci, kteří pracovali většinou ve více lidech, v jednom případě až v šestnácti. Jeden nádeník si mohl vydělat 7 – 8 kr za den, nebyli zaměřeni na žádnou konkrétní činnost a tak pomáhali všude, kde město zrovna potřebovalo. Naopak nejmenší výtěžek měla žena, která byla placena za poklizení v domě obecním, město ji vydalo pouhých 8 kr za rok. Je možné, že byla zároveň i služebnou v domě obecním, čímž by se její příjem zvýšil, nebo by pak pro své uživení musela mít i jiný příjem. Stejný příjem (8 kr) měl i provazník, který si však jistě vydělal více peněz, které nepatří do výdajů z městské pokladny.

### 1. skupina – osoby trvale zaměstnané městem

Tabulka č.5.

A) Osoby vázané na samosprávu a správu města					
Povolání	Ročně	Měsíčně	Věrtel soli	Odměny	Celkem
Konšelé <sup>251</sup> (11) a primátor <sup>252</sup>	303 zl 20 kr	23 zl 20 kr	20 zl 48 kr	-	324 zl 8 kr
Starší obecní (6)	1 zl 30 kr	-	9 zl 36 kr	45 kr <sup>253</sup>	11 zl 51 kr
Rychtář	4 zl 40 kr	-	-	1 zl 8 kr 5 de	5 zl 48 kr 5 de
Rychtářský písař	4 zl 40 kr	-	-	-	4 zl 40 kr
<b>Celkem</b>	<b>347 zl 27 kr 5 de</b>				

Tabulka č.6.

B) Osoby z hlediska vykonávání funkce napojené na městskou radu				
Povolání	Ročně	Sůl (bečka)	Odměny	Celkem
Písař radní	45 zl 50 kr	7 zl 30 kr	-	53 zl 20 kr
Důchodní městský	23 zl 20 kr	7 zl 15 kr	-	30 zl 35 kr
Slanař	7 zl	-	-	7 zl
<b>Celkem</b>	<b>90 zl 55 kr</b>			

<sup>251</sup> Konšelé dostávali finanční odměnu jen ve svém purkmistrovském období.

<sup>252</sup> Pan primátor finanční odměnu nedostával, město mu však proplácelo vypité truňky piva a vína, které však nepil sám, tudíž nevíme přesnou částku, která za něj byla vydána.

<sup>253</sup> Za truňk piva 45 kr (fol. 28, pč. 5)

Tabulka č.7.

C) zřizenci na nejnižší úrovni				
Povolání	Ročně	(měsíčně)	Odměny	Celkem
Hlásní (2) <sup>254</sup>	15 zl 10 kr	-	Kožich <sup>255</sup>	32 zl 40 kr
Služební úředník – Pavel Bělský	19 zl 30 kr	(1 zl 30 kr)	-	19 zl 30 kr
Služební úředník – Jiřík Hlaváč	15 zl 10 kr	(1 zl 10 kr)	-	15 zl 10 kr
Poslové	10 zl 42 kr	-	-	10 zl 42 kr
Branný v bráně Zelený	4 zl 40 kr	-	-	4 zl 40 kr
Šrotýři	1 zl 25 kr	-	-	1 zl 25 kr
Branný v bráně Bílý	-	-	Pár střevců <sup>256</sup>	1 zl 24 kr
Kat a posel právní	-	-	-	-
<b>Celkem</b>	<b>85 zl 31 kr</b>			

Tabulka č.8.

D) Osoby placené kolem školy a kostela				
Povolání	Ročně	Sůl	Odměny	Celkem
Děkan	4 x 35 zl	2 bečky <sup>257</sup>	6 zl	147 zl 45 kr
Varhaník	35 zl	-	-	35 zl
Školní mládenci (2)	1 zl 10 kr	-	Maso <sup>258</sup>	32 zl 40 kr
Zvoníci	7 zl	-	1 zl 20 kr <sup>259</sup>	8 zl 20 kr
Kantor	4 zl 40 kr	-	-	4 zl 40 kr
Muzikanti	-	-	1 zl 30 kr <sup>260</sup>	1 zl 30 kr
Žáci	-	-	1 zl 10 kr <sup>261</sup>	1 zl 10 kr
<b>Celkem</b>	<b>231 zl 5 kr</b>			

<sup>254</sup> Roční odměna počítána za jednoho hlásného a v celkovém výpočtu je připočítán i druhý hlásný.

<sup>255</sup> Za kožich pro hlásný město vydalo 2 zl 20 kr.

<sup>256</sup> Za pár střevců město vydalo 1 zl 24 kr.

<sup>257</sup> Za 2 bečky soli 15 kr.

<sup>258</sup> Na maso dostávali týdně přilepšení po 35 kr.

<sup>259</sup> Dvě konve piva po 20 kr, 40 kr za zvonění letního času

<sup>260</sup> Muzikanti dostali odměnu za hraní při procesu Božího Těla.

<sup>261</sup> Žáci dostali zaplaceno za zpěv pašije.

## 2. skupina – lidé pracující na zakázku města

Tabulka č.9.

Živnostníci a nádeníci			
Povolání	Za úkoly vyplaceno		Celkem
Nádeníci	168 zl 31 kr 3 de	Na den po 7 – 8 kr	168 zl 31 kr 3 de
Tesař s tovaryši, nádeníky a svým synem <sup>262</sup>	72 zl 47 kr 3 de		72 zl 47 kr 3 de
Zedník	62 zl 33 kr	Za pivo 1 zl 28 kr	64 zl 1 kr
Kovář	29 zl 48 kr 3 de		29 zl 48 kr 3 de
Horáci	15 zl 58 kr 4 ½ de		15 zl 58 kr 4 ½ de
Hrnčíř, hrnčířka	13 zl 14 kr		13 zl 14 kr
Sklenář	8 zl 5 kr		8 zl 5 kr
Pekař	7 zl 14 kr		7 zl 14 kr
Čeledí	17 čtvrtců soli po 24 kr		6 zl 48 kr
Zámečník	6 zl 7 kr		6 zl 7 kr
Služebná v domě obecním	5 zl 30 kr	Dostávala po 15 kr	5 zl 30 kr
Bednář	4 zl 41 kr		4 zl 41 kr
Ručníkář	4 zl 40 kr	Po 14 kr	4 zl 40 kr
Kramář	3 zl 49 kr 3 de		3 zl 49 kr 3 de
Pradleny	3 zl 26 kr		3 zl 26 kr
Truhlář	3 zl 2 kr		3 zl 2 kr
Cihlář	1 zl 59 kr	Spropitné 40 kr	2 zl 32 kr
Kominík	2 zl 31 kr	Za komín 9 – 10 kr	2 zl 31 kr
Kožešník	2 zl 20 kr <sup>263</sup>		2 zl 20 kr
Kotlár	1 zl 43 kr 3 de		1 zl 43 kr
Provazník	9 kr		9 kr
Uzdař	8 kr		8 kr
Žena na úklid	8 kr		8 kr

<sup>262</sup> Tesař dostával na den po 12, 14, 15 či 17 kr a za jednu kopu mostnic 1 zl 30 kr. Tovaryš Januš měl na den po 10 kr, Zmrzlík po 10, či 11 kr, Vávra po 8 kr, Borovec po 10 kr, Děkan po 10 kr a Moravec po 9 kr na den. Tesařův syn pracoval na den po 7 kr, nádeníci po 8 kr.

<sup>263</sup> Není přičteno v celkovém výsledku, neboť je už započítáno za kožich hlásnému

<b>Celkem</b>	<b>427 zł 14 kr 4 ½ de</b>
---------------	----------------------------

## **Závěr:**

17. století bylo pro Pardubice obdobím mnohých změn, útrap a snah „postavit se na nohy“, sotva se město začalo vzpamatovávat z třicetileté války, udeřila na ně vlna moru a muselo platit další nesmyslné poplatky, aby si panovník mohl vydržovat svou armádu pro válku s Turky.

Nejdůležitější částí této práce bylo vytvoření edice početní knihy z roku 1684, která je zhotovena formou registáře. Už jen vytvoření tohoto registáře a k němu zpracované analýzy je jistě velmi přínosný pro badatele, kteří si budou chtít ulehčit orientaci v početní knize.

Z výzkumu peněžního rozpočtu města vyšlo, že celkové roční výdaje města byly vyšší než roční příjem. Město se však během svého hospodaření nedostalo do záporných hodnot, jelikož loňské příjmy byly natolik vysoké, aby svým zbytkem dorovnaly chybějící peněžní výdaje. Roční čistý příjem podle písaře Rudolfa Felixe Ceypa z Peclínovce činil celkem 1377 zl 22 kr 1 ½ de, přičemž výdaje dosahovaly částky 1548 zl 3 de. Po sečtení obou cifer byl peněžní stav čistého příjmu minus 171 zl 21 kr 4 de. Písař pod celkové výdaje zahrnul ještě jeden výdaj, a to za vykázaní, které činilo 36 zl 2 kr. Čistý zisk se tak dostal až do mínus 207 zl 23 kr 4 de. Do městské pokladny bylo pro rok 1685 převedeno celkem 187 zl 16 kr 5 ½ de.

Po přepočítání písařových počtů byly zjištěny dvě drobné chyby, přičemž jedna byla v příjmech, které po opravení chyby činily o 1 krejcar více a druhá chyba byla ve výdajích, které byly o 6 zl 17 kr 3 de vyšší. Práce se tak ve výpočtech rozchází o 6 zl 16 kr, čili by po odečtení této částky v pokladně zůstalo 180 zl 57 kr 2 ½ de. Jelikož se však peníze v pokladně při shromáždění přepočítávaly, je velmi pravděpodobné, že písař vydal i přijal správnou částku a udělal chybu pouze v zápisu do knihy počtů.

Při podrobnějším sledování zápisů z knihy počtů a po zhotovení analýzy vyšlo najevo, že město mělo nejvyšší zisk z varu piva, které tvořilo 37, 93% celkových příjmů. Oproti tomu nejvyšší výdaje tvořily odměny osob placených z městské pokladny. Tyto osoby dosahovaly celkem 49, 08 % z celkových výdajů města. Procento je tvořeno osobami, které město platilo pravidelně (purkmistry, městského a rychtářského písaře, rychtáře, starší obecní, důchodní městské, úřední služebníky, hlásné, zvoníky, branné z brány Zelené a Bílé, děkana, varhaníka, kantora, posly, slanaře obecního a šrotýře). Město potřebovalo ale i další osoby, které měly vykonávat nepravidelné práce (živnostníky, jejich tovaryše a nádeníky). Tyto osoby, pak vyplácelo za vykonání nějaké konkrétní činnosti. U každé osoby bylo možné zjistit, jakou pobírala pravidelnou finanční odměnu či kolik ji město vyplatilo za odvenou službu.

Osoby placené městem byly rozděleny do dvou hlavních skupin, které byly rozdělené na osoby trvale zaměstnané městem a na osoby, které pracovaly na zakázku. 1. skupina byla

dále rozdělena na čtyři podskupiny A) osoby vázané na samosprávu a správu města, B) osoby, které byly z hlediska vykonávané funkce napojeni na městskou radu, C) zřízenci na nejnižší úrovni, D) duchovní a osoby spojené s provozem kostela a školy. Po sečtení finančních a jiných odměn, které také město platilo z pokladny, vyšlo, že nejvyšším výdajem byla druhá skupina, která se skládala ze živnostníků a nádeníků. Je důležité si uvědomit, že v této skupině bylo největší množství lidí, např. nádeníci pracovali až v šestnácti lidech, proto vydání za ně vyšlo v nejvyšším počtu z této skupiny, tj. 168 zl 31 kr 3 de, přitom nádeník za den dostal 7 – 8 kr, což je možné srovnat s odměnami tovaryšů, kteří dostávali na den nejméně 8 kr a nejvíce 11 kr. Tesař si oproti nim vydělal nejméně 12 kr a nejvíce 17 kr na den a celkem za skupinu tesaře s tovaryši a občasně pomoci nádeníků a jeho syna bylo vydáno 72 zl 47 kr 3 de, což vychází na více než o polovinu méně částky vydané za nádeníky. Po této skupině tvoří nejvyšší výdaje podskupina A) osob vázaných na samosprávu a správu města, tato částka je vysoká kvůli odměnám vydaným za purkmistry, ze kterých měl každý konšel ve svém purkmistrovském období dostat 24 zl 20 kr. Za všech jedenáct purkmistrů, včetně odměny v podobě věrtele soli na ně bylo z městské pokladny vydáno za třináct měsíců 324 zl 8kr.

Jak je již zmíněno, purkmistrů bylo skutečně pouze jedenáct, přičemž konšelů bylo dvanáct. Po bližším zkoumání bylo vyzjištěno, že jeden z konšelů (Zikmund Růžička) zemřel. Místo něho ve sledovaném roce dvakrát zasedal Jan Bělský. Dvakrát zasedal i František Albrecht Fidler, neboť konšelů bylo dvanáct a vyplaceni byli za třináct měsíců. Smrt Zikmunda Růžičky dokazuje zápis výdaje za truňk piva, který byl proplacený městem starším obecním, kteří visitýrovali (prohlíželi) rejstříky a počty po nebožtíku Zikmundovi Růžičkovi, předešlém kontribučním písaři (fol. 32, pč. 13), a zápis vykázání, kde po něm zůstal rest jakožto po důchodním městským (fol. 34 A, pč. 6).

Další zajímavostí jsou vydání na cesty, mlýny a rybníček. Tyto výdaje spojuje zcela nepatrná zmínka o jakési povodni, o které však nikde není více podrobností, neboť to pravděpodobně žádná velká povodeň nebyla, víme však, že přetékání vody byl opakovaný problém a město tak ve sledovaném roce vydalo spoustu peněz na odstranění příčin těchto škod. Není však možné spočítat přesnou částku tohoto vydání, neboť písař započítal náklady za škody způsobené velkou vodou a za zábrany opakovanému přetékání rybníčka a struh (které vedly až k Mateřovu - dnešní Starý Mateřov, který se nachází poblíž Pardubic) do nákladů za různé opravy a většinou nezapsal příčinu, která škodu způsobila. Celkové výdaje za opravy tvoří velmi vysokou částku, když sečteme vydání za opravu města, bran, valů, závor (1 zl 6 kr), městských zdí (109 zl 11 kr 5 de), náklady na spravování cest (11 zl 40 kr), vydání na mlýny sladový (12 zl 43kr 3 de) a valchovský s pilou (70 zl 13 kr) a náklad na rybníček (123 zl 15 kr

3 de), vyjde nám částka ve výši 327 zl 29 kr 5 de, což tvoří 21, 16 % celkového vydání. Kdyby město nemuselo platit za tyto opravy, jistě by se lépe dostávalo do kladných částek.

Určitě by stálo za, sledovat a porovnávat výsledky hospodaření z předchozího a následujícího roku, ale bohužel, toto srovnání není možné, jelikož nejbližší městský počet Pardubic sledovanému roku je dochovaný až k roku 1673 a 1754.

## **Seznam použitých zkratek**

AM Pardubice – archiv města Pardubice

SOkA Pardubice – státní okrení archiv Pardubice

JMC – jeho milosti císařské

JMK – jeho milosti královské

ZL – zlatý rýnský

KR – krejcar

DE – denár

KP – kopa míšeňská

GR – groš míšeňský



## Seznam pramenů a literatury

### Prameny

SOKA Pardubice. Archiv města Pardubic, kniha městských počtů D45, Počet za příjem a vydání peněz obecních města Pardubic nad Labem za rok 1684.

### Literatura

BĚLINA, Pavel a kol. *Velké dějiny zemí Koruny české*. Svazek 9, 1683-1740. Praha: Paseka, 2011. ISBN 80-7185-264-3.

BĚLOHLÁVEK, Miloslav. *Kniha počtů města Plzně 1524-1525*. Plzeň 1957.

BRONCOVÁ, Dagmar. *Kniha o městě Pardubice*. Praha, 1999. ISBN 80-86098-12-5.

BŮŽEK, Václav, Josef GRULICH a Zdeněk BEZECNÝ. *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. Česká historie. ISBN 978-80-7422-062-3.

ČÁŇOVÁ, Eliška. Mor v Čechách v roce 1680. In: *Sborník archivních prací*. Roč. 31, č. 2. Praha, 1981. ISSN:0036-5246.

ČORNEJOVÁ, Ivana. *Velké dějiny zemí Koruny české*. Svazek 8., 1618-1683. Praha: Paseka, 2008. ISBN 80-7185-264-3.

HLEDÍKOVÁ, Zdeňka, Jan JANÁK a Jan DOBEŠ. *Dějiny správy v českých zemích: od počátků státu po současnost*. 2. vyd. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2007. ISBN 978-80-7106-906-5.

HOFFMANN, František. *Středověké město v Čechách a na Moravě*. Praha 2009. ISBN: 978-80-7106-543-2.

MUSILOVÁ, Kateřina. *Činnost městské rady v Pardubicích v letech 1678 až 1683*. Pardubice, 2017. Bakalářská práce. Univerzita Pardubice.

MORCHOVÁ, Nela. *Regestář a analýza městského počtu města Pardubice z roku 1636*. Pardubice, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Pardubice.

NIKLOVÁ, Martina. *Pardubice v letech 1644 – 1647 ve světle městských počtů*. Pardubice 2014. Bakalářská práce. Univerzita Pardubice.

REZEK, Antonín. *Dějiny Čech a Moravy nové doby: vláda Leopolda I*. Praha: Kober, 1893.

- SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. 1. díl, I., II. Garn, Brno, 1. vydání, 2014.
- SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*, 4. a 5. díl. V Pardubicích: Nákladem města Pardubic, 1930.
- SIGLOVÁ, Tereza. „*Soudové zisku nenesou.*“ *Spory obyvatel městeček pardubického panství v 16. a 17. století*, Dizertační práce, Brno 2009.
- STEHLÍKOVÁ, Barbora. *Hospodaření poddanského města Pardubice v letech 1530-1590 ve světle knih počtů*. Diplomová práce, Pardubice, 2015.
- SVÁTEK, Josef. *Dějiny Čech a Moravy nové doby*. Kniha třetí. I. L. Kober, Praha 1894.
- ŠEBEK, František a kol. *Dějiny Pardubic*. Pardubice: Městský národní výbor, 1990. ISBN 80-900069-1-4.
- VOJTÍŠKOVÁ, Jana. Městští zaměstnanci zajišťující provoz obecního majetku: (případová studie z předbělohorského "Hradce nad Labem"). In: *Sborník archivních prací*, Praha: Odbor archivní správy a spisové služby MV Roč. 65, č. 2 (2015), s. 388-460.
- VOREL, Petr. *Páni z Pernštejna: vzestup a pád rodu zubří hlavy v dějinách Čech a Moravy*, Praha 1999 (druhé vydání 2012), ISBN: 978-80-87067-21-5.
- VOREL, Petr a kol. *Historický atlas měst České republiky*. Praha, 1995. ISBN 8085268353.
- WINTER, Zikmund. *Kulturní obraz českých měst: život veřejný v XV. a XVI. věku*. V Praze: Matice česká, 1890.
- WINTER, Zikmund. *Zlatá doba měst českých*. Praha: Odeon, 1991.
- ZVOLENSKÁ, Lucie. *Městská rada Pardubic v letech 1670 - 1700*. Bakalářská práce, Pardubice, 2017.

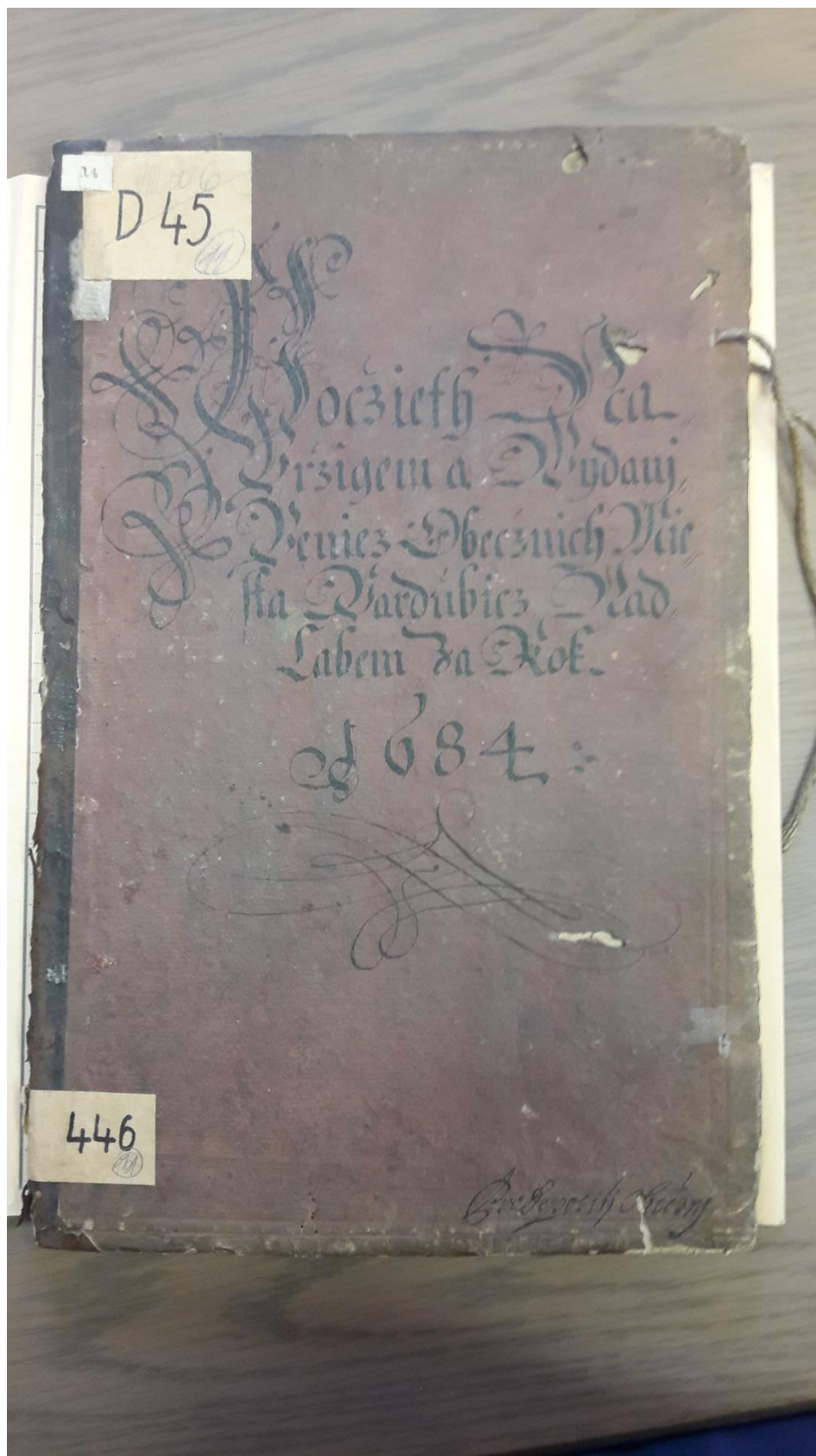
## Seznam tabulek

Tabulka 1 - součet příjmů .....	70
Tabulka 2 - výdaje za stavby, opravy, provoz a obecní potřeby .....	73
Tabulka 3 - shrnutí výdajů města za rok 1684 .....	75
Tabulka 4 - tabulkový přehled .....	77
Tabulka 5 - A) osoby vázané na samosprávu a správu města .....	89
Tabulka 6 - B) osoby z hlediska vykonávané funkce napojené na městskou radu .....	89
Tabulka 7 - C) zřízenci na nejnižší úrovni .....	90
Tabulka 8 - D) osoby placené kolem školy a kostela.....	90
Tabulka 9 - lidé pracující na zakázku města .....	91

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1 – Titulní strana početní knihy Pardubic 1684.....	101
Příloha č. 2 - Ukázka zápisu v početní knize Pardubic 1684.....	102

Příloha 1 – Titulní strana početní knihy Pardubic 1684





## **Resumé:**

On the basis of a processed analysis which monitors the development of the Pardubice economy for the year 1684 it became clear that the total annual expenditure of the city was higher than its annual income. Thanks to the remainings of money in the city's treasury from the last year, which was 393 gold 57 krejcars and 1 denar, city did not get into negative values. The city revenue for year 1684 was 1377 gold 1 ½ denars. On the other hand, the total expenditure of the city was 1620 Gold 2 Krejcars 3 Deniers, with the reported expense. After subtracting these expenses from revenue, the economy's net profit was minus 207 gold 23 krejcarů 4 denari. After adding the old income, there was an amount of 187 golden 16 krejcars and 5 ½ denars in the city treasury.

When the analysis of urban counts were made, percentages of all revenues and expenditure were counted as well. The resulting finding was that the city had the highest income for brewing the beer which produced 37, 93% of total revenue. This result contributed greatly from the brewing tax change, made by the ruler. Money did not travel to the ruler, but remained in the city. The city was pardoned from the tax since 1651, because it was really poor after The Thirty Years' War. The tax was set at 3 gold from each batch of beer and it resulted in an amount of total 225 gold. Opposite of revenues, the highest expenditures were on people paid from the city's treasury. Expenditure on these persons was in 49,08% of the whole expenditure. However, the percentage for people paid by the city is much higher because it does not include persons paid for tasks such as tradesmen, their apprentices and laborers.

The people paid by the city were then examined in this work a little closer. There were two groups of them. The first group consisted of people who were receiving a periodic reward from the city. Divided into A) persons bound to self-government and city administration, B) persons who were connected to the city council, C) the lowest level staff, D) clergymen and persons associated with the operating with the church and the school. 2<sup>nd</sup> group was made from persons working on city's order. Higher expenditure was made by the second group. From this second group the city issued the most money for day laborers, a total of 168 gold 31 krejcars 3 denars. It's needed to realize, day laborers worked up in groups of up to 16 people. One day laborer earned 7 to 8 krejcars per day, which was equal to reward for apprentice which were given 8 to 11 krejcars and there were as well carpenter, who was receiving around 12 to 17 krejcars per day. Still, expenditures on carpenters with apprentices were lower than a half. Of those who belonged to the first group, the dean was receiving the highest rewarding, whose annual remuneration amounted to a total of 140 gold and he was still being awarded with natural

rewards in the value of 7 gold 45 krejcars. Other than that, from the group 1, the city expended the most on subgroup A) which was made of persons bound to self-government and city administration.