



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Aktivizace klientů v domově pro seniory

Autor práce: Kateřina Eliášová

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Lenka Píšová

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ^D | | | | | |
|---|------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | | | X | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | | | | X | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | X | | | |
| <i>Rozsah</i> | | X | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | X | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | X | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | X | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | X | | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | X | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | | X | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | | X | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | X | | | |
| <i>Rozsah</i> | | | X | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | X | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | X | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | X | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | | | X | | | |
| <i>Stylistika</i> | | | | X | | |
| <i>Gramatika</i> | | | | | X | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | X | | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):
32% odůvodní vedoucí práce

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V bakalářské práci se objevuje mnoho gramatických, formálních a stylistických chyb. Opakují se odstavce. Členění kapitol hodnotím jako zbytečně mnohočetné, avšak bez větší hloubky k danému tématu. Jako nevhodné považuji zařazení kapitoly „Současné problémy ústavní péče v ČR“, které obsahuje nedostatečné množství informací, vybraná problematika by si zasloužila více propracovat. Kladně hodnotím zvolenou metodiku práce a konkrétně zvolený cíl, vhodně formulované výzkumné otázky jsou jasné a srozumitelné.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak si vysvětlujete, že z výzkumného souboru z 50 dotázaných odpovědělo 49 seniorů na otázku: „Co vám nevyhovuje na přístupu pracovnice? Odpověď: „Vše mi vyhovuje“.

Jaké faktory mohou seniory v daném zařízení ovlivňovat při hodnocení pracovníků?

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F) | D |
|---|----------|

Dne: 29.5.2018

.....

Podpis

1)

| Hodnocení / klasifikace | |
|-------------------------|----|
| 1,0 | A |
| 1,5 | B |
| 2,0 | C |
| 2,5 | D |
| 3,0 | E |
| 4,0 | F* |

*F = nesplněno