



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Životní příběhy osob žijících na ulici**  
Autor práce: **Markéta Volfová**  
Studijní program: **bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče**  
Studijní obor: **R031 Zdravotně-sociální pracovník**  
Akademický rok: **2017/2018**  
Oponent práce: **Mgr. Barbora Faltová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

nízká míra shody vyjadřuje, že práce není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Obsah práce odpovídá zvolenému tématu s výhradou k názvu práce, který má ambice popisovat životní příběhy, což je vzhledem ke stanoveným cílům práce dosažitelné obtížně. Výhradu mám také k termínu „životní styl“, který autorka uvádí ve svých cílech, avšak v teoretickém základu práce není terminologicky vymezen. Přesto se autorka v celém rozsahu své práce věnuje intenzivně a výstižně situaci a charakteristice osob bez přístřeší. Teoretický text považuji za velmi čtivý, věcný, vhodně strukturovaný.

Pro své průzkumné šetření si autorka zvolila kvalitativní výzkumné šetření. Rozhovory jsou vedeny v souladu s cíli práce a poskytly autorce značné množství výzkumných dat. Analýzou dat autorka prokázala naplnění stanovených cílů a předložila obraz žité reality zkoumaných osob bez přístřeší. Práci považuji za velmi zdařilou.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jak lze vymezit termín „životní styl“?
2. Jakým způsobem jste navázala kontakt s jednotlivými informanty pro realizaci rozhovoru?
3. Charakterizujte prosím výzkumný typ rozhovoru, který můžeme považovat za ideální pro získání výzkumných dat k zachycení životního příběhu informanta.

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 28. 5. 2018

.....  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno