



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Aromaterapie u porodu  
**Autor práce:** Kristýna Schejbalová  
**Studijní program:** B5349 Porodní asistence  
**Studijní obor:** Porodní asistentka  
**Akademický rok:** 2017/2018  
**Oponent práce:** Mgr. Zuzana Škorničková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

### Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Nejvyšší míra podobnosti je 0%. Práce není plagiát.

### Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Jednotlivé kapitoly v teoretické části jsou psány čtivě, navazují na sebe, jsou zvoleny adekvátně k tématu práce. Po formální stránce se v textu vyskytují ojediněle gramatické chyby, chybné odkazy na internetové zdroje a ve dvou kapitolách je vynechaná polovina stránky před další podkapitolou. Hlavní kapitoly (4, 5, 6, 7) nezačínají na nové stránce.

V průzkumné části by mohla být lépe zpracována charakteristika zkoumaného souboru, například pomocí identifikačních otázek z dotazníku. Z popisu metodiky není jasné, zda šetření probíhalo ve stejně velkých zdravotnických zařízeních. Toto souvisí i s vyhodnocením otázky 11 (Jak by se podle Vás dala změnit ve Vaší nemocnici informovanost porodních asistentek o aromaterapii?) a otázky 12 (Jsou aromatické oleje součástí vybavení na Vašem porodním sále?). Je škoda, že jsou v těchto otázkách vyhodnocovány odpovědi dohromady ze všech zařízení, jelikož každé zdravotnické zařízení může mít jiné přístupy a jiné možnosti.

V otázce 11 bych doporučila výběr více možností. U otázky č. 5, která zjišťuje, co je aromaterapie, je správná odpověď jasná. Zde by bylo více vypovídající nechat volnou odpověď.

V diskusi je uvedeno, že věk a vzdělání neovlivňuje informovanost respondentek. Tato výpověď není podložena ve výsledcích. Myslím si, že by bylo dobré uvést konkrétní výsledky vztažené k věku či vzdělání.

Kladně hodnotím vytvoření edukačního materiálu, který shrnuje nejvíce užívané éterické oleje vhodné při porodu. Bohužel v práci není zmínka, na základě jakých informací tento materiál vznikl, kdy a jak ho použít. Je o něm pouze 1 věta v závěru práce. Myslím si, že ho studentka mohla v práci „více prodat.“

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na základě jakých kritérií byla vybrána zdravotnická zařízení, ve kterých šetření probíhalo?
2. Máte zpětnou vazbu na letáček, který byl vytvořen?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 28.5.2018

.....  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno