



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Vojtova metoda a její využití u dětí v 1. roce života**

Autor práce: **Karolína ŠKOPOVÁ**

Studijní program: **B5349 Porodní asistence**

Studijní obor: **Porodní asistentka**

Akademický rok: **2018**

Oponent práce: **Eva Welge MSc BSc**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Shoda je pod 5% a je to v pořádku

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: V teoretické části píšete celé prohlášení autora v mužském rodě, předpokládám, že jste žena a toto jste pouze okopírovala a nevěnovala práci dostatečnou pozornost k opravě. V anotaci jsem se dozvěděla o Vaší teoretické části, nicméně nevím, jaká je Vaše praktická část. Máte malé chyby v anglickém překladu. Máte chyby v literárních odkazech. Tečka je až po kulaté závorce, někde to máte dobře jinde špatně. Teorie je přehledná, detailní popsání Vojtovy metody i problémů s ní spojených. Je patrné, že o ní máte dobré znalosti.

Výzkumná část- nevím co myslíte kvantitativním setřením, ale předpokládám, že to má být šetření. Gramatické chyby. U otázky č.1 je součet 101%, což je špatně. Otázka č. 2 – pakliže celkový počet respondentů je 30 a 20 z toho odpovědělo, že hledali informace s partnerem/partnerkou tak to není 53%, ale 66,6%. Otázky jsou vybrané vhodně a k tématu, metody jsou vysvětleny. Na začátku jistě nejasnosti viz výše, grafy a tabulky jsou přehledné. Diskuze- postrádám diskuzi je to opět shrnutí Vašich výsledku. Práce s odbornou literaturou je zde zaměřena pouze na Orth (2012). Co jste mohla dělat jinak? Co bylo dobré? Až v závěru se dozvídám, že jste vypracovala desatero, které je pěkné, ale na přílohu chybí odkaz a proč už o desateru nevím z Vašeho úvodu?

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Vyřadila jste rodiče, kteří přišli na Vojtovu metodu poprvé, myslíte si, že rodiče kteří přišli podruhé, a byli zahrnuti do Vašeho výzkumného vzorku, mohli adekvátně reagovat na Vaše otázky?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 15.5.2018

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno