

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Markéta Renzová

Název diplomové práce: Restaurování části nástěnných maleb na severní stěně lodi kostela sv. Víta v Zahrádce. Ikonografie středověkých maleb kostela sv. Víta v Zahrádce.

Studijní obor: Restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury

Vedoucí práce: Mgr. Petra Hečková, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Roman Lavička, Ph.D. / [lavicka.roman@npu.cz](mailto:lavicka.roman@npu.cz)

### Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: *Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu, bez připomínek.*

× A

### Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: *Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu, bez připomínek.*

× A

### Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: *Odborná úroveň je dostačující, diplomantka shromáždila dostupné podklady – odbornou literaturu, historické fotografie, restaurátorské průzkumy, restaurátorské zprávy a stavebně historický průzkum. Ikonografický a stylový rozbor konzultovala s předními odborníky na středověkou nástěnnou malbu (PhDr. Z. Všetečková), restaurátorský postup se školitelem, pedagogy a kolegy z oboru.*

× A

### Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění: *V praktické části diplomantka patřičným způsobem zdůvodnila navržený postup, který vyplynul z dostatečného množství analýzy odebraných vzorků s cílem stanovit zasolení omítek, respektive zdiva a nezbytného určení použitého pojiva a pigmentů. Před samotnou realizací restaurátorského zásahu provedla a následně dostatečně slovně i graficky (tabulky, fotografie) dokladovala postupy zkoušek odsolování, zpevnění, čištění maleb a doplňování peků vhodně strukturovanými a barevnými tmely. Bezpochyby jedním z nezpochybnitelných přínosů předložené práce je kapitola „4.5 Vyhodnocení zkoušek*

materiálů a technologických postupů“, ve které dostatečně prokázala vhodnost a přednosti zvoleného postupu, vždy na základě provedení potřebného množství zkoušek (např. čištění, zpevňování, odsolování,.....), jejich vyhodnocení, srovnání a dostatečného zdůvodnění.

Za významný přínos práce lze bezpochyby určit výsledky důkladných analýz nástěnných maleb – určení použitých pigmentů, zjištění pentiment (s. 91, 92 a 95) a organického nátěru (s. 30, 32, 34 – lipidy pocházející zřejmě z proteinů) v částech malby sv. Kateřiny, zřejmě jako izolace a ochrana olovených pigmentů před alkalickým podkladem omítky a vápenného nátěru. Díky významnému badatelskému úsilí, konzultacím a detailní znalosti maleb (zhotovila kresby výjevů včetně hypotetického doplnění chybějících částí) diplomantka upozornila rovněž na nově identifikovaný výjev Zvěstování Panny Marie (s 67, 70), který byl námětem paralelně řešené diplomové práce Ivany Milionové.

Na závěr je potřeba zdůraznit a ocenit, nejen bohatou kresebnou dokumentaci jednotlivých námětů nástěnných maleb (pauzy na s. 166–175), ale i barevnou dokumentaci a rekonstrukci rozmístění nástěnných maleb v interiéru kostela (s. 189–197), která výrazně doplnila poznání podoby a rozvrhu malířské výzdoby a čtenáři, badateli významně usnadňuje orientaci v mnohdy špatně čitelných, respektive zachovaných středověkých nástěnných malbách. Kresebné rekonstrukce, jako nezbytná a v tomto případě dokonce nepostradatelná pomůcka, pak významně přispěly k přesvědčivosti řady uvedených komparací se středověkými nástěnnými malbami a obrazovými motivy ze středověkých rukopisů

× A

#### **Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny**

Zdůvodnění: Metodická úroveň práce odpovídá. Veškeré použité metody a postupy jsou dostatečně a přehledně popsány, stejně jako jejich výsledky s využitím potřebné grafické a obrazové dokumentace. Nechybí ani identifikace použitých nástrojů, materiálů a návaznost jednotlivých kroků během zvoleného výzkumného záměru. Diplomantka využila základní dostupnou literaturu potřebnou jako teoretickou základnu pro řešení problematiky restaurátorských postupů a ikonografie středověkých nástěnných maleb.

× A

#### **Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň**

Zdůvodnění: Jediné slabší místo předložené práce představuje stylová a jazyková úroveň textu. Diplomantka používá většinou stručné věty často s opakujícími se stejnými slovesy a podstatnými jmény – např. s. 29: „Vlivem vysoké vzdušné vlhkosti a vzlínající vlhkosti došlo ve spodní části severní stěny k výskytu rozsáhlého biologického napadení. Vlhkost v objektu.....“; v textu se vyskytuje přehlédnutí opakování slov – např. s. 34: „Na vápenný nátěr se malovalo zřejmě technikou techniku freso-secco, kdy se začínalo.....“ Zřejmě na vrub kopírování pasáží v textovém editoru lze přičíst odstavce se zdvojenou větou na začátku

s. 31: „Pro vyhotovení chemicko-technologického průzkumu byly odebrány vzorky a byly odebírány podle potřeby odebírány i v průběhu restaurování. Pro vyhotovení chemickotechnologického průzkumu byly odebrány vzorky a podle potřeby odebírány i v průběhu restaurování.“

× B

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení oponenta

**Zdůvodnění: Předloženou diplomovou práci lze bez větších výhrad jednoznačně doporučit k obhajobě s hodnocením – výborně.** Diplomantka nejen potvrdila, že je schopna tvůrčím způsobem zpracovat zadané téma s využitím teoretických poznatků a praktických dovedností získaných během studia, ale i dostatečně prokázala výtvarné nadání, odpovědnost a osobní zaujetí pro náročnou restaurátorskou práci. Stručně nastíněné stavební dějiny kostela a historické povědomí o majitelích kostela pak dokládá, že diplomantka vnímá řešenou problematiku v nezbytných souvislostech, tedy že nástěnné malby jsou ovlivněny a součástí vyššího celku, stavby kostela, který má svou historii a význam pro jejich vznik a uchování.

I přes výše uvedené výhrady k jazykové stránce textu, které lze přičíst na vrub přílišnému zaujetí časově náročným výzkumem a řešením praktické stránky zadané problematiky a výhod, respektive „nevýhod“ práce s textovým editorem na PC (nekorigované automatické opravy, kopírování textu a opakování formulací), lze doporučit obsah diplomové práce k publikování po patřičných, zejména jazykových úpravách. V tomto případě by pak bylo potřeba ještě znovu prostudovat účel zbytku dřevěného trámu v severní stěně lodi (s. 28–35), který nebude pozůstatkem lešení, nebo konzoly – spíše by se mohlo jednat o ukotvení nosné konstrukce zmizelého oltáře, empory?

× A

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Českých Budějovicích

datum: 20. června 2018

podpis oponenta:

