



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Dodržování bariérového režimu u pacienta s multirezistentní infekcí
Autor práce: Bc. Kamila Svobodová DiS.
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	/					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			/			
<i>Rozsah</i>	/					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		/				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		/				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			/			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			/			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			/			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			/			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				/		
<i>Rozsah</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		/				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		/				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		/				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				/		
<i>Stylistika</i>	/					
<i>Gramatika</i>		/				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				/		

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je 5 %, odpovídá jednotné formální úpravě závěrečné práce dle směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 23 stran a praktické části práce 41 stran.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření.

Metodika sběru dat je popsána, jsou uvedeny i limity sběru dat včetně možných změn chování respondentů při pozorování.

Bylo stanoveno 7 výzkumných otázek. Na straně 63-69 jsou odkazy na obrázky 21-29 v příloze E, která obsahuje použitý pozorovací protokol. V příloze B jsou uvedeny grafy bez číselného označení. Prezentace výsledků v tabulkách, grafech. U grafů nevhodně zvolené barvy, rozlišení šedé, bílé a bleděmodré je obtížné. Koláčové grafy na s. 58, 52-55 neobsahují položky s nulovou hodnotou. V úvodu prezentace výsledků z pozorování není uveden celkový počet pozorování.

Diskuse přiměřeného rozsahu, chybí komentář k výzkumné otázce 7. Výzkumná otázka č. 3, 4, 5 je pouze s komentářem bez komparace s již publikovanými výzkumy.

Rozsah a obsah závěru odpovídá diplomové práci včetně návrhů pro praxi. V práci je minimum překlepů a formálních nedostatků. V příloze je vložen souhlas zdravotnického zařízení s provedením výzkumného šetření.

V práci uvedeno celkem 54 zdrojů, včetně zahraničních. Méně vhodné zdroje z časopisů bez recenzního řízení (Sestra, Florence.....) a bakalářských prací.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Jak probíhá transplantace stolice od zdravých dobrovolníků (s. 37)?
- 2/ Dotazník byl určen i pro lékaře. V metodice uvádíte, že byl určen jedincům, kteří se podílí na ošetrovatelské péči o pacienty s multirezistentní infekcí. Jaké ošetrovatelské výkony lékaři prováděli?
- 3/ Jak bylo zajištěno vyplňování dotazníku respondenty/jednotlivci nikoliv ve skupině?
- 4/ Máte souhlas zdravotnického zařízení se zveřejněním výsledků vašeho výzkumného šetření?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)**C**

Dne: 27. 5. 2018

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno